

鄧山寺調查研究

研究主持人：李乾朗

研究委託：臺北縣政府
經費補助：行政院文化建設委員會

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

2018-01-18

前　　言

淡水鄭山寺，當地人稱之為定光佛廟，是臺灣的少數福建汀州籍移民，在清道光初年（一八二四）所建的守護廟。十九世紀初葉是臺灣歷史上的文化的重要轉捩點，在臺灣建築史中，嘉慶、道光之際的建築作品達到了一個形式、空間與結構三者最成熟也最平衡的水準。十七年來我從事臺灣建築史之研究工作，所謂查過的古建築無計其數，從比較歸納中逐漸發覺嘉、道時期的作品具有一種承上啓後的性格，上接明末清初以降的粗獷風格，下啓咸、同之後的纖巧繁麗面貌。究竟十九世紀初年的臺灣社會是一個具備怎樣文化水準的社會？作為一個建築史的工作者，我似乎從嘉、道時期的建築看出了一點端倪，可以想像與感受一些當時臺灣文化的氣息。而，鄭山寺，這一座在我家鄉淡水的寧靜優美的佛寺，就是最能體現嘉、道建築性格的代表的作品！

能有機會主持鄭山寺的調查研究與修護計畫工作，我感到非常榮幸，回憶民國四十六年我讀小學二年級時，由於學校教室不夠，校方還曾借用鄭山寺旁邊民房為教室，當時大概是我第一次走進鄭山寺吧！現在我居然有機會爬上它的屋頂，仔細觀察它的屋脊裝飾，前後剛巧三十年。

鄭山寺的藝術價值以及它在臺灣開拓史、建築史上的意義在這本研究報告書中有深入的討論，我們的結論是，鄭山寺的修護應非常小心，應以修古董的態度來修護，儘量使它的原物百分比保存最高。而我們所訂的修護原則，除了保存它的歷史見證之體質外，當然也顧及如何防治受到侵蝕腐朽的危害，藉以延續古建築之壽命。要獲得成功的結果，將來的實際施工還要密切的配合。

研究工作是從民國七十四年十月開始的，至七十六年七月由省政府民政廳召開審查會議，隨後又研議古蹟保存區的問題，研究經費共計六十五萬六千元。工作報告書於七十六年底編輯完成。參與工作的人員很仔細地測繪記錄，深怕遺漏任何有價值的部位。在寺內爬高爬低，工作至為辛苦，相信定光佛會見諒我們的無禮。在我們兩年的工作過程當中，鄭山寺的管理委員會非常支持與合作，住在寺裡的江秋金老先生一直熱誠幫忙，我們由衷感謝他。

鄭山寺的研究工作能順利完成，我們還要特別感謝下列諸位人士：
行政院文建會主任委員陳奇祿先生、劉立民處長、莊芳榮參事、黃素絹科長、黃栢鈴技正。

省政府民政廳陳正雄廳長、吳堯峯副廳長、陳清貴科長、饒位卿股長、林武男先生、楊婉如小姐。

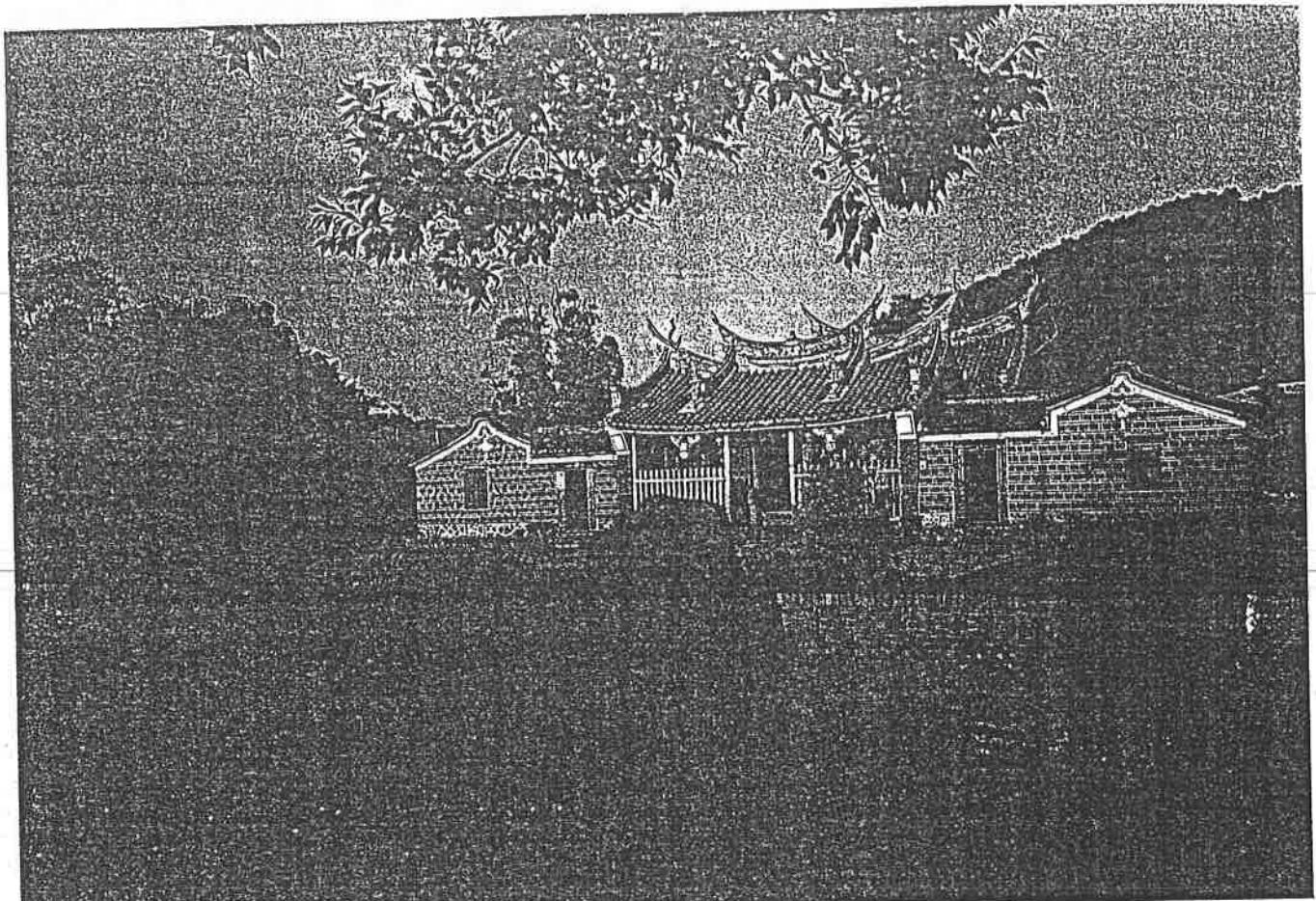
臺北縣政府林豐正縣長、民政局陳啓仁局長、吳基瑞課長、楊兩傳先生以及工程隊陳文明隊長。

林衡道先生、王啟宗先生、洪敏麟先生、薛琴先生、閻亞寧先生及林會承先生。

李乾朗謹識 民國七十七年一月

目 次

前 言	1
第一 章	
第一 節	淡水鄞山寺寺史 11
第二 節	福建的定光佛寺 11
第三 節	清代台灣的汀州移民與定光佛寺 12
附 註	淡水鄞山寺之沿革 14
	18
第二 章	鄞山寺之平面格局 19
第一 節	鄞山寺平面與汀州永定民居之特徵 19
第二 節	鄞山寺之平面配置 20
附 註	22
第三 章	鄞山寺之構造與形式 23
第一 節	材料與構造分析 23
第二 節	(一)臺基與舖面 (二)柱與牆 (三)樑枋與桷木 (四)屋瓦與脊 (五)門窗 外觀形式分析 30
附 註	34
第四 章	鄞山寺之大木結構 35
第一 節	棟架類型分析 35
第二 節	排樓樑枋分析 47
第三 節	斗拱分析 48
	(一)柱頭斗拱 (二)壽樑斗拱 (三)棟架疊斗斗拱
附 註	50
第五 章	鄞山寺之裝飾與附屬文物 51
第一 節	木彫 51
第二 節	石彫 54
第三 節	泥塑與剪黏 57
第四 節	彩繪 60
第五 節	附屬文物 61
	(一)神像 (二)供桌與祭具 (三)鐘與鼎 (四)匾額與楹聯 (五)石碑
附 註	64
第六 章	修護計劃 65
第一 節	損壞調查 65
	(一)磚石作 (二)大木作 (三)小木作 (四)瓦作、泥塑與剪黏
第二 節	修護目標與準則 67
第三 節	修復工程施工說明 67
附 錄	建築測繪墨線圖 69



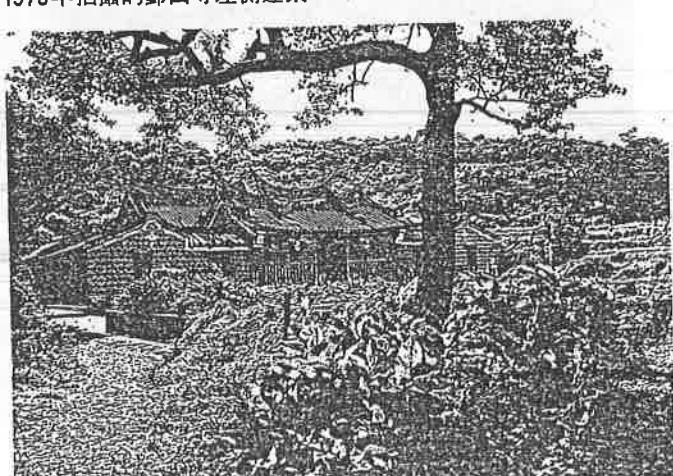
1980年秋天的鄞山寺正面遠景，造型典雅。



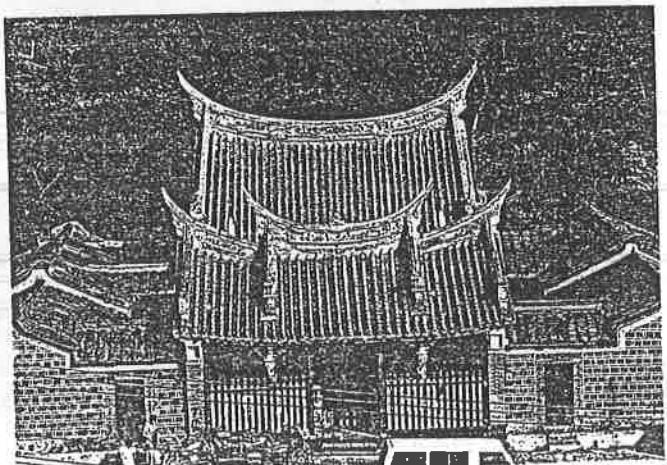
1973年拍攝的鄞山寺左側遠景。



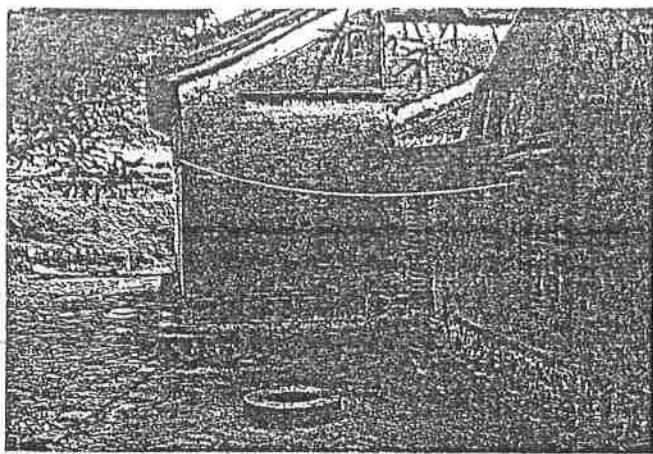
鄞山寺正面鳥瞰，前後殿屋脊曲線極為和諧。



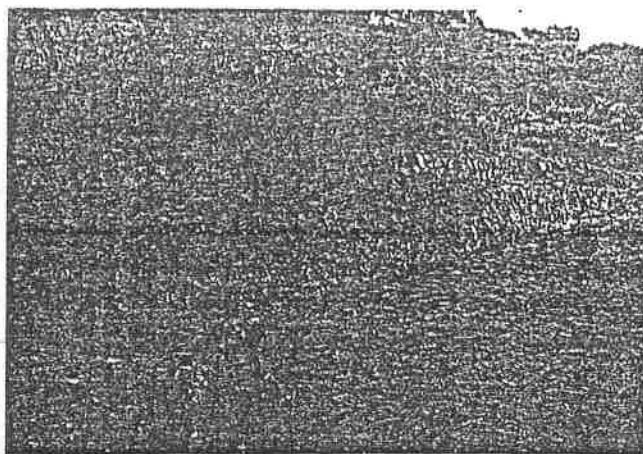
1970年的鄞山寺外觀。



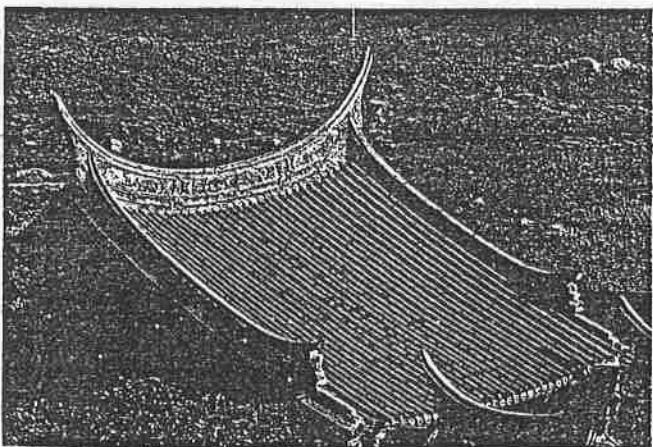
1980年的鄞山寺外觀。



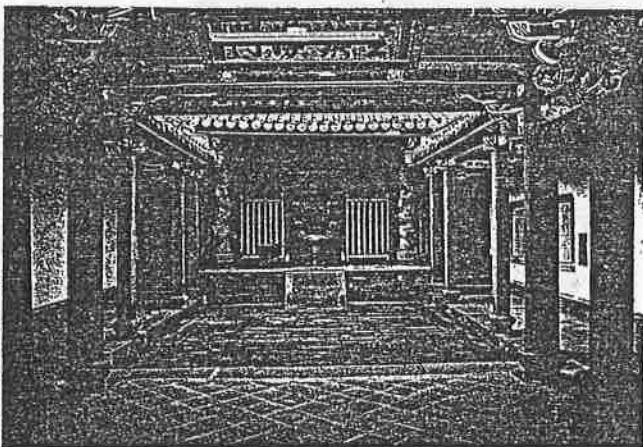
寺後面的井。



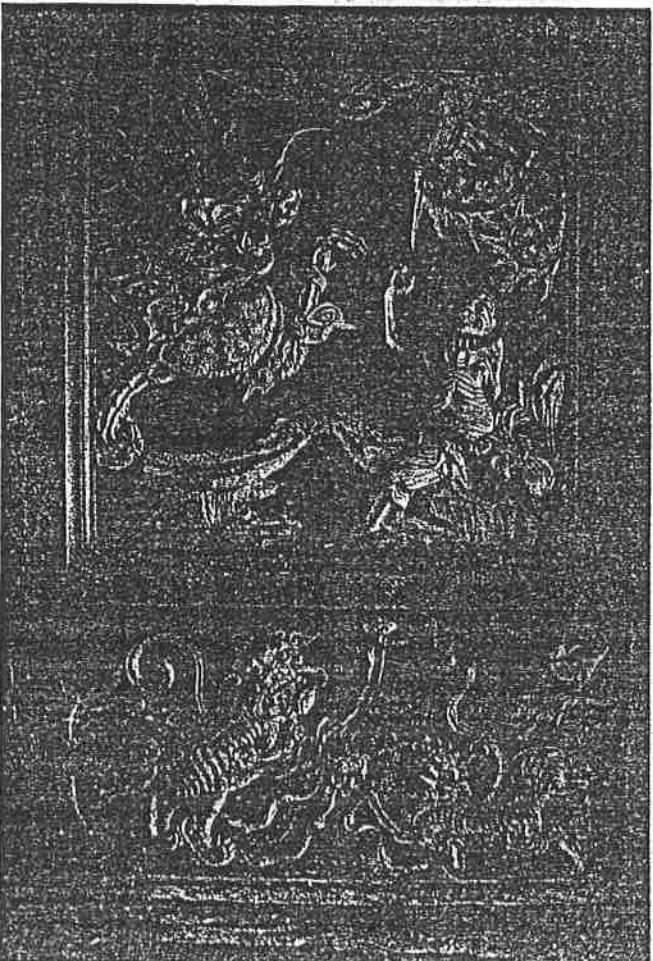
寺後有山為屏，石塊壘成弧形狀。



正殿屋頂坡度較陡。



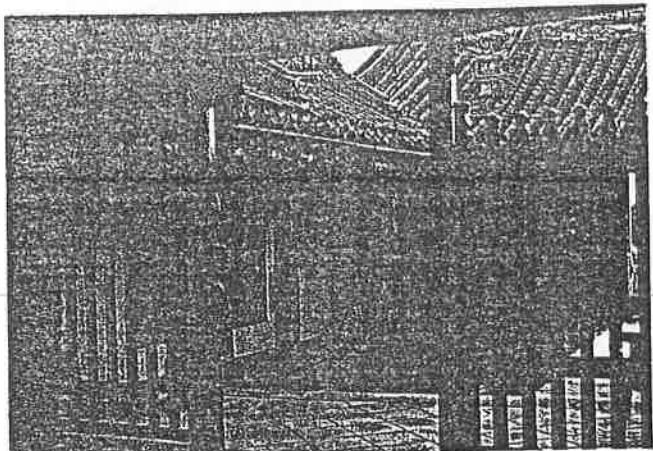
從三川入口望中庭及正殿，柱列與白牆輝映。



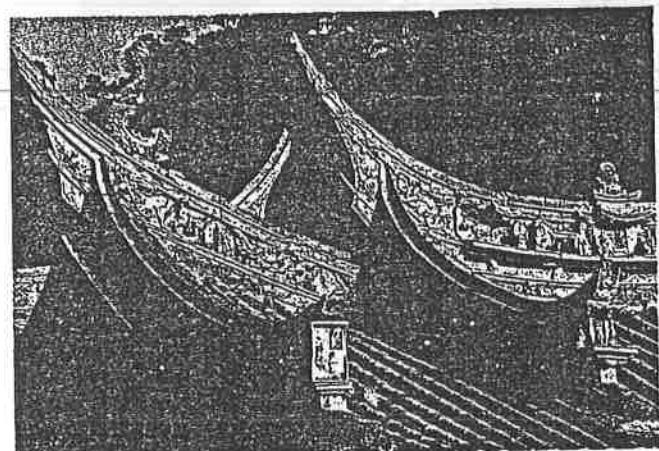
三川左廊牆，上為定光除蛟，下為旗球燭。



三川右廊牆，上為定光伏虎，下為吉慶燭。



從正殿木棚望出中庭，尺度近人，氣氛溫暖親切。



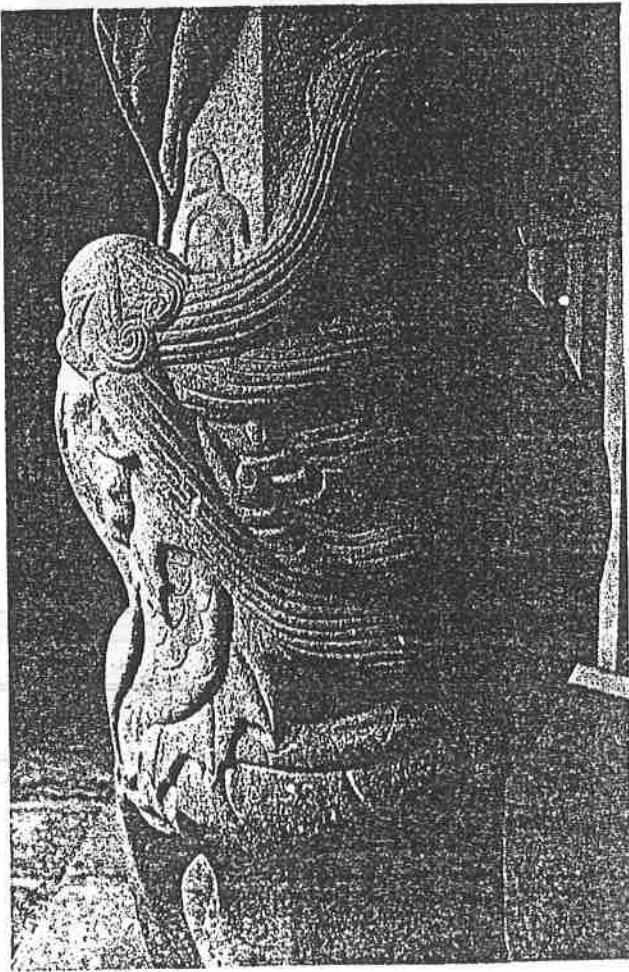
三川脊之燕尾起翹弧度極為順暢優美。



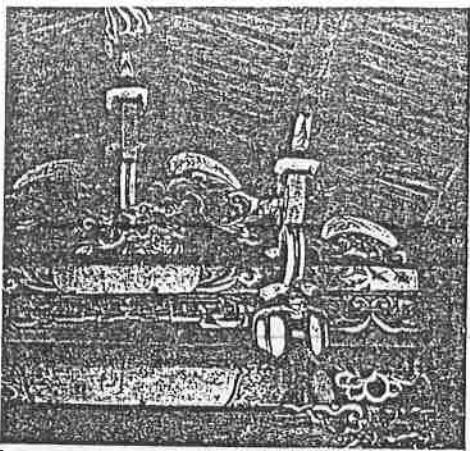
正殿龍柱下有凸起之磉石，臺灣較罕見。



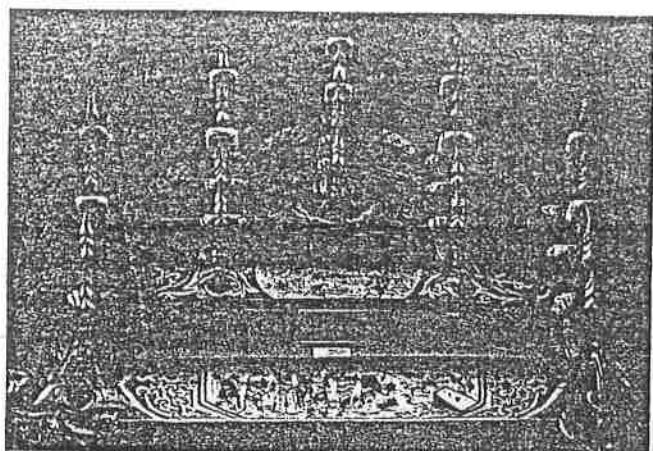
正殿右龍柱彫工犀利，造型雄渾。



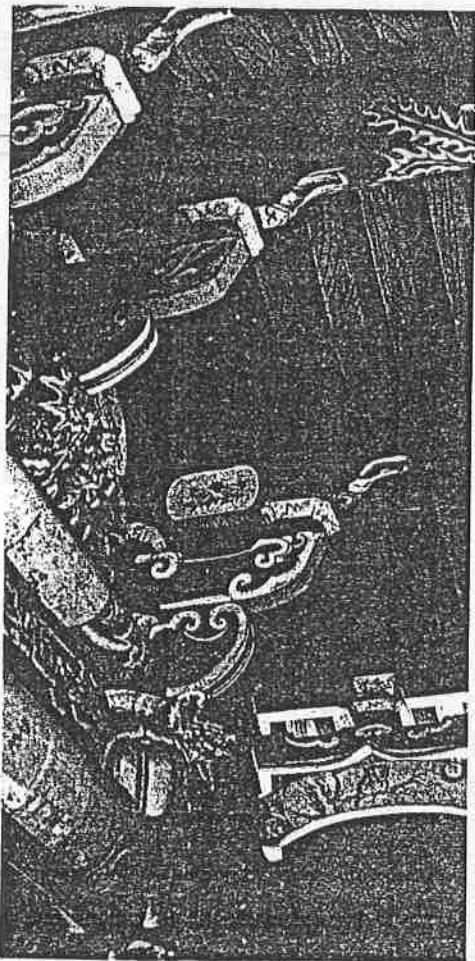
正殿左龍柱。



三瓜式」。



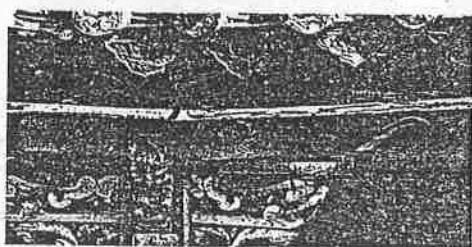
正殿棟架用「三通五瓜式」。

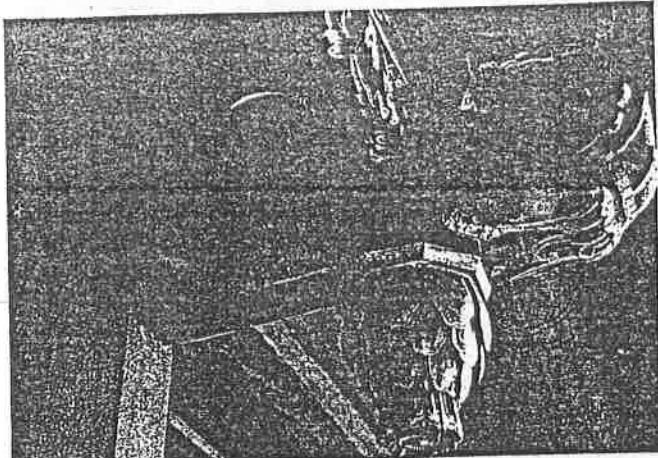


「三瓜式」，瓜筒極為飽滿。

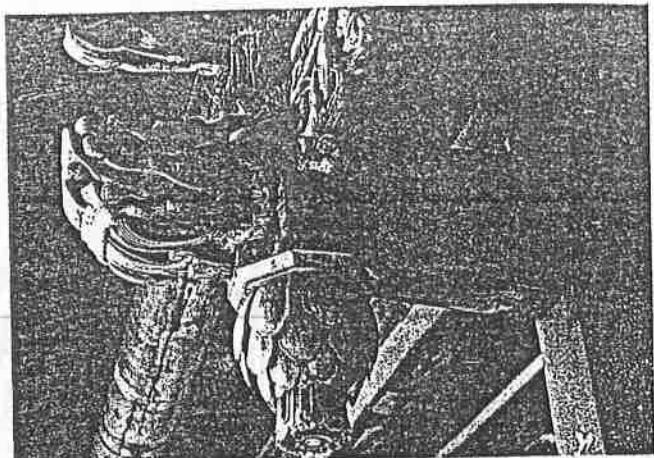


三川右邊棟架斗拱，正副拱之間不置斗。

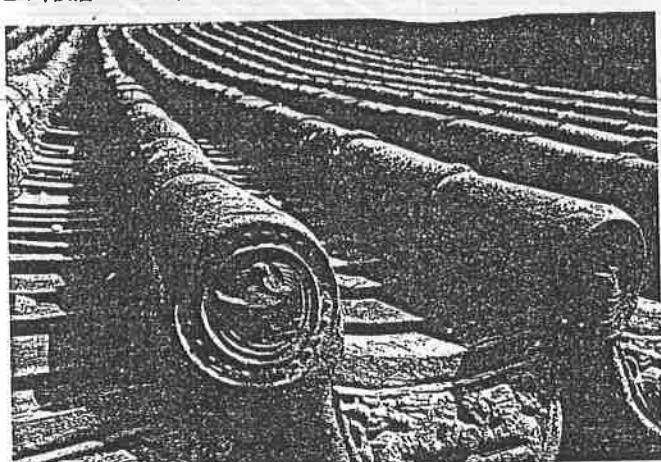




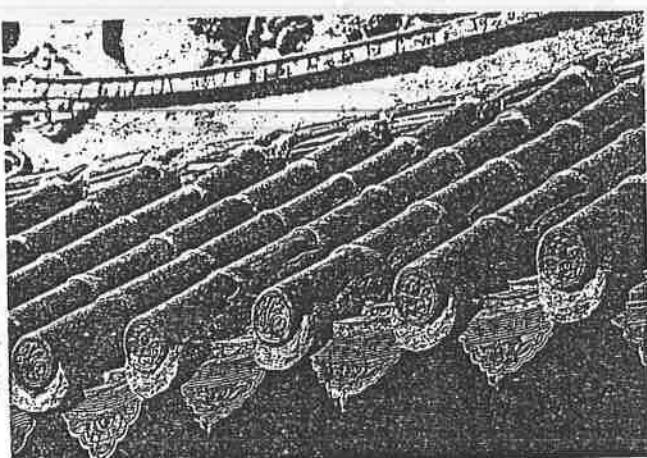
三川後簷口左邊吊筒及龍頭桿。



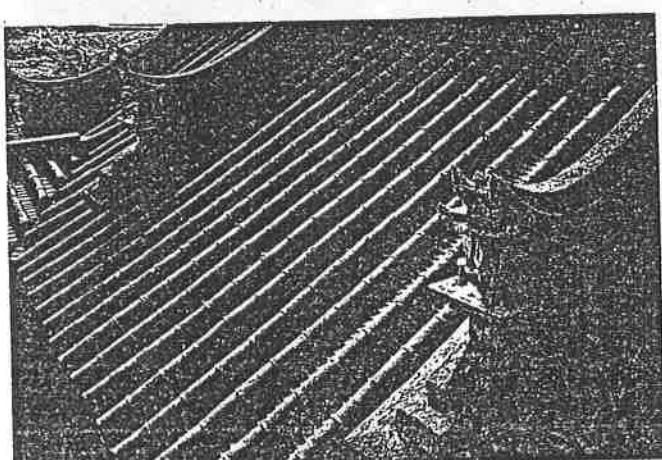
三川後簷口右邊吊筒，木彫龍頭造型極為圓熟。



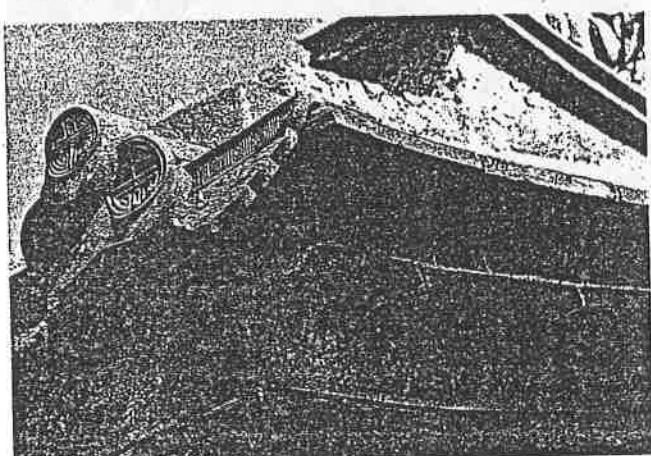
正殿之筒瓦。



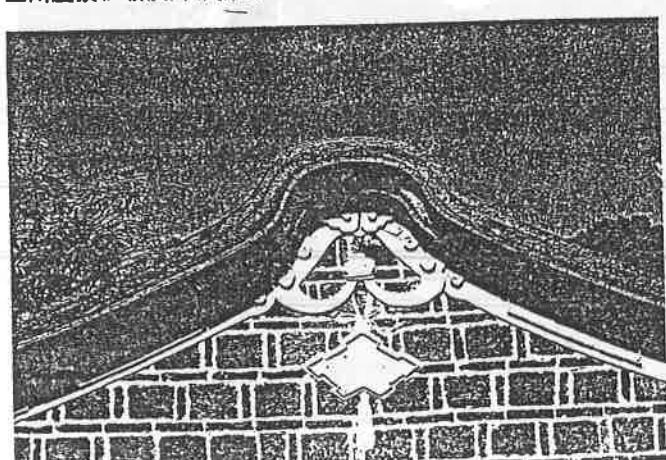
兩廊之筒瓦、瓦當及滴水，注意瓦當下以灰泥作小滴水。



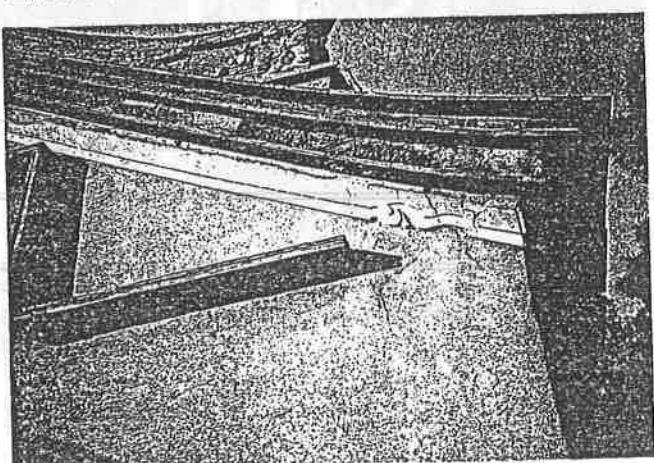
三川屋頂後坡及歸帶排頭。



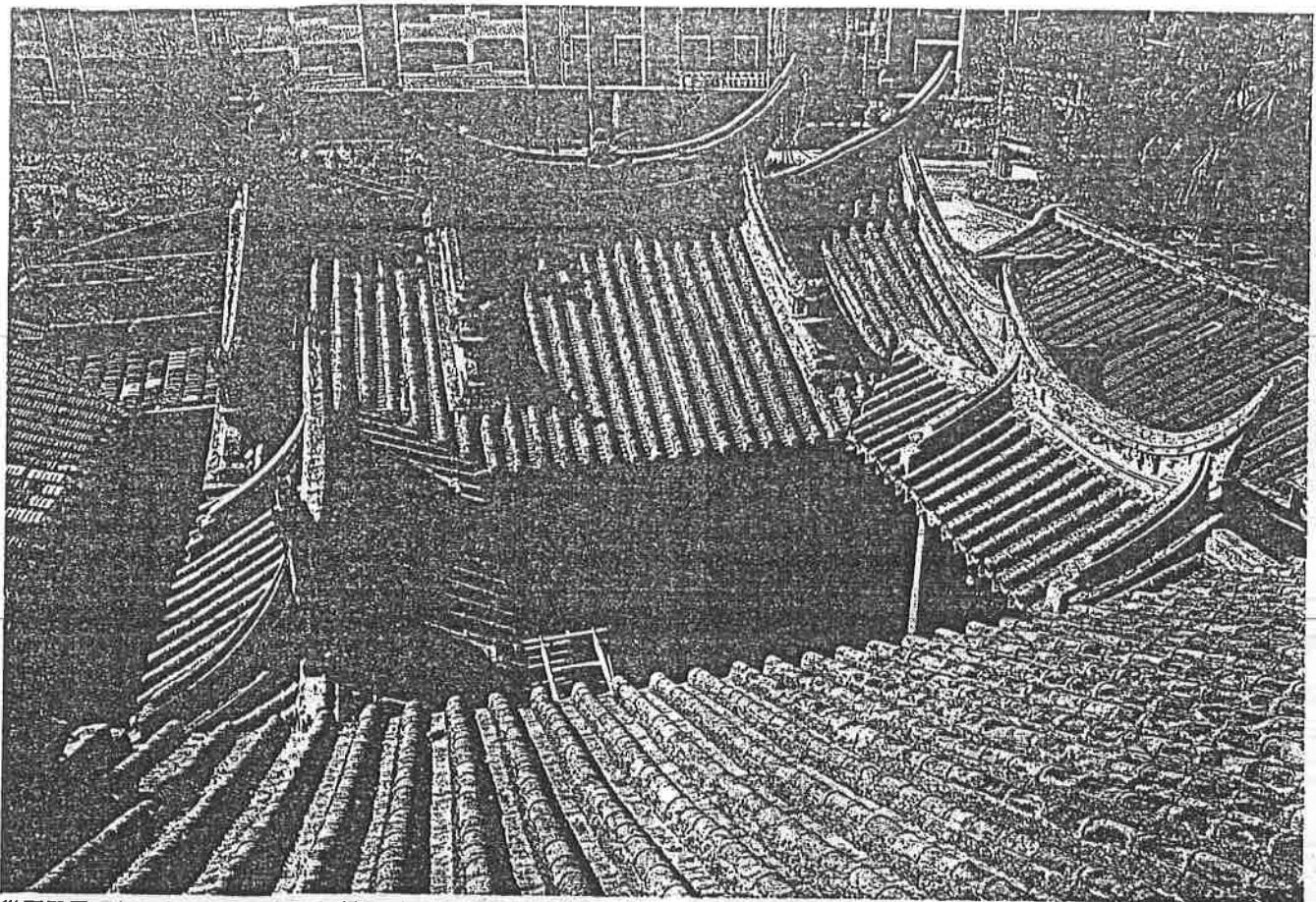
正殿歸帶下端之鋪瓦及山牆「火庫」。



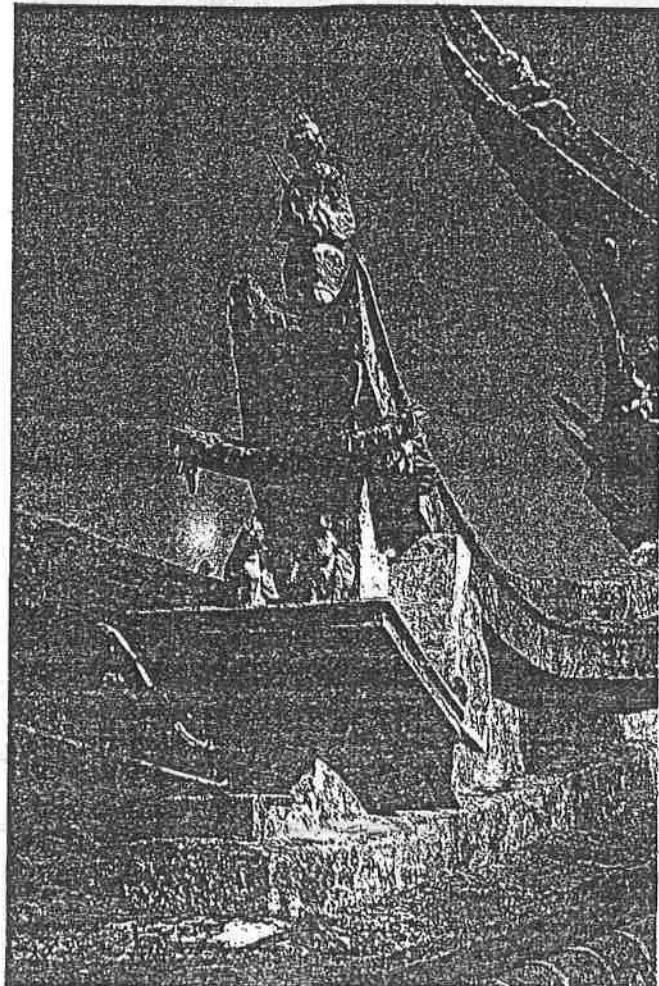
護室山牆鵝頭墜飾以吊磬。



正殿山牆後側之鳥踏及博風板，注意轉角捲花。



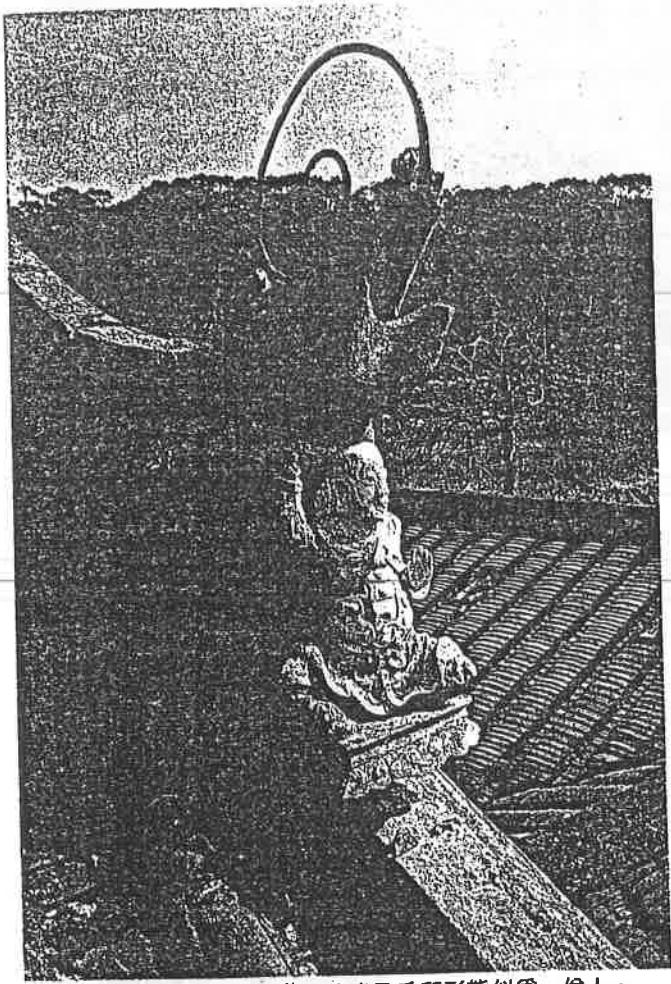
從正殿屋頂望兩廊及前殿，屋頂組織極為緊湊。



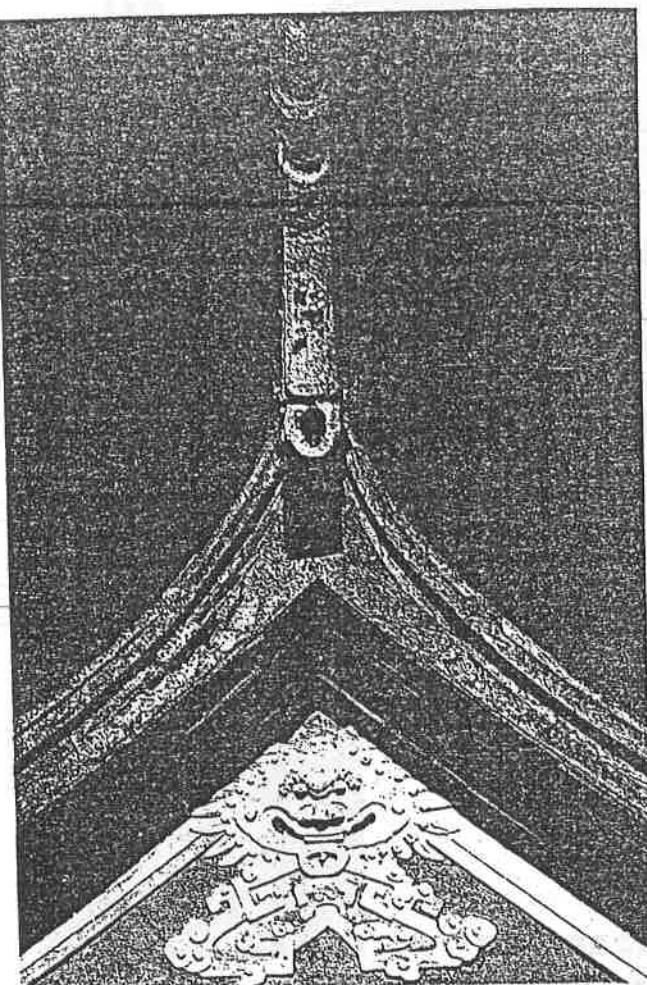
三川脊排頭人物泥塑。



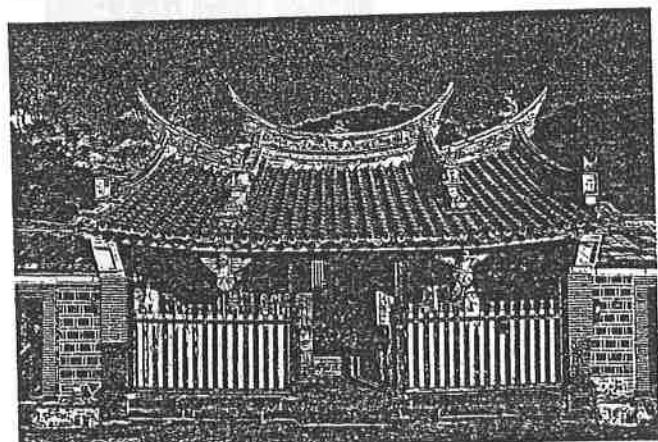
三川脊排頭人物泥塑形簡而意遠。



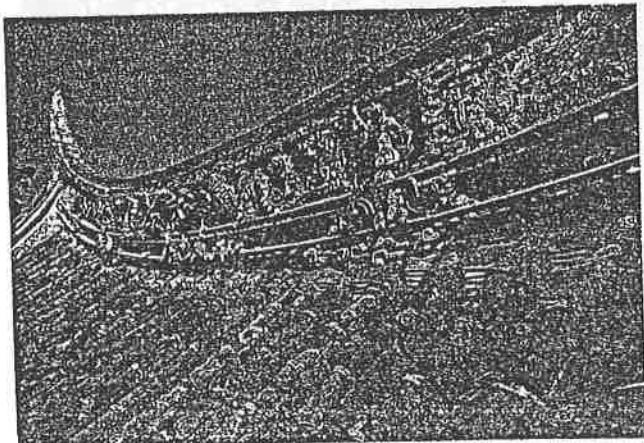
正殿歸帶排頭白灰泥塑人物，趺坐及手印形態似為一僧人。



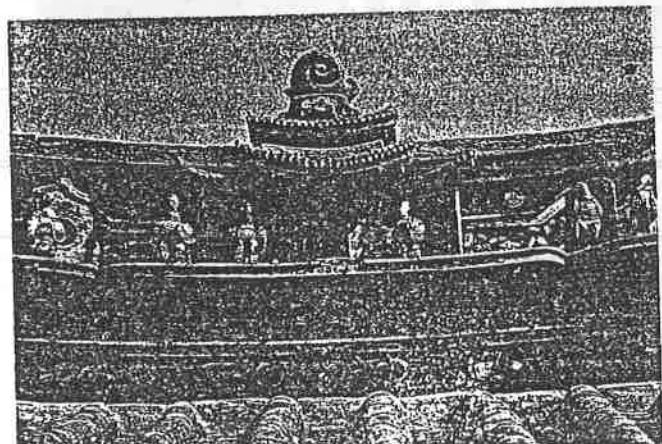
正殿山牆鵝頭墜飾。



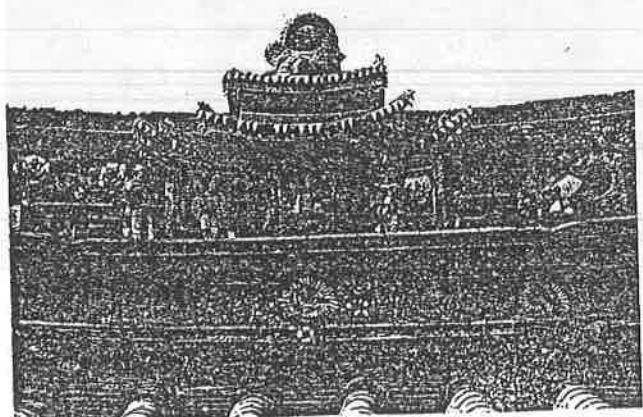
三川屋脊中港間高，邊港低。



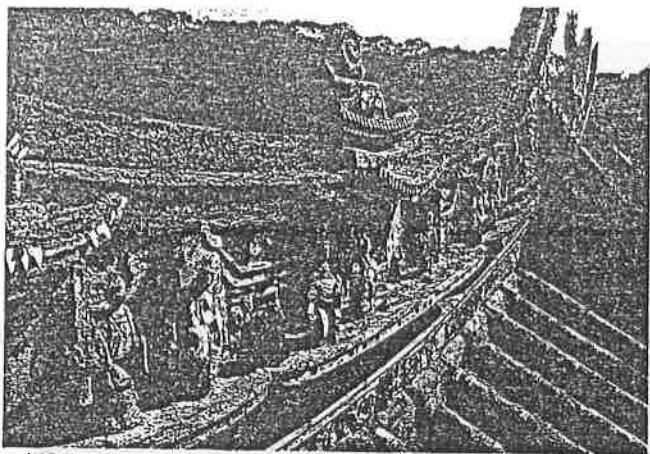
正殿屋脊鑲翠綠碗片之剪黏。



三川正脊中央泥塑及剪黏戲鯨人物。



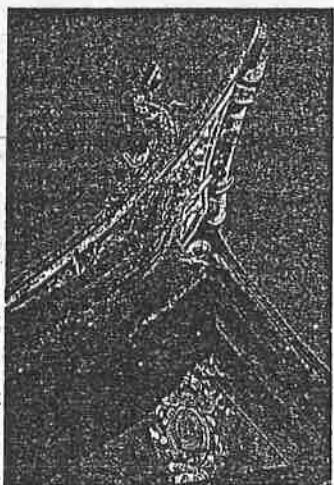
三川正脊背面泥塑及剪黏



三川正脊之近景。



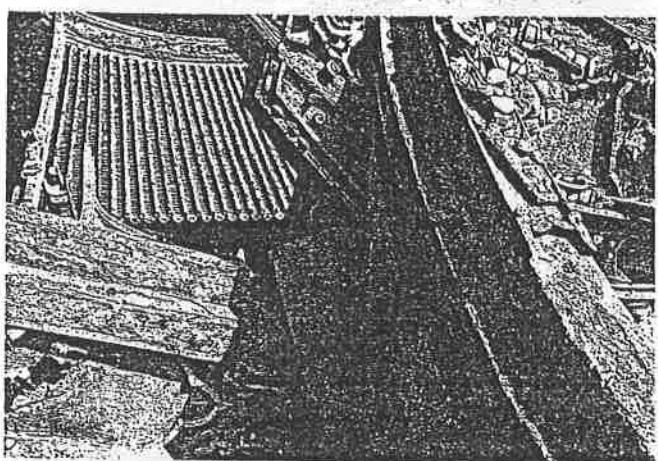
正殿屋脊之近景，龍身鱗片糾結有力。



正殿之燕尾及鵝頭墜。



兩廊之燕尾脊及歸帶排頭較樸實簡練。



三川脊燕尾下方「印斗」之細節。



大施主汀州永定金沙羅氏兄弟
墓碑。



是登彼岸」匾為道光四年初建時之物。



道光四年之鼎。

第一章 淡水鄞山寺寺史

第一節 福建的定光佛寺

定光佛又稱定光古佛，在中國的佛教史上是一種特殊而稀有的佛。有關其由來與生平至今尚未有定論。查考福建通紀：「自巖本姓鄭，泉州同安人，沙門家所稱定光佛是也。年十一出家得佛法，振錫於長汀獅子巖。十七游豫章，除蛟患，呪徙梅州黃楊峽溪流於數百里外。（宋太祖）乾德二年（九六四）隱於武平縣南巖，攝衣趺坐，大蟒猛虎蟠伏，鄉人神之，爲構庵以居」。（宋太宗）「淳化八年（九九七）坐逝，年八十有二，賜號定應」。（宋理宗）紹定中禠寇廩州城，顯靈禦賊，卅人列狀，奏請賜額曰定光院」。這座鼻祖定光佛寺位於汀州府武平縣巖前城，武平的位置在福建省的最西邊，與粵東的梅縣相鄰。而巖前城又近在省界，對外出入可循蕉嶺及韓江河谷。附近的上杭、永定都是客家地區。據傳定光古佛入寂於巖前縣的洞窟，我們推斷閩西的客家地帶應該是定光佛寺主要的分佈地區。

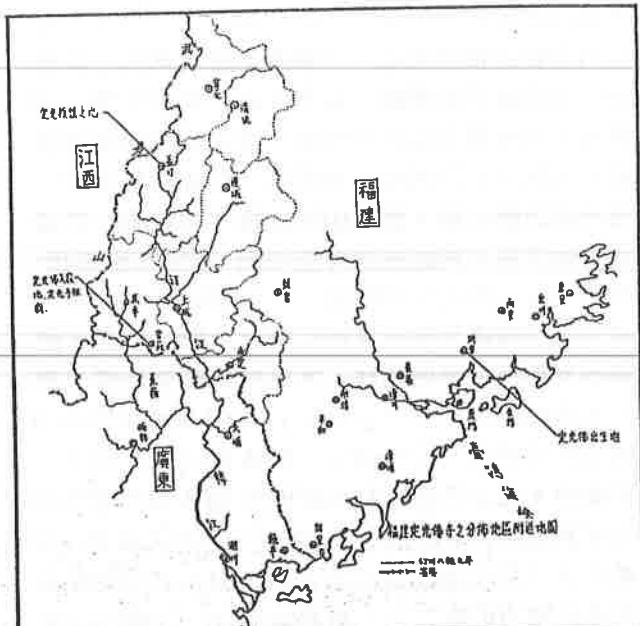
有宗教學者認為宋朝之後的福建，興起奉祀當地已故高僧之風，如清水祖師、顯應祖師、三代祖師、普庵祖師、蔭林山祖師，慚愧祖師等，皆屬於一種變相的達摩信仰。（註①）。觀察這些神像之面部造型，皆酷似一般僧人，此論點頗為可信。

關於定光古佛之由來，上述的記載應是最可信的，但尚有其他說法，有謂定光佛即燃燈道人，助周伐紂，事見封神演義（註②）。

另外，又有認為是印度的王子，稱為定光如來。定光的梵語譯音為「提和竭羅」，西藏語「提怒竭羅」或「提洹竭」。翻譯作「銳光」、「然燈」、

「普光」或「燈光」，授記（勅封）釋迦佛的師佛。關於定光佛的身世，金剛經分第十七經中云：是故燃燈佛與我授記，作是言汝於來世當得作佛，號釋迦牟尼，在宗教中輩份崇高之佛也。關其本緣增一阿含經第十三經云：過去久遠劫有王名地主，統領閻浮提一半給與善明統治，善明王第一夫人名曰「日月光」，生一男子，受生時閻浮提內金色晃然，顏貌端正，具三十二相，此因故立名叫「銳光」。至年二十九歲出家學道，即夜成道。善明王率同四十億男女往詣銳光如來處，聽其說法（註③）。

福建自南朝之後佛教漸盛，所謂「塔院驟增，浮屠相望，陳隋及唐以數百計。王氏入閩，度僧三萬，增寺二百六十七，稱佛國焉」（註④），有名



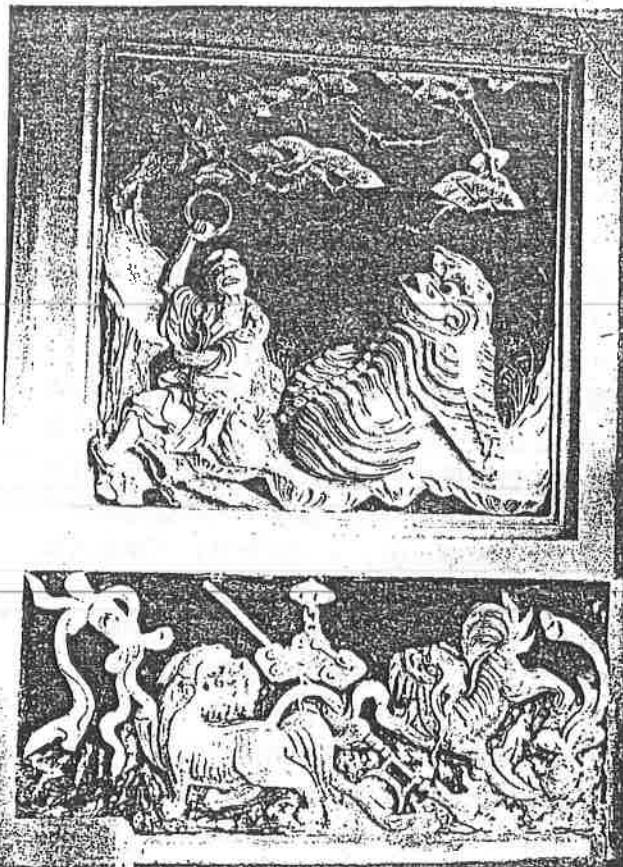
福建定光佛寺之分佈地圖。



鄞山寺主祀之定光古佛塑像。

的黃樂宗亦出自於福建。臺灣的移民以閩南為主，泉州及漳州之寺廟尤與臺灣有密切關係。許多臺灣的寺廟係自漳泉分靈而來。除了武平縣巖前城的定光佛寺外，在汀州府誌中，府治長汀亦有定光寺：

「在治左，宋（真宗）大中祥符閒建庵，為定光往來休息之所，（宋孝宗）淳熙間郡守呂翼之並祀定光伏虎二像於其中，嘉泰間賜今額」。另外在長汀縣誌內有較詳細的記述：「在府治左，宋大中祥符間建，有定光伏虎禪師。勅命二道，文皆元字，內夾譯文，一紙為至正二十六年，考之元世祖順帝俱以至正紀號，未詳何屬，今為祝。聖院僉事高明，詩居民咸道佛生靈，應是山川秀露，形雙澗，其澄天色、碧千峯。齊獻佛頭青空中飛，錫搖雲影座後，談經列石屏，珍重宋朝宸翰，在夜深吐燄射文星。崇禎六年，錢繼良修。見晉江張之魚禪院小記。國朝嘉慶五年郡守慶保倡修，九年邑人吳文佳獨力重修，又捐油燈租米十三石有奇」。福建或大陸南方其他省份是否仍有定光佛寺，從各地方志中統計，似乎很少。從目前所勘察出版的中國古寺廟建築中亦未見其他例，因而我們初步推斷，定光佛寺是一種數量不多且具有地緣特性的寺廟，且其主要的信徒可能多為南方的客家人。至於其源由，大概如汀州府志所云，宋代高僧定光得道於此，並時顯靈異，造福閩西客家地區，逐漸成為當地的地緣性信仰。



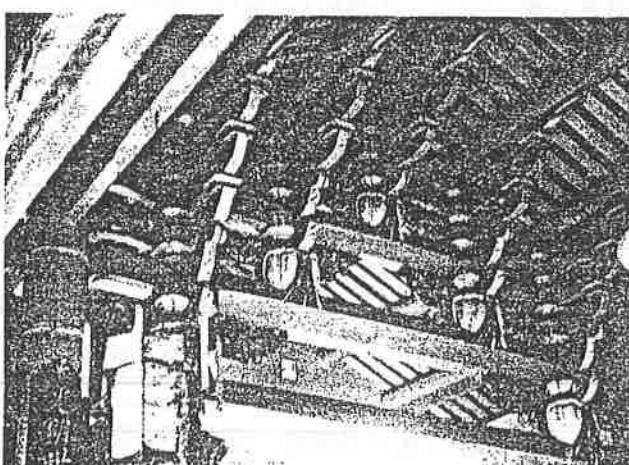
鄞山寺前殿對看堵之泥塑題材顯示定光佛之事蹟。

第二節 清代臺灣的汀州移民與定

光佛寺

臺灣在清代的寺廟史上，定光佛寺只有兩座，一是中部彰化的定光庵，另一是北部的淡水鄞山寺，也可謂鳳毛麟趾，非常稀少。而其信徒也都是少數的閩西客家移民。對於這種少數移民供奉的寺廟，其歷史背景更是值得注意，因為它證明了在優勝劣敗的生存競爭之下，閩西的客家如何在閩南與粵東移民勢力之間，爭取到一處生存空間。在臺灣的寺廟史上，定光佛寺是閩西寺廟之代表，具有研究上之價值。

臺灣最早的定光佛寺為清乾隆二十六年（一七六一）建立的彰化定光庵。其址在彰化縣城內西北角，由永定縣土民鳩金公建，道光十年（一八三〇）貢生呂彰定等捐修（註⑤）臺灣通史又謂為乾隆二十七年（一七六二）北路營副將張世英建。查考乾隆二十五年余文儀續修臺灣府志，張世英籍貫貴州南籠，乾隆二十四年到任，貴州雖無客家縣份，但

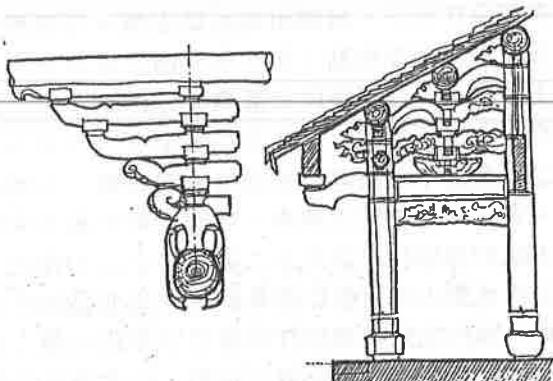


彰化定光佛寺正殿內部。

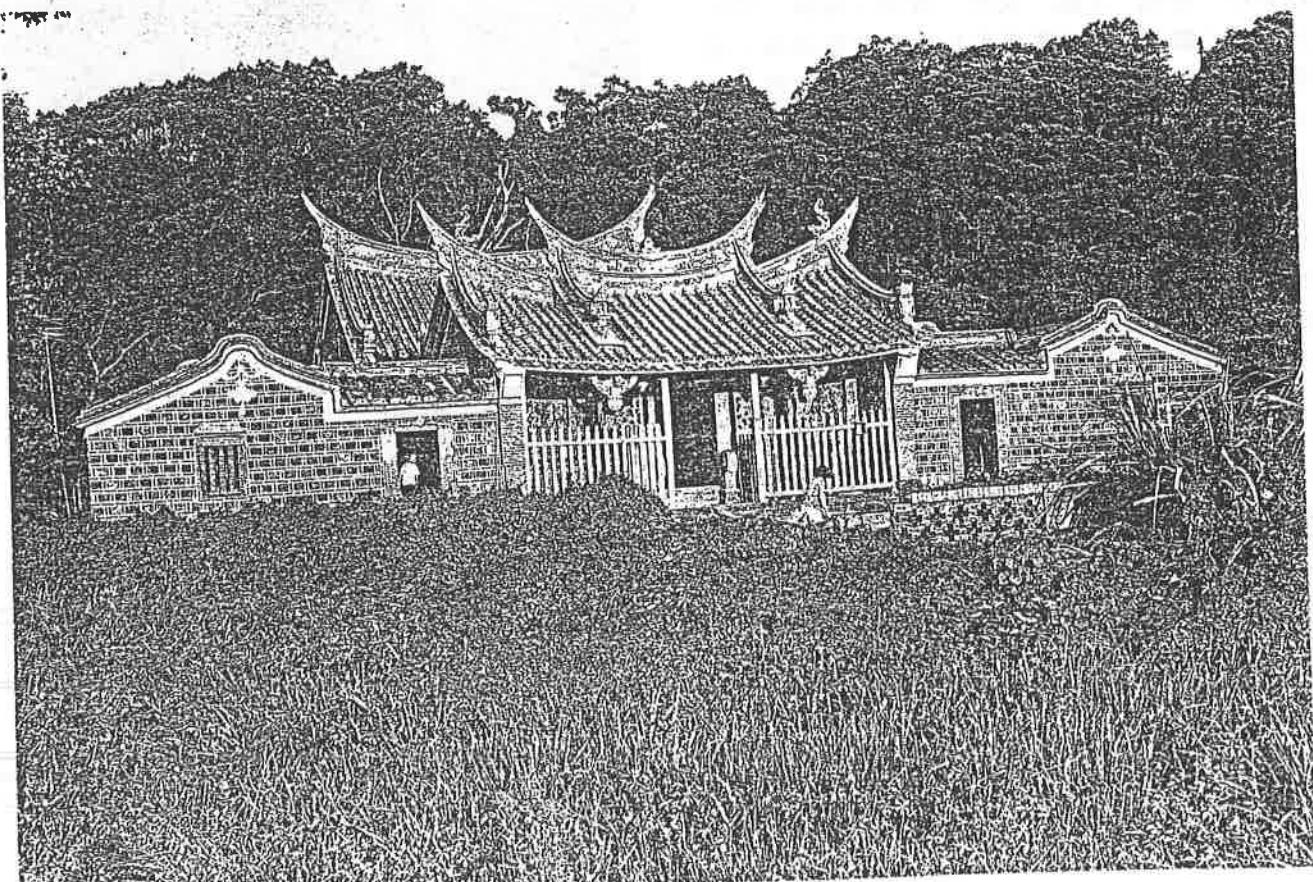
張氏或許是客家人亦未定。總之，閩西的代表性寺廟初現於臺灣，說明了一定的歷史意義。彰化城內同時容納漳、泉、粵東及閩西移民，亦值重視（註⑥）。然而很可惜，這座定光佛寺的前殿因日據時期的道路拓寬計畫，被拆除了一部分，目前只剩正殿。它原來的平面格局應屬「兩殿兩廊帶護室」。據現存遺構視之，樑架結構呈現濃厚的粵式風格，正殿使用十三架棟架，前後點金柱各有付點柱。步口通樑為方形斷面，架內瓜筒上面直接出「串拱」。石獅亦甚有特色，有一對造型少見的石獅，可惜近年被移走。殿內尚存乾隆、嘉慶及道光古匾等文物，其中乾隆三十八年所立之「濟汀渡海」匾充分地證明來自汀州。另外有道光十四年（一八三四）之楹聯「活百萬生靈蹟託鄞江留一夢，覲三千世界汗揮線地有全人」，永定巫宜福與宜禊兄弟敬題。另一對楹聯曰「古蹟溯鄞江換骨脫身空色相乎圓光以外，佛恩施臺島靈籤妙諦示吉凶於前定之光」，聯句中提到的「鄞江」，值得我們注意。鄞江指的是汀水，不宜與浙江鄞縣相混，源出福建寧化縣界，曲折南流，經長汀上杭二縣。入廣東境才稱為韓江。福建通志特別描述「天下水皆東，惟汀獨南，南丁位，郡名汀州，以此。」（註⑦），鄞江既是汀州的大川，



彰化定光佛寺「智通無碍」、「濟汀渡海」匾。



彰化定光佛寺正殿步口棟架及架內斗拱，瓜筒出串拱，與鄞山寺同。



1960年代的淡水鄞山寺外觀，其時周圍環境良好。

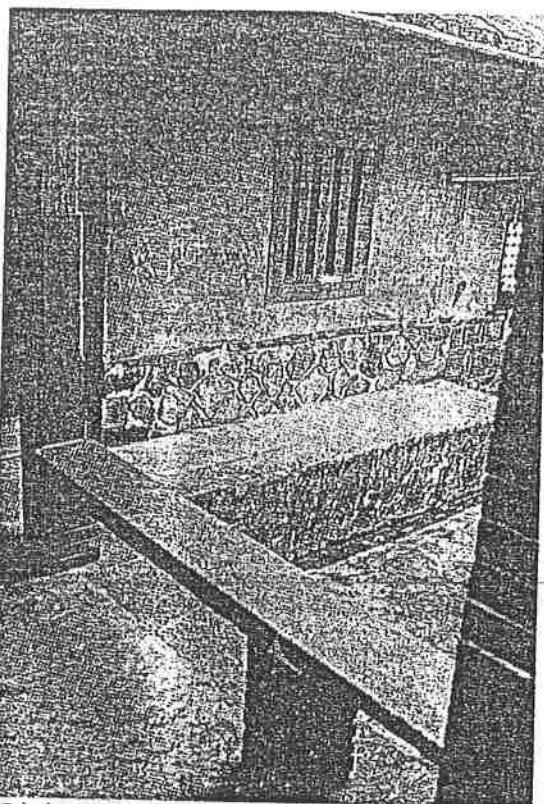
淡水的「鄞山寺」名稱就讓我們得到合理的解答了，寺裡正殿金柱有一楹聯曰「北海普神靈顯是鄞江聖蹟，東都崇祀典依然汀郡人民。」再進一步而言，汀州移民冒險犯難，不辭辛苦來到臺灣爭得一處開拓之地，他們繼續沿用故鄉的名稱來為新建的佛寺命名；其緬懷不忘本之情尤令人感動。

清代臺灣的汀州移民比起閩南漳泉或粵東潮汕而言，人數及勢力皆懸殊甚大。究其原因，閩西位處福建內陸，幾達江西邊界，出入交通受阻。再者，客家習性保守團結，汀州移民未獲有利之條件在臺灣蓬勃發展。清初曾有一段時期限制粵籍移民來臺，後又解禁。汀州府移民的路線主要並不經由閩南，而是循韓江而下，抵潮州或汕頭出海。至臺灣中部者以鹿港為登陸地點，至北部者則以淡水及小基隆為上岸港口。汀州移民在臺灣的分佈除了以「定光佛寺」之出現為證外，凡有「永定厝」地名者亦可佐證。如臺中市南屯區永定里、雲林縣二崙鄉永定厝。彰化城內的定光佛寺，我們推斷它最主要的信徒可能即為居住在南屯及二崙一帶之汀州移民。而北部淡水鄞山寺之信徒應是散居在臺北盆地之汀州移民。清代乾隆時期的汀州移民以彰化一帶（包括臺中及雲林）為多，至道光時期，臺北方面亦漸增，始有淡水鄞山寺之建，我們從寺廟之興建可作如是的推斷，至於人口數量之多寡則尚無精確統計。汀州轄長汀、寧化、上杭、武平、清流、連城、歸化及永定等八縣，其中來臺者似乎以永定縣為多。我們從彰化定光佛寺及淡水鄞山寺之石刻捐獻者名字之前冠「永邑弟子」可證之。

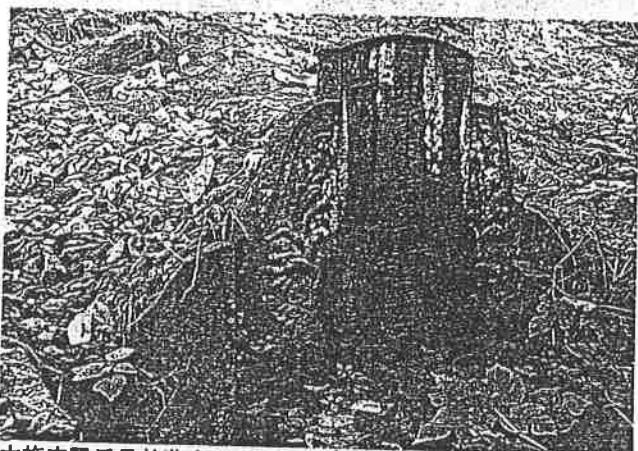
由於閩西移民數量不及閩南及粵東，僅有的定光佛寺亦兼有「會館」之功能。中國各主要城市的會館，原為接應同鄉出外謀生或考試有個暫居之所，所謂「憩游燕息其中」，除了備有住宿客房，亦常有戲臺之設，娛樂同鄉，清代臺南即有兩廣會館，建造會館所需經費向例由仕商合捐。蘇州有汀州會館，由上杭六串紙幫集資創建。有以「府」為範圍，較大者以「省」為範圍。彰化的定光佛寺及淡水的鄞山寺皆被視同會館看待，殿身左右的護室有一些客房供住宿。

第三節 淡水鄞山寺之沿革

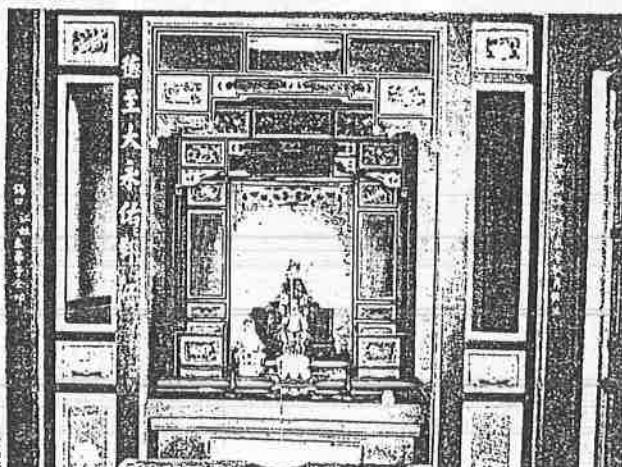
淡水的定光佛寺額曰鄞山寺，「鄞山」所蘊涵的意義已如前述。清代乾、嘉年間臺北盆地之客家人激增，作為當時盆地重心的大邑新莊市街中即在乾隆四十五年（一七八〇）出現客家人信奉的三山



鄞山寺右護室客房。



大施主羅氏兄弟墓在鄞山寺附近。



鄞山寺正殿內配祀土地公，神龕影板近年被竊走。

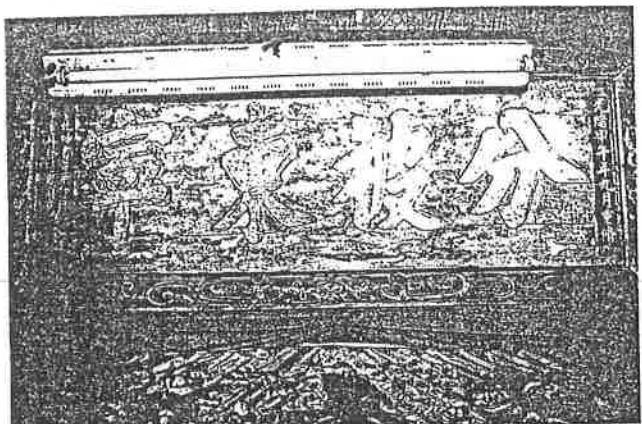
國王廟。關於來自粵東的客家人與來自閩西的客人，他們當時的關係及分佈情況如何，是一個很值得深入研究的課題。臺灣客家人分佈地帶如屏東、員林、永靖及桃竹苗等依文獻志書所載多係「粵民」所開墾，但閩西客家並不屬於「粵民」。乾隆年間有一位開墾前鋒汀州貢生胡焯猷曾獻地建造興直山觀音寺「西雲岩」（現存，名為五股西雲寺）、新莊的關帝廟及明志書院。（註⑧）推論汀州移民應該增加的不少，終於至道光二年，在登陸口岸淡水建造鄭山寺。但是我們不能忽略的是道光初年開始，北部的閩粵發生數起規模慘烈的械鬥。道光十四年至鴉片戰爭期間尤為激烈，粵人失敗，遷移至桃園臺地中壢一帶。這段劇變，閩西的汀州人處於什麼立場呢？從淡水鄭山寺安然無恙屹立來推斷，很可能未捲入閩粵鬥爭之中。當然，汀人多建較具中性的佛寺亦是原因之一，我們在研究鄭山寺之創建歷史中，不能不知它所處的時代背景。

鄭山寺在文獻上的記載首先出現於同治十年淡水廳志，卷十三古蹟考附寺觀：「在滬尾山頂，道光二年汀州人張鳴岡等捐建，羅可斌施田，咸豐八年重修」。經過對鄭山寺現況之勘察，從寺裡的石柱、石牆樑、石碑及匾聯文物上之文字銘記，讓我們知道了許多資料，可以建構鄭山寺創建之歷史。

鄭山寺之出現，是因為自嘉慶年間進入道光之後，臺北盆地的汀州移民增多，汀郡人士大都從滬尾港（淡水）上岸，為接應同鄉之需，才有建會館及守護廟之議。倡建者為張鳴岡，實際建造時他任總理，可見他是出力最主要的人。正殿後付點柱上掛有張氏敬奉之木聯。另外供桌腳的油漆文字「道光貳拾叁年重修葭月吉旦，永邑弟子大學生張英才仝男鳴岡敬奉」，於此我們知道張氏之家世背景（註⑨）。

淡水廳志所提的捐獻田地者羅可斌，亦是建寺之重要功勞者。據現嵌於寺內左廊的同治十二年石碑記有「昔汀人在滬尾街后庄仔內，於道光三年建造廟宇，名為鄭山寺，供奉定光古佛，為汀人會館，並經羅可斌垦獻埔地以充經費，其地段四至界址，均有契券可查。」之記載，羅氏可能早在道光年之前即已在淡水擁有田地，現在寺前左畔還有羅氏兄弟之墓，保存甚完整，墓碑影飾精美，碑文「汀州永定金沙可斌、榮羅公墓，道光壬辰（即十二年）年桐月吉旦重修，汀郡衆姓仝立」。推斷羅氏大約在鄭山寺建成之後才過世。

除了張鳴岡與羅可斌外，當時主要的捐建者據現在管理人江秋金先生云，胡、蘇、練、江、游及徐等六姓是主要支持者。我們仔細統計寺內所有石



光緒二十年割台之前不久台北汀州移民重修區。



五股西雲寺外觀

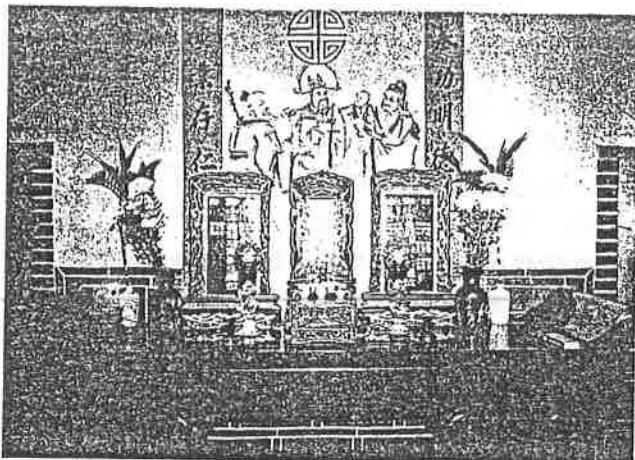


西雲寺斗拱簡潔壯碩。

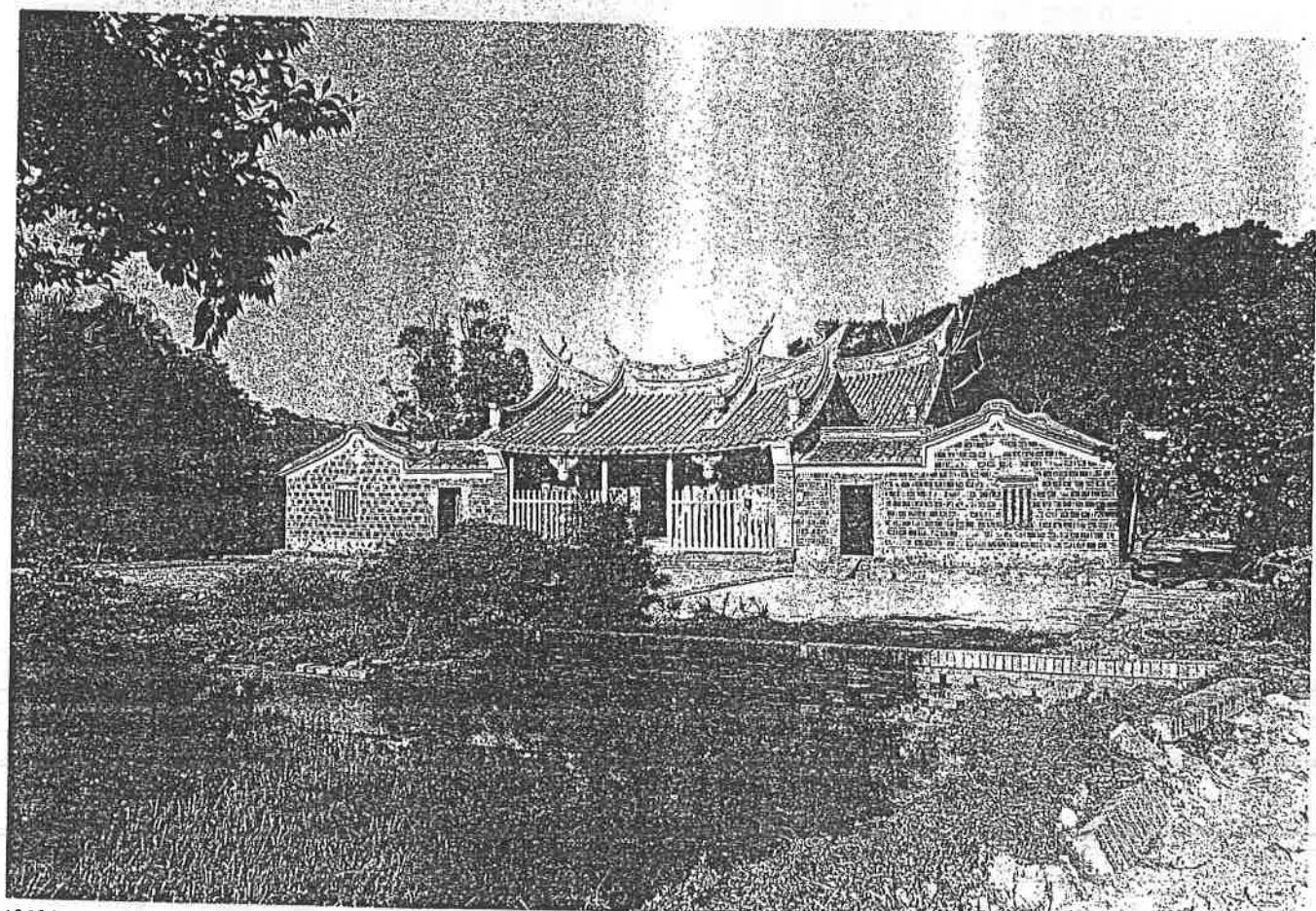
刻捐獻名字及年代，統計得知永邑（永定縣）的江姓、胡姓最多，其次是永邑的李姓、蘇姓。武邑（汀州武平縣）的饒姓及練姓。另外，亦發現有粵東及江西龍岡人士，龍岡位於江西，從汀州須翻越武夷山始達。

施工的時間據石刻年代所記，前殿的龍柱、封柱、點金柱及石梁均為道光三年（一八二三）。有一對門檻為道光四年。兩廊亦為道光三年，正殿的龍柱為道光三年，但殿內四點金柱卻為道光二十三年（一八四三）。又據供桌所書「道光貳拾叁年重修葭月吉旦」，我們得到這樣的結論：正殿、前殿與兩廊均在道光三年即興工，至道光四年才完成，而木聯及匾額也大都落款道光四年可證之。落成後經過十九年，在道光二十三年時抽換了正殿的點金柱及付點柱。不到二十年即換柱，我們推斷初建時只使用木柱。

第二次的修建記錄為淡水廳治所載「咸豐八年」，依現況寺內文物落款銘記，只有正殿神龕為此次所修，另外可能亦修繕屋頂或護室之外牆粉刷。正殿右邊港間福德正神神龕亦有咸豐八年對聯。此次修理雖見諸淡水廳志，但卻屬於局部之小修。自此之



左護室小廳內供奉施主神位。



1960年代的鄞山寺外觀，前面磚砌半月池欄杆部分損壞。

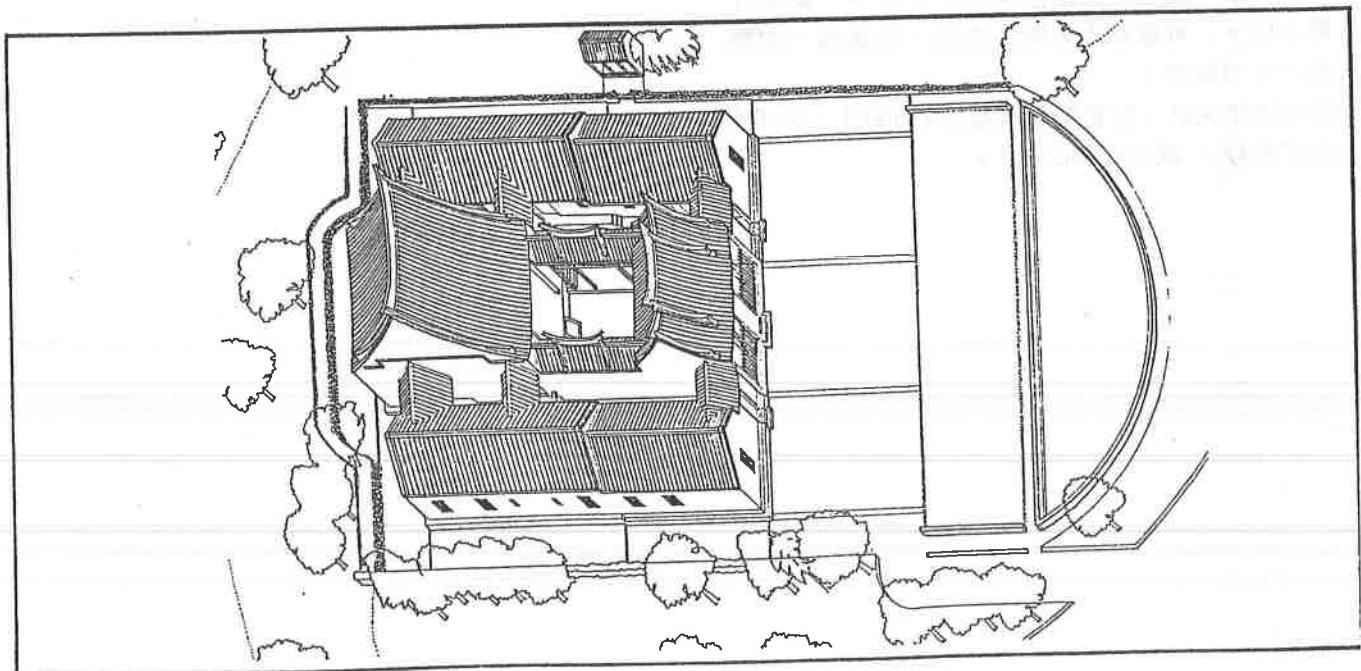
後，至光緒二十一年乙未割臺之前，均未重修。現寺內尚存光緒二年及十九年石碑，內容記載有關寺之財產及管理權責事項，未提修建事。從這方石碑，我們又得知一些有關汀州人在臺北的情形，光緒年間，汀人遊臺甚多，其中有所謂越縣汀人及內地汀紳，他們與已經落籍本地的汀州移民爲了鄞山寺之廟產及錢財發生糾紛，因而立碑公議鄞山寺祀業歸本地汀人管理。日據時期，汀人來臺數量漸減，鄞山寺的功能亦逐漸轉變，「會館」的性質趨淡，而作爲一座佛寺的性質趨濃。

臺灣光復之後，寺成立管理委員會，繼續管理寺產及祭祀事務，每年農曆正月五日是定光古佛之誕辰，寺照例舉行較盛大的祭典。平時的香火並不盛，自有一份臺灣佛寺甚少見的清幽之氣氛。民國五十五年（一九六六）曾聘工匠將所有木結構重新塗刷油漆及彩繪，可惜畫工不精，可能將一些較好的彩畫破壞了。

回溯這一座臺灣稀有的閩西汀州佛刹鄞山寺，從清道光三年創建，至今已有一百六十多年，它不但是臺灣開發史上非常具有研究價值的古寺，對汀州人來臺開墾有具體之貢獻與史證，更由於它已經成爲全臺完整僅存的一座（彰化定光佛寺已非完整），自然確立了歷史上無可取代的地位。從建築史觀點視之，它大體上完整地保存了道光初年之原貌，甚至連一般寺廟都極難保存的屋脊泥塑，鄞山寺都還是道光年原物，實在令人驚訝，足見當年施工之精巧堅固。在臺灣建築史上，鄞山寺是道光期之代表作，彌足珍惜。



光緒二年汀郡移民所立之喜助租谷碑現嵌於寺內廊下。



鄞山寺等角圖，可見「後山爲屏，前池爲鏡」之橢圓形佈局。

附 註

- ①林衡道，臺灣勝蹟採訪冊第五輯，彰化市的汀州會館一文指出這種觀點。
- ②劉枝萬，清代臺灣之寺廟一文，臺北文獻第六期。
- ③引自日本出版的望月佛教大辭典。
- 日本愛知縣亦有定光寺，為室町中期再建物，疑為定光如來寺。
- ④重修福建通志卷之二百六十四，寺觀。王氏指五代時之間主王延鈞，見長汀縣誌卷之二十七。
- ⑤余文儀續修臺灣府志卷十九，周聖修彰化縣志卷五祀典志。
- ⑥參見李乾朗著「臺灣的寺廟」，頁133。省新聞處出版，民國75年。按筆者分析，彰化城內東門內多為泉人，南門為漳人、粵東人及泉人混居，閩西人應最少，只包括城內西北角一帶。在研究清代臺灣城市之社會結構頗具價值。
- ⑦見辭海，臺灣中華書局。
- ⑧見尹章義「廣福宮的歷史背景」一文，收於新莊廣福宮調查研究報告。其中「客屬移民與臺北平原的開發」與「潮州人開發新莊平原與三山國王廟的興衰」二節有清晰之分析。並指出臺北盆地內沿林口臺地坑口的水源區是汀州客家移民較多的地區。
- ⑨道光年之後臺北盆地的粵東客家人逐漸減少，大都變賣田產移往中壢、龍潭。但閩西汀州人可能仍持續增加。鄞山寺現存石碑一方，內文「公議：鄞山寺如遇祭祀演戲，不許閒人聚黨糾衆以及在寺旁賭博，致生事端，倘敢故違，咎有攸歸，與寺中無涉，此佈。光緒拾玖年五月吉日，臺北汀衆公啓。」可證在乙未割臺之前，臺北有一定數量的汀州移民。
- 據1926年統計，全省汀州府籍有42500人，台北州有17400人，淡水有3400人。

第二章 鄭山寺之平面格局

第一節 鄭山寺平面與汀州永定

民居之特徵

鄭山寺的平面屬於所謂「七包三」之格局，通面寬七間，包夾住中軸主體之三間。前後兩殿，並以兩廊連接。正殿前廊左右出過水廊，連通護室。護室前後亦各接過水門，可獨立出入。如果以客家建築用語來描述，可謂之「二堂四橫」式之寺廟，橫屋指的是護龍。寺之前方大埕，稱為「禾坪」。禾坪前鑿有半月池，寺後以淡水當地所產之石塊，堆砌成弧形之坡坎，稱為「化胎」，又寫成「花臺」（註①）。從空中看整體配置，寺前的「半月池」（又謂魚池）與寺後的弧形「化胎」，恰好構成一個橢圓形。這種左右對稱，前低後高，並暗示著有一圈圓形界線的平面格局，很顯然與一般臺灣所見的閩南式建築有所差異，值得我們追溯其根源。

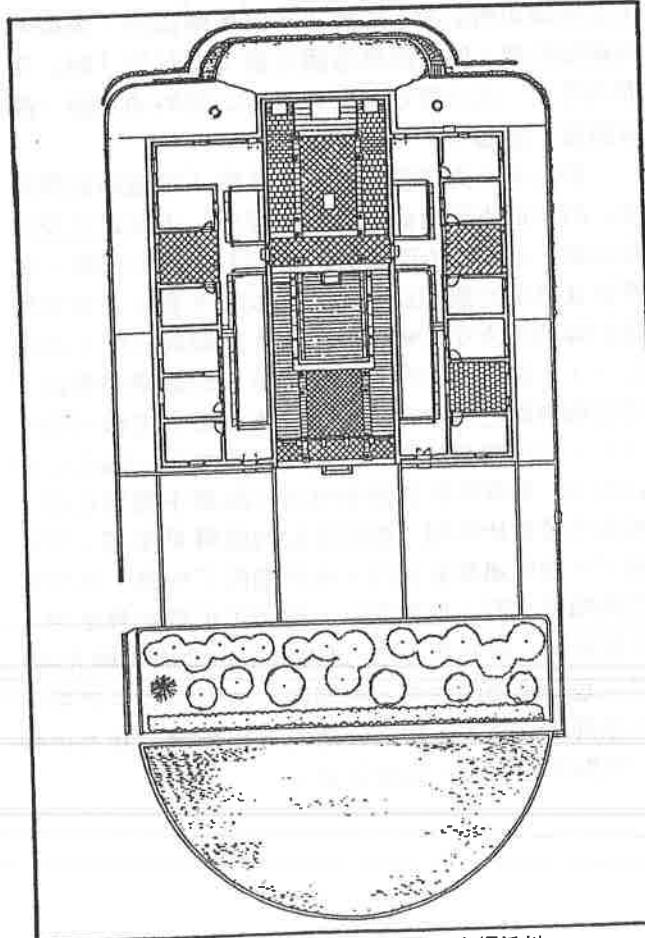
據目前已經調查研究出版的資料，福建永定客家的民居是中國民居中罕見的類型（註②）。永定縣的客家住宅主要有長方形「棋盤式」、「環形」及介於兩者之間類似馬蹄形的「圍龍式」。這幾種形態除了共同具有防禦功能外，相信亦具有閩族而居、家族組織、建築構造及氣候適應等多方面的意義。據初步研究，確定「棋盤式」及「圍龍式」的形成要早於「環形式」（註③）。

臺灣清代汀州移民聚居之地，據我們近十年來之調查，使用棋盤式格局至為普遍。但是否也會出現圍龍式或環形式呢？臺中盆地南屯地區有永定移民聚落，目前尚有數棟民宅，其後堂呈半圓形狀，或在屋後環植竹叢，與屋前的半月池圍成橢圓之配置形態。它具備了構成環形配置之精神。當然這種前圓後圓的收斂格局，臺灣其他地區之非汀州移民住宅亦不少，如屏東美濃地區，據我們的田野調查，就發現幾座前有半月池，後有土丘之「化胎」的民宅（註④）。甚至漳州移民的潭子摘星山莊林宅，其配置格局亦呈現前後圓弧夾護的形式。從普遍性而言，永定的傳統建築比較喜用環形配置，比較能貫徹圓形平面之精神。

鄭山寺的配置不但反映了永定建築之特色，就較大的環境尺度看，寺坐東朝西，背後是大屯山，有如交椅。左倚觀音山，前面朝向淡水河口，朝向福建汀州。形勢雄偉壯觀，可謂鐘靈毓秀實為淡水地區之佳地。故傳說為屬於風水上之「蛤蟆穴」（

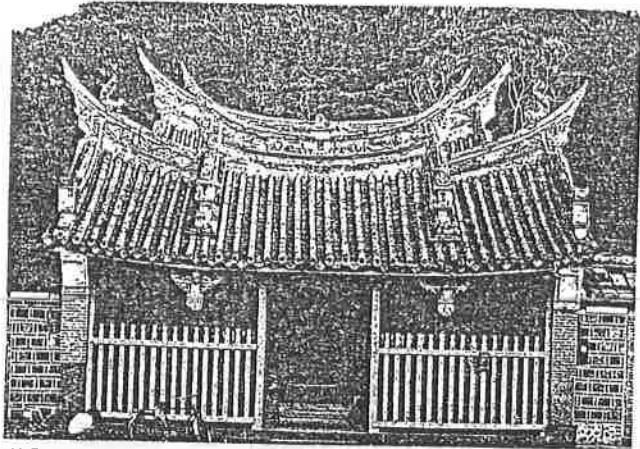


正面之比例良好。



平面特色為前後收成圓形格局，與永定民宅頗近似。

或謂水蛙穴）。也許為了符合這種說法，寺後左右空地鑿有兩口井，被視為蛤蟆眼，而寺前半月池為蛤蟆口。曾流傳一個故事，鄞山寺對面的滬尾市區有一條草厝尾街，被認為屬於風水上的蜈蚣穴（或謂蚊子穴）。而蛤蟆是蜈蚣之剋星，為此居住草厝尾街的泉州移民素與汀州移民不睦。泉人終於用計使鄞山寺右後方之水井變濁，意味破壞寺之風水地理（註⑤）。這種計破敵對者住居或寺廟風水之傳說，在臺灣各地皆有之，其結果是否應驗本屬無稽，不必認真，但古人重視建築與環境之諧合則是正確的想法。

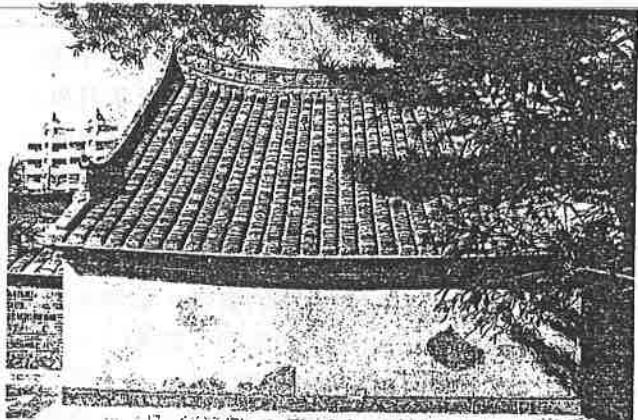


前殿簷下設置木棚欄亦為清代台灣寺廟之傳統作法。

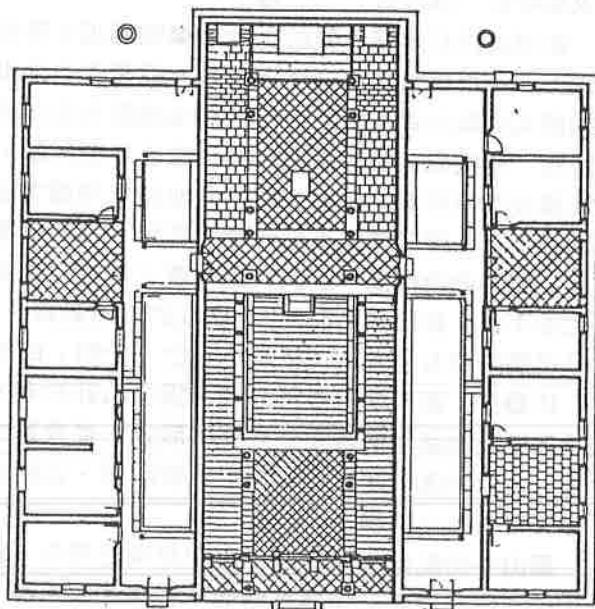
第二節 鄞山寺之平面配置

鄞山寺的建築平面，三川殿、兩廊及正殿皆收納在一組平行的山牆內，形成比較安定而封閉的區域。山牆外兩側各有長形廂房左右夾護，前後各有出入口，中間又連以過水廊，與中軸的正殿空間連結。這種平面在中國南方的合院建築中用得很廣，幾乎是民宅及家廟的典型平面。而福建、廣東的中型寺廟亦喜運用，因為它同時擁有封閉的儀典性的、紀念性的嚴肅的空間（中軸），也備有生活性、實用性的親切的空間（兩翼）。以臺灣為例，大型的寺廟如孔廟，使用廊廡包圍大殿，有點像「回」字形的平面，而小型寺廟只有共用山牆的前後殿，沒有護室（註⑥）。

鄞山寺的內部空間功能，這種「兩殿兩廊兩護室」的平面也很適切地提供了需要。正殿最主要供奉主神，三開間的面寬又產生左右配祀的龕位，供奉信徒最廣的觀音及土地公，似乎有意打破各籍移民狹隘的地方守護神信仰界線。前殿闢三門（故曰三穿），符合主神定光佛的神格（依臺灣的傳統，帝后級神祇之前殿可闢五門，將相士大夫級可闢三門）。三川殿是門廳，又當成拜殿看待。因此信徒入廟時，初拜的位置應在三川。隔著中庭望正殿，光線明暗對比強烈，益使正殿內顯得更深邃、更神祕了。兩廊連接前後殿，共同圍住了中庭。兩廊與正殿相接之際，地面升高，凸顯了正殿的尊嚴性。正殿附軒，成為再拜亭。過再拜亭，地而又略升高，進入正殿室內的中央，地面嵌一方石，謂之拜砧，供祭拜者站立。正殿前軒左右可出護室，也是中軸的空間與兩翼唯一聯繫之處。



正殿背立簷口曲線較緩，合乎「前弓後箭」理論。



鄞山寺平面。

兩翼的護室，因兼爲會館之用，平面格局較特殊。臺灣現存的清代會館多設有房間供遠來的鄉親棲息之用，會館的功能源於同鄉（地緣）之互助互濟，在中國大陸，京師及省會等大邑都有許多會館，爲遠離家鄉的人提供聯誼與救助之服務（註⑦）。在臺南的三山國王廟亦是潮州會館，它的後殿除了中央明間供奉神祇外，其餘都當成房間，並另闢出入口直通外面，不干擾正殿與前殿之日常祭拜活動（註⑧）。鄞山寺的護室共有十四間，但其中可以看出是由三組「一堂二室」及另外五間組成。左側護室有兩組「一堂二室」，這是比較考究的房間，易言之，每兩個臥室共用一個廳堂。習慣上左爲大，想當年是提供較重要的客人使用的。其中居後的小廳堂供奉幾位創建有功者之神位，居前的廳門上書「濟陽」二字。右側後方也有一組「一堂二室」，前方則有三間直接出入走廊的臥室，在空間序位上，這無疑地屬於較低層的房間，大概供一般販夫走卒的客人居住吧！

仔細再觀察鄞山寺之平面格局，主從尊卑之次序除了反映在「中側」、「左右」，也表現在「前後」關係之上。中軸前面的三川殿步口廊牆凸出於立面之前，亦即兩側護室要稍退讓。正殿後牆亦凸出背立面，象徵坐鎮後方，庇蔭左右也。

現在寺之出入路徑設在右前方，未知是否清代沿用至今？若按一般作法，似應出龍邊，亦即應自左前方進入。據現寺之管理人說法，過去曾有自左方闢路出入之情況，後以附近聯外道路改變，才闢現行出入口。



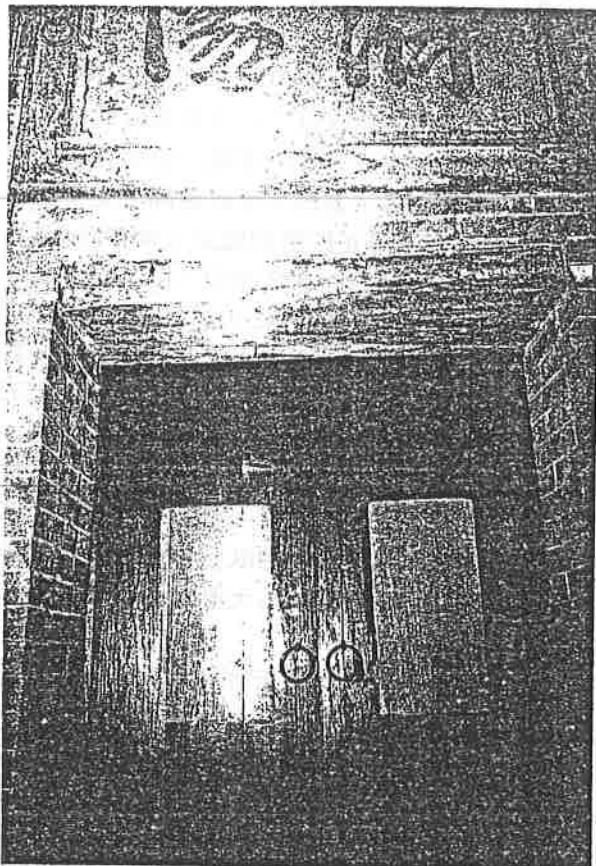
左邊之過水門爲當年住客出入常用門。



鄞山寺鳥瞰，前有半月池，所謂「後山爲屏，前水爲鏡」。卯山西向，坐東朝西。

附 註

- ①關於客家住宅正堂後面的半圓形「圍龍」屋舍，羅香林在「客家研究導論」中所引興寧東門羅氏族譜卷八禮俗居室篇謂「化胎」之涵意為「龍廳以下，祖堂以上，填其地為斜坡形，意謂地勢至此，變化而有胎息。」
- ②劉敦楨中國住宅概說所引，中國建築研究室，張步騫、朱鳴泉、胡占烈合著「福建永定客家住宅」。關於閩西客家建築之調查研究，近年似有進展，黃漢民在一九八四年第十九及二十一期「建築師」上有一篇「福建民居的傳統特色與地方風格，對閩西的客家土樓有進一步的討論。另外第十三期亦有陸元鼎及魏彥鈞對廣東潮汕民居之研究。」
- ③中國南方普遍使用的這種由「堂屋」與「護厝」的屋頂相連構成的合院平面，住宅及中小型寺廟多採用之。它的出現甚早，遠在西周的宮室（鳳雛基址）即已見之。但它的歷代發展卻尚未被研究過。有學者疑為是中原較古的類型，考古所發掘得知陝西岐山鳳雛西周宮室為三進的建築，其平面與後代南方的民居相當接近，證明這種屋頂相連的合院式之起源很古。
- ④如美濃的吳宅，「兩堂兩廊兩橫屋」式，前有半月池，背後有半圓形化胎，並植茂盛大樹環繞。很能代表廣東客家住宅在臺灣發展之典型例。
- ⑤關於鄞山寺之風水門法傳說流傳很久，早在1934年日人鈴木清一郎在「臺灣舊慣習俗信仰」一書中即收錄。
- ⑥參見拙著「臺灣的寺廟」，頁23，寺廟的平面格局。省新聞處印行，民國七十五年。
- ⑦見何炳棣「中國會館史論」，學生書局，民國五十五年。頁38提及蘇州亦有汀州會館。
周宗賢「血濃於水的會館」，文建會，民國七十四年。
- ⑧臺南三山國王廟為臺灣僅存的潮州式建築，具有許多建築藝術上之特色，是建築史上至為重要的研究對象。1944年臺灣建築會誌第十五輯即有日本民俗學家國分直一等人發表的初步研究。據筆者調查，其中脊桁下尚有初建時之記錄墨跡，這是非常古老的匠師傳統習慣，現為臺灣所僅見，彌足重視。



左橫屋客廳門額「濟陽」為道光三十年(1850年)書。

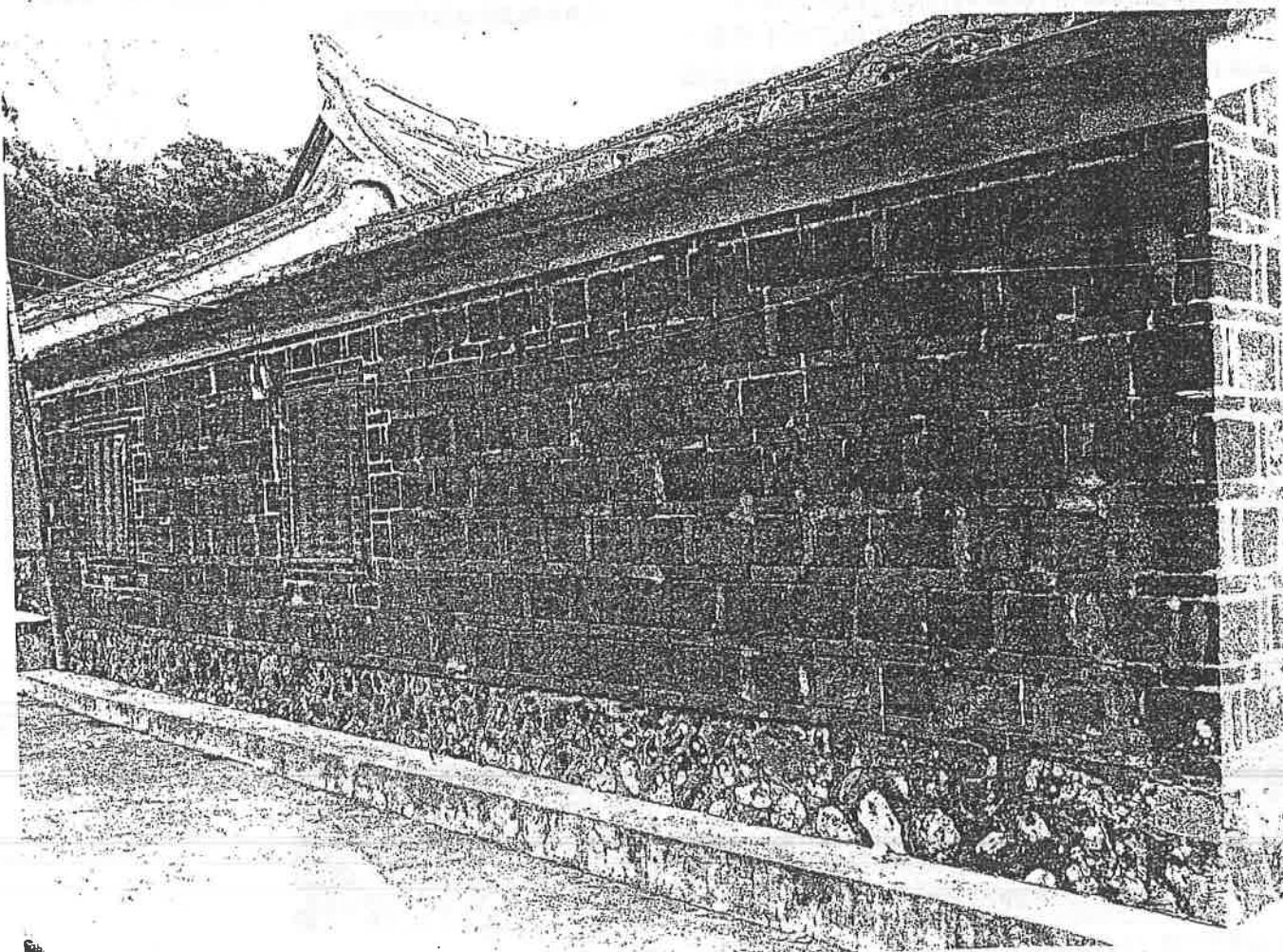
第三章 鄭山寺之構造與形式

第一節 材料與構造分析

(一)臺基與舖面

鄭山寺的中軸建築包括三川殿、兩廊與正殿，臺基材料及作法均較護室考究。使用淡水港對岸的觀音山石，色澤呈深灰，石質尚硬，經過一百六十年風霜，尚未見嚴重風化。護室牆壁的臺基下端以大塊本地山石作亂石砌。殿內舖面遵循臺灣傳統作法，中港間（明間）及步口廊以尺磚斜舖，邊港間（次間）以方磚作丁舖。正殿所用磚規格較前殿大，為尺四磚。

寺建於山坡上，地形前低後高。從寺前大埕進入三川，高度相差有限，但正殿臺基較中庭高出八公分，益顯出正殿之高聳莊嚴。正殿前置斜魁（御路），上面不施任何彫飾，為鏡面式，頗簡潔，具佛寺之清修精神。



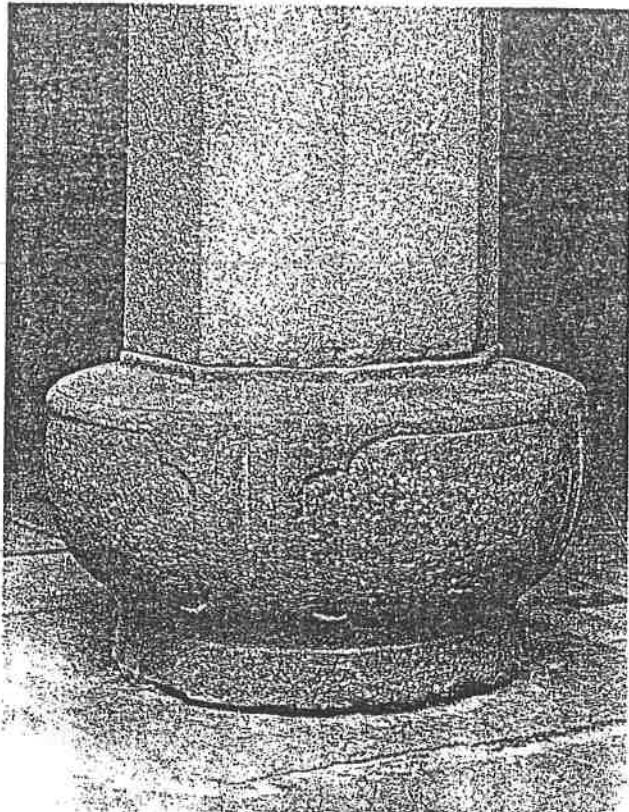
鄭山寺外牆之斗子砌，磚之規格較一般為大。

(二)柱與牆

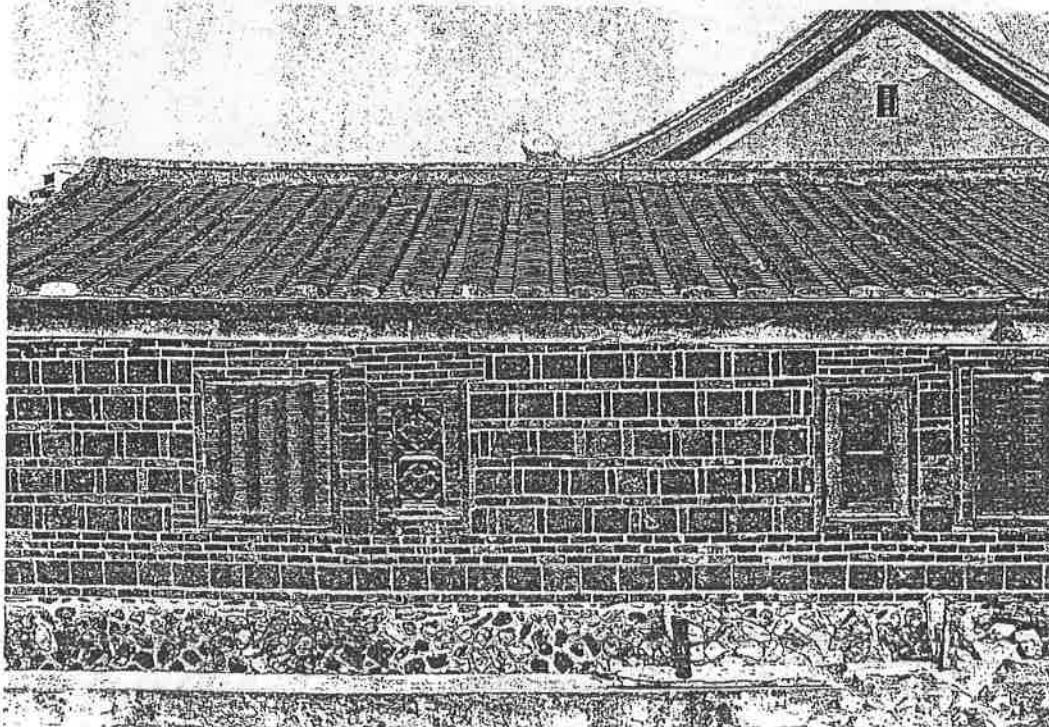
鄞山寺柱位佈局很嚴謹，間距及尺度配比很好，是工匠長期經驗累積下來的成果。據大殿柱聯落款推測，可能初建時曾使用木柱。現存所有柱子皆為觀音山石所彫之石柱。柱珠有方、八角及圓三種，形式顯得較肥碩，腳部較寬，仍帶有古拙味。這與清末以及日據時期的強調束腰之作法大異其趣。比較特別的是三川後簷柱，在八角柱下使用圓珠，亦罕見矣。最精美的是正殿龍柱下的八角柱珠，各面浮彫花草及暗八仙，頂面如意紋。其下的碌石凸起覆蓮，此亦少見之作法（註①）。正殿金柱所用圓珠，未施明顯束腰，亦值注意，這是過渡期之形式。

三川排樓面悉以石梁壘成，單面施彫，背面則僅作毛面處理。鑿紋斑斑，猶見當年匠人之心血。石梁之間是否凸出企口不得而知，外表可見堅硬之石灰漿填縫。至於山牆作法，先以當地所取之卵石砌基脚，其上再轉斗砌磚牆，斗砌形式為每三塊「立順」，加一道「立丁」。護室長向內外牆，也使用每塊「立順」亦加丁磚之作法。外牆也有一部分較低牆脚出現連續三皮平砌作法，在在顯示匠師對牆體的承重構造具有細膩的判斷與選擇之技巧。

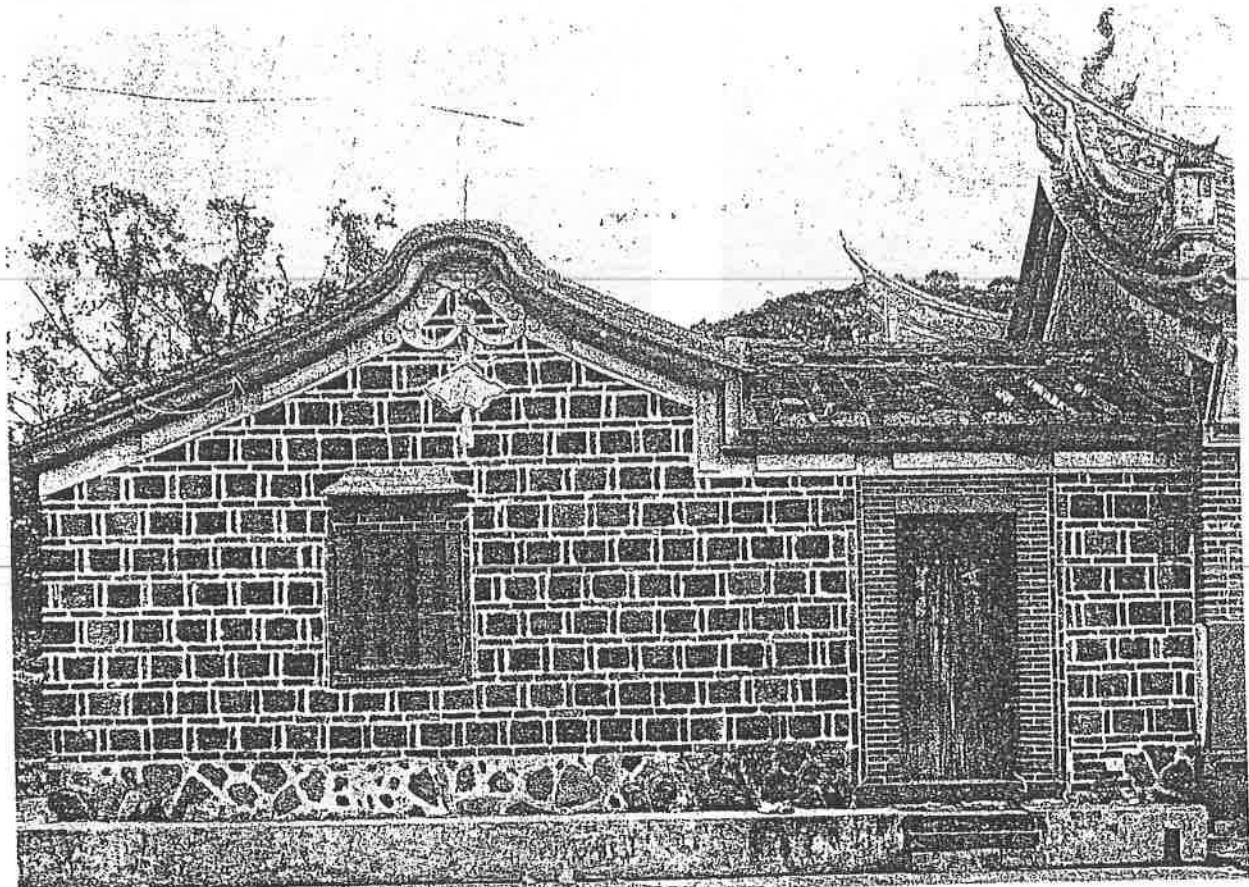
靠北側的外牆及正殿後牆，外加三合土粉刷，其成份可能含有蠟殼或稻砧石灰，歷經多年反益堅固，受風雨侵蝕之處，顯露出自然的斑紋，甚是好看。另外，正殿內牆及護室小廳堂之檻部使用壓線法描出螭虎及幾何形圖案，頗見匠心。



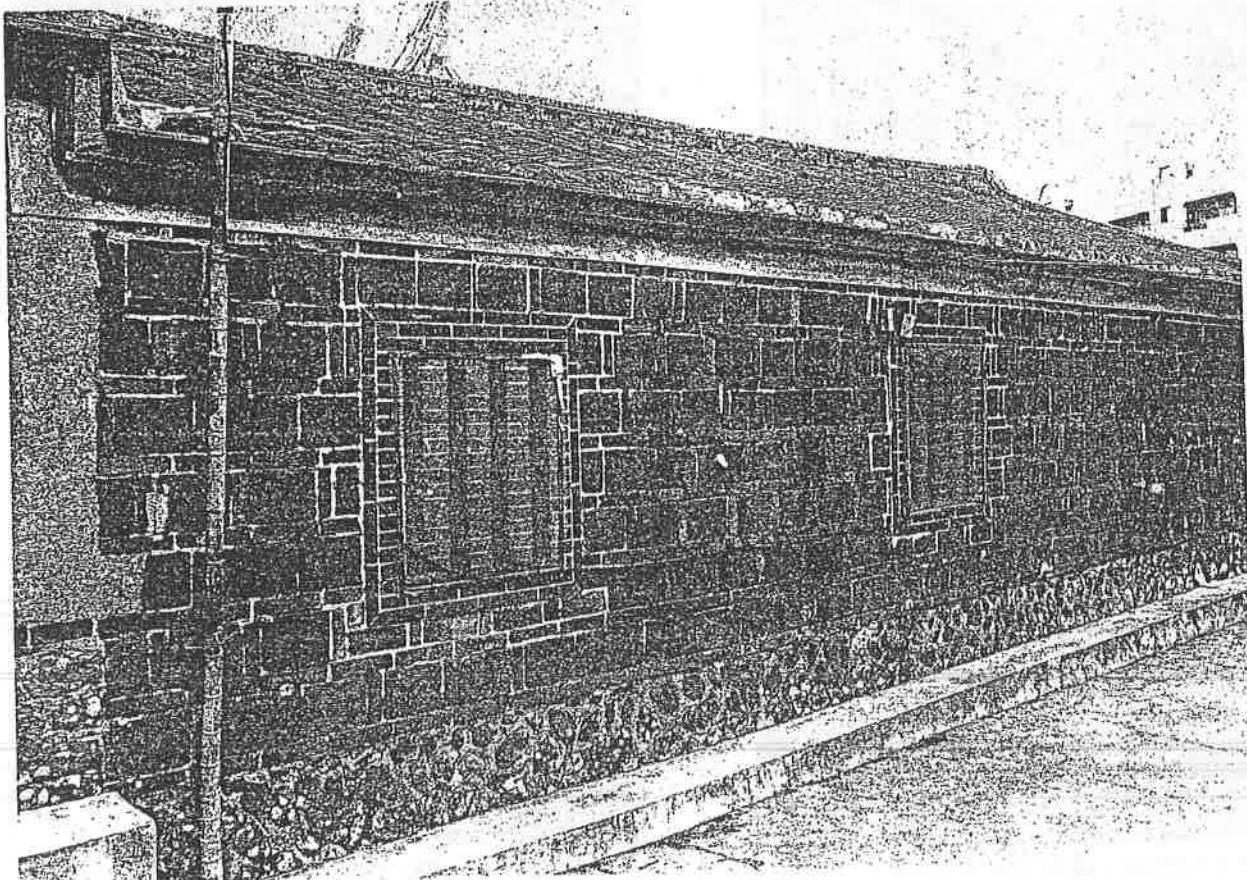
八角柱與圓柱珠搭配頗罕見



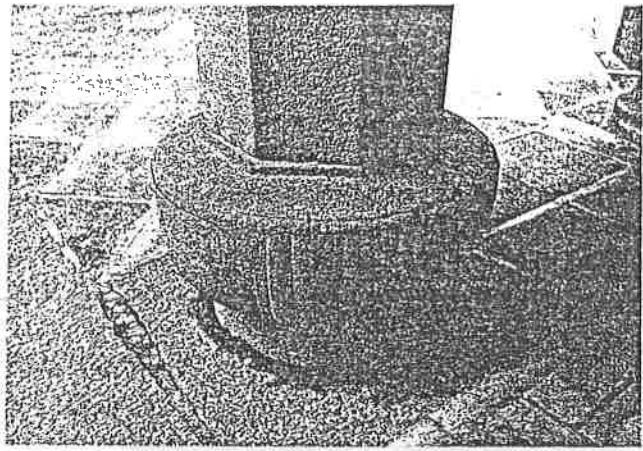
左邊護室外牆，注意台度以上出現平砌三皮之作法。



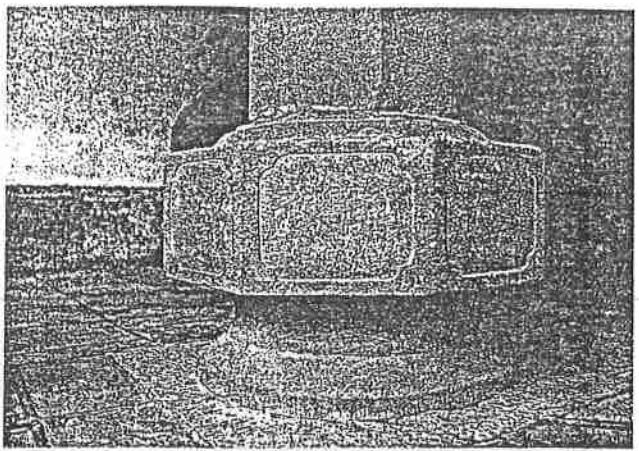
右邊護室山牆與過水門，護室陰陽坡長短至為明顯。



右邊護室外牆。



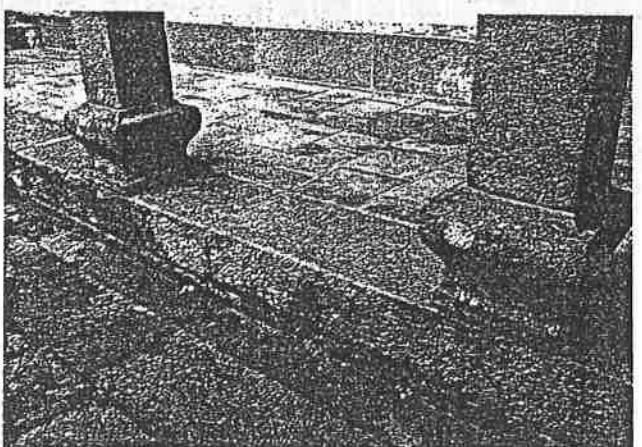
三川殿後小青八角柱下使用圓柱珠為罕見例。



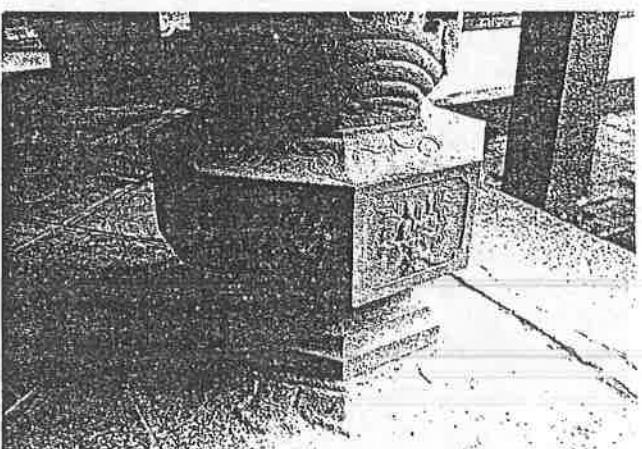
三川後金柱之八角柱珠。



正殿右龍柱之八角柱珠，碌石凸起為罕見之作。



左廊之方形柱珠造形古樸。



正殿左龍柱之八角柱珠，注意碌石為凸起之覆蓮式。

(三) 樑枋與桷木

棟架大通樑、二通與三通使用圓形斷面，上下施板路。用料碩大，多為福杉及肖楠木，雖歷一百六十多年，仍甚堅固。兩廊及過水棟架通樑使用方形斷面，形式簡單。三川及正殿前步口雖使用方形通樑，但施抹角飾，尚稱得體大方。壽樑皆採圓形斷面，用材較細。桷木仍為閩粵通用的扁形斷面，上繪「虎斑紋」(即仿木材紋路)。至於所用榫頭，據脫落之處觀察，似多為「銀錠榫」。

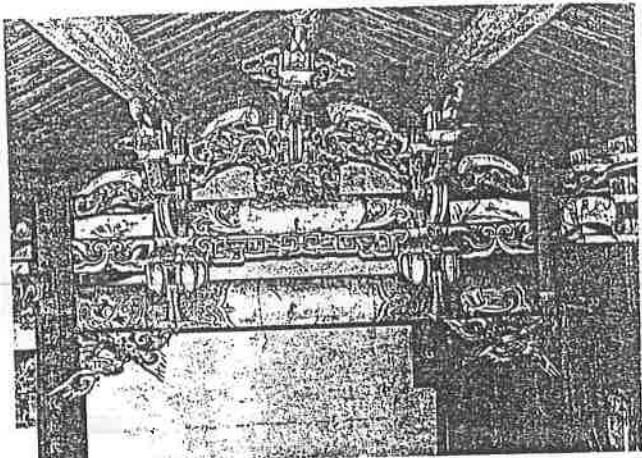
(四) 屋瓦與脊

三川殿、兩廊及正殿前坡皆使用素燒筒瓦，瓦當與滴水之種類不一，部分為近年所補換者。但仍可確定幾種為清代物。瓦當的紋樣有壽字、牡丹、團鶴及福字等，滴水(垂珠)的紋樣有卷草、水波、雷紋、拐子紋及牡丹等，皆異常精美，護室所用之板瓦有青灰與橙紅兩種，規格相同。青灰瓦鋪於護室前段(下山)部分。

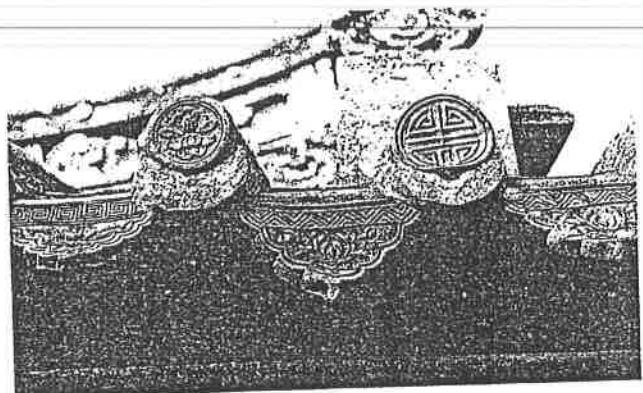
屋脊作工甚精，係以磚疊出構造體，外覆粉刷層，再施泥塑及剪黏裝飾而成。三川、兩廊及正殿皆採燕尾脊，曲度甚大，順暢的弧線體現了匠師高超之技術。燕尾脊皆作上下馬線，脊樑本身亦分段，分割成數段，各飾以適當之題材，規帶排頭上之卷草浪花內藏鐵筋。

(五) 門窗

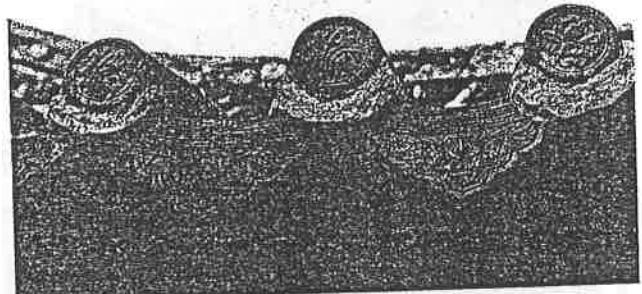
三川殿中門及左右門皆為併合料作法，正殿神龕有精緻之槅扇門。殿前軒兩側闢磚拱門，山牆山龕有精緻之槅扇門。殿前軒兩側闢磚拱門，山牆山龕有精緻之槅扇門。殿前軒兩側闢磚拱門，山牆山龕有精緻之槅扇門。護室房門所用為單扇木板戶，小廳為雙扇門。內牆用木製直檻窗，外牆之窗計有磚砌直檻與綠釉花磚兩種，皆簡單實用之形式。



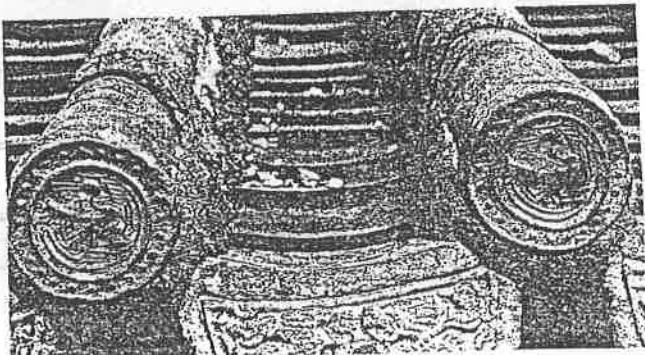
三川架內使用二通三瓜式，二通瓜易為鯉魚。



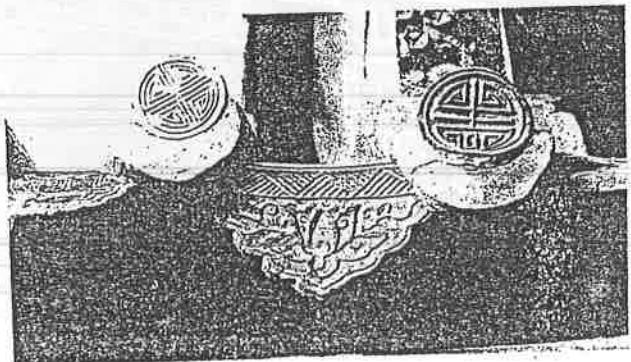
左廊屋頂之瓦當與滴水。



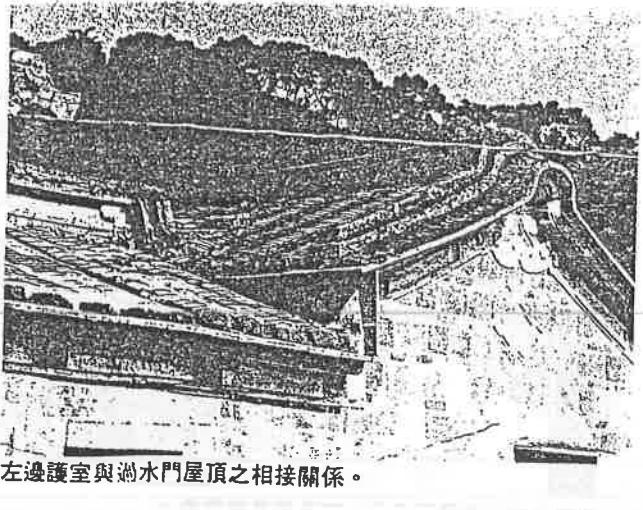
瓦當有「福」字及牡丹花之圖案。



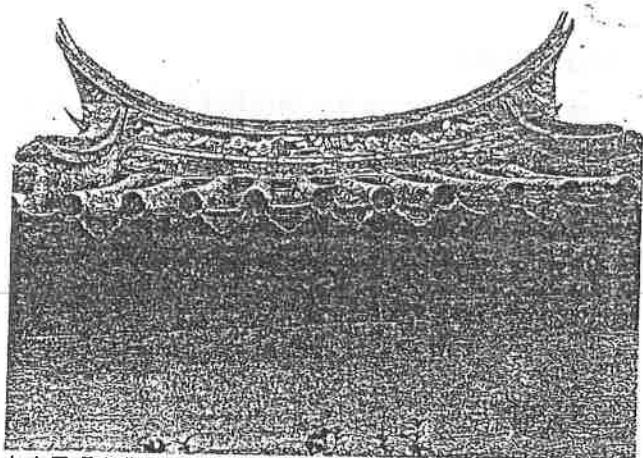
正殿之瓦當有鶴形圖案。



右廊有壽字紋之瓦當。



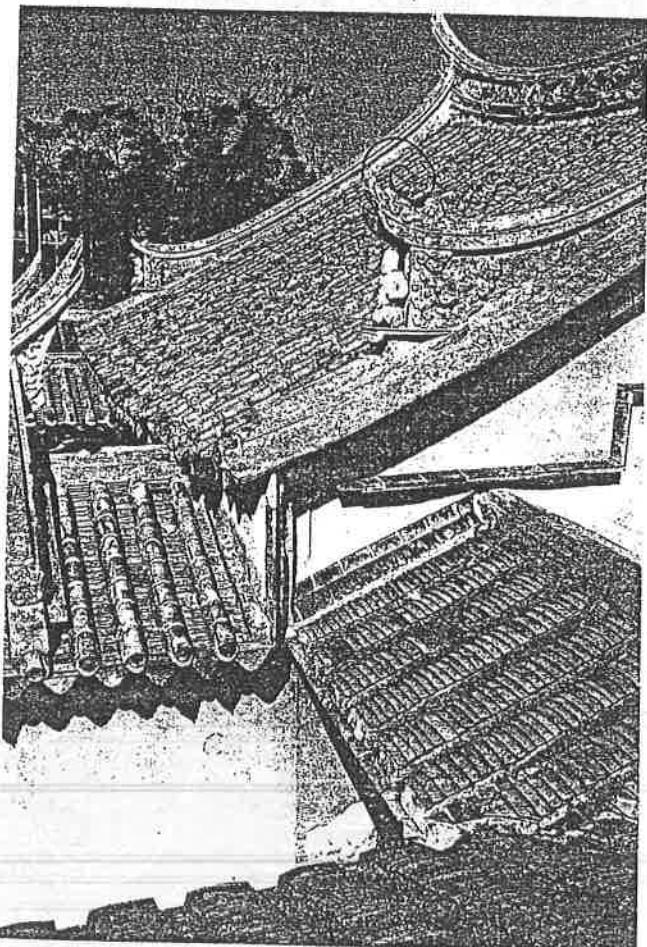
左邊護室與過水門屋頂之相接關係。



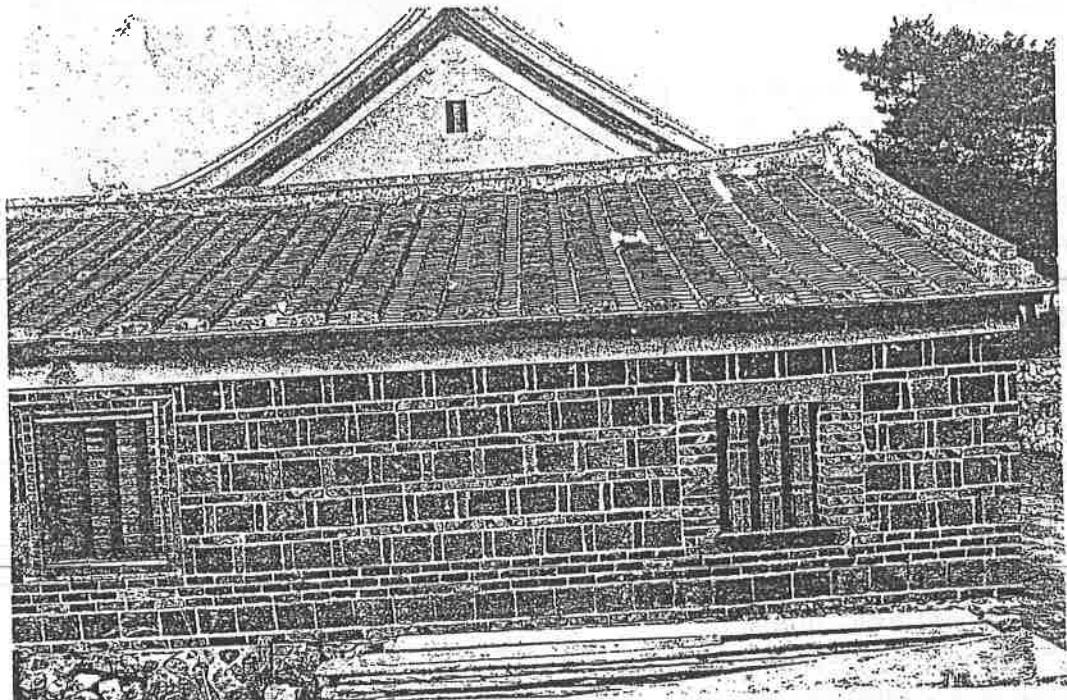
右廊屋頂之燕尾脊。



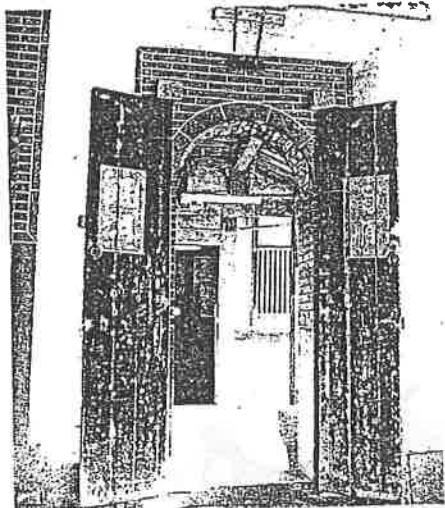
三川屋頂正脊燕尾及規帶。



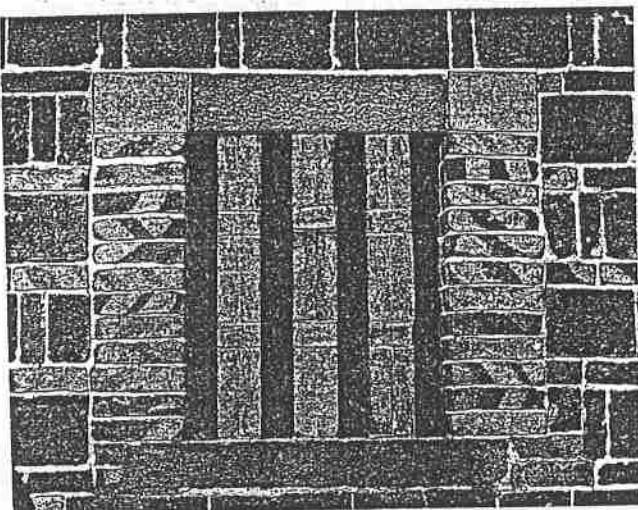
正殿與過水廊之屋頂。



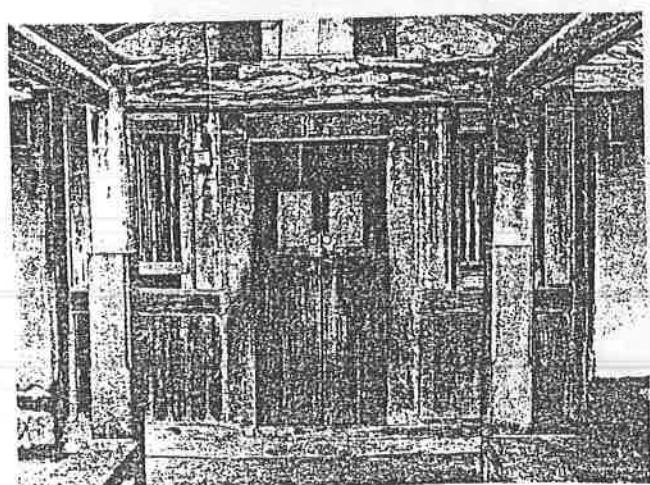
左邊護室外牆。



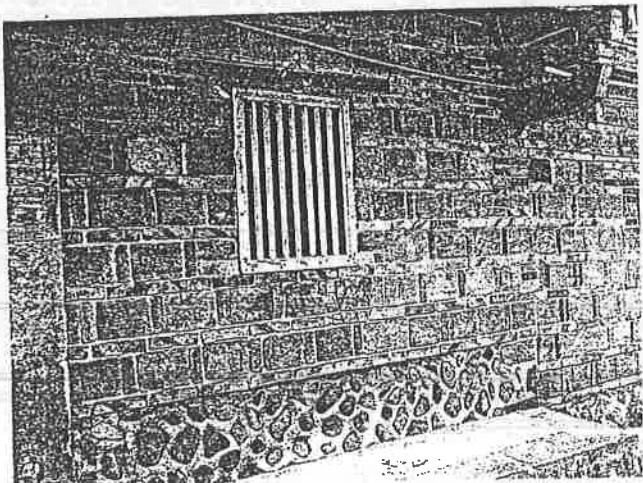
正殿左側門



左護室外牆之磚砌窗。



通往右護室之過水廊

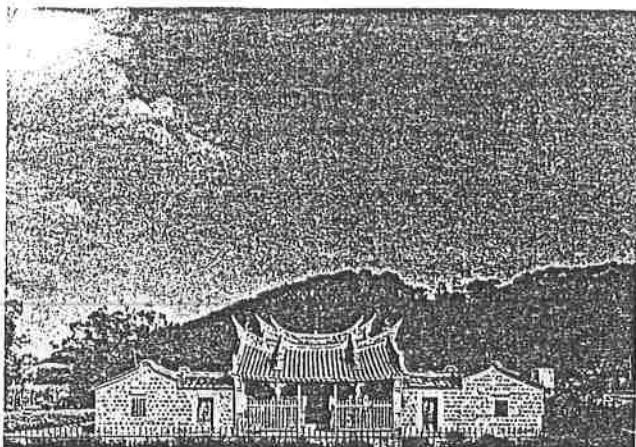


左護室內側簷廊之木柵窗。

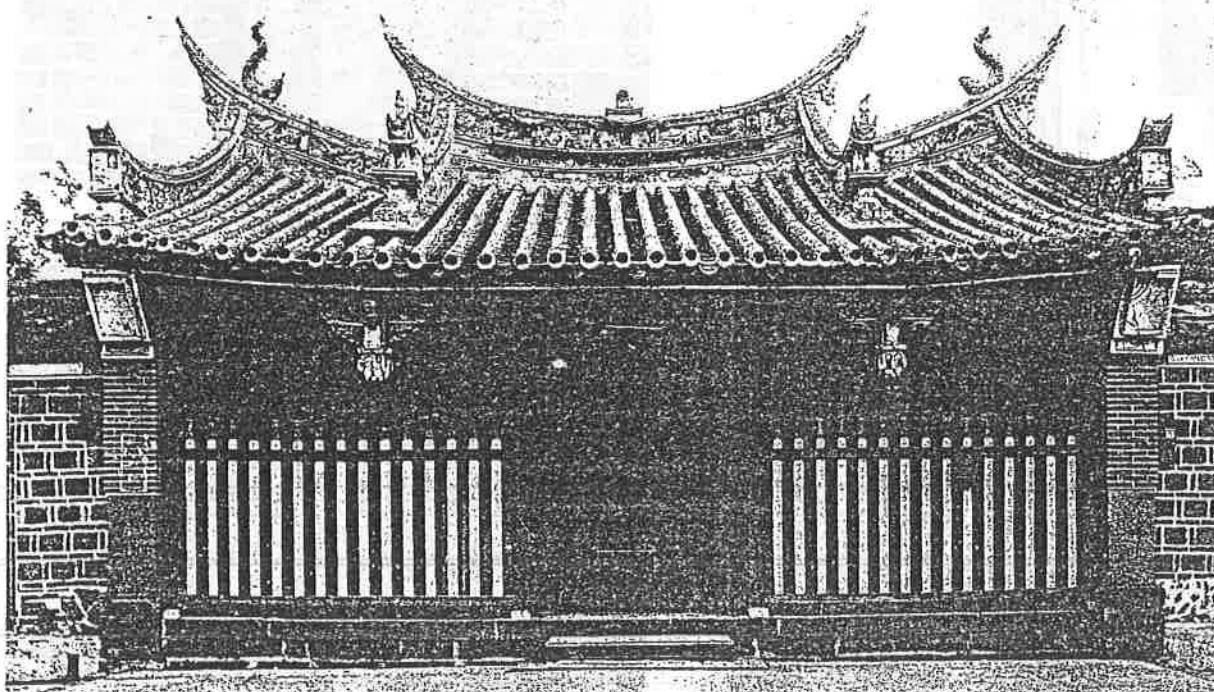
第二節 外觀形式分析

鄞山寺之外觀，由於保存初建原貌，而且環境美好，前有池、背有山，予人以古意盎然之感。從淡水的學府路步入寺前小徑，造型優美，尺度親切的三川殿迎面而來，聳立在我們的面前。三川殿較低，因而屋頂的細節很容易為觀者所注意。從正面看，三川脊的曲度翹得很高，最成功的是左右次間的屋脊雖被明間所斷，但曲線仍很順暢地貫穿，左右呼應，形同一條潛伏於明間屋脊之下的連續脊。比較臺灣其他作品，這一點是很難作到的。明間的規帶，為壓重屋頂與棟架而設，自主脊兩端滑至吊筒上方即止，使簷口保持完整的弧線，也使屋頂不被割斷，在形式上獲得安定與整體感。吊筒懸於簷下，在視覺上凸顯於步口廊幽暗的陰影中，同時具有拉下屋簷，平衡起翹屋頂造成的飄浮感之作用。

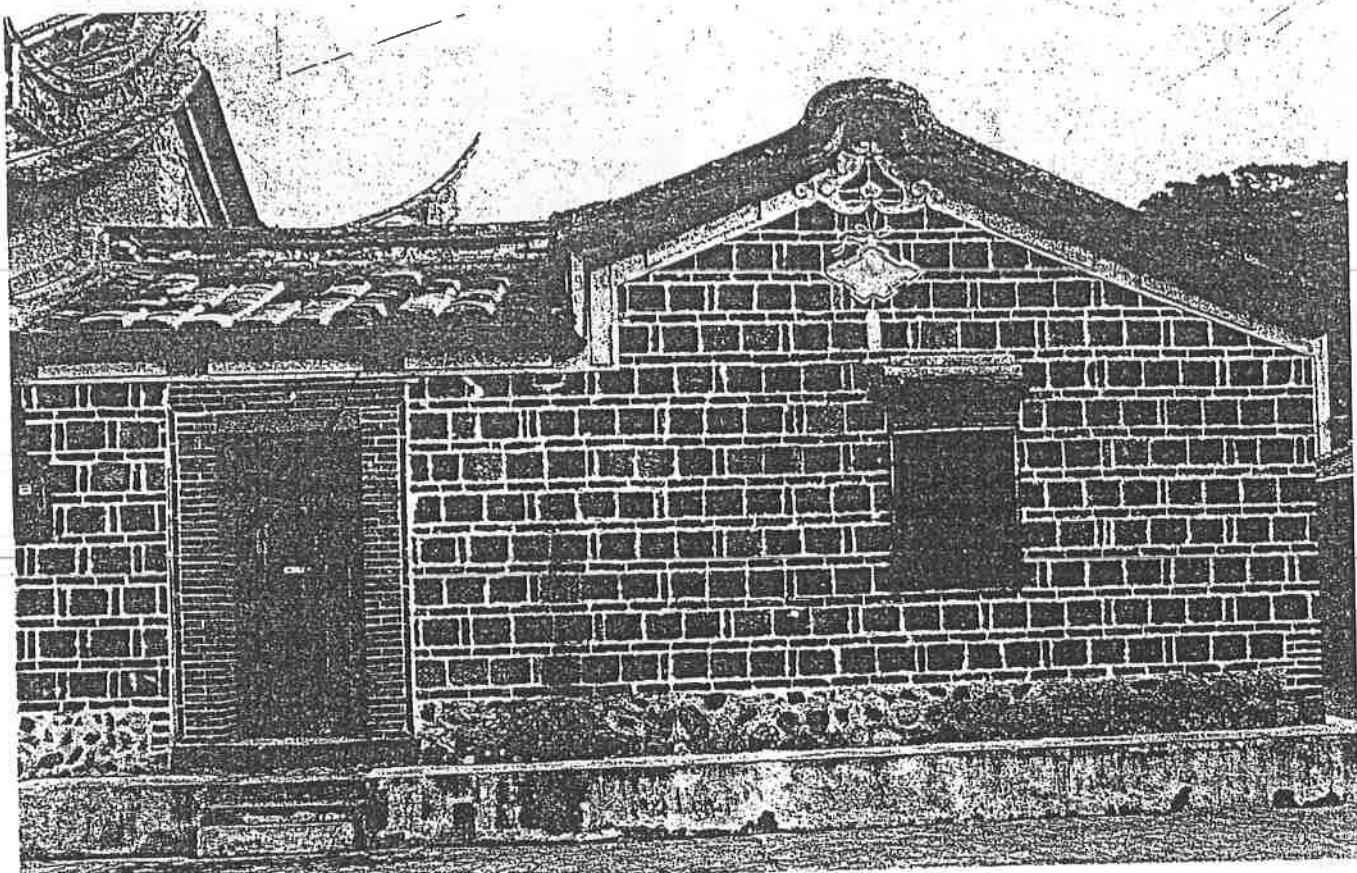
三川左右緊臨過水門，低矮的屋頂與三川構成對比。然而馬上又與護室的山牆相接，向上折起，形成鵝頭山牆，翻過屋脊向外滑下，和緩地收止於兩端垂直之牆角。這條天際線有抑揚頓挫之美，很巧妙地，當年的匠師似乎有意將整個正立面天際線的尖點共圓，冥冥之中自有一種安定的效果。護室山牆陰陽坡差別很大，也起了向中央擠壓靠攏的作用。毫無疑問，鄞山寺的立面比例與天際線轉折之美，在全臺之寺廟中鮮有出其右者。



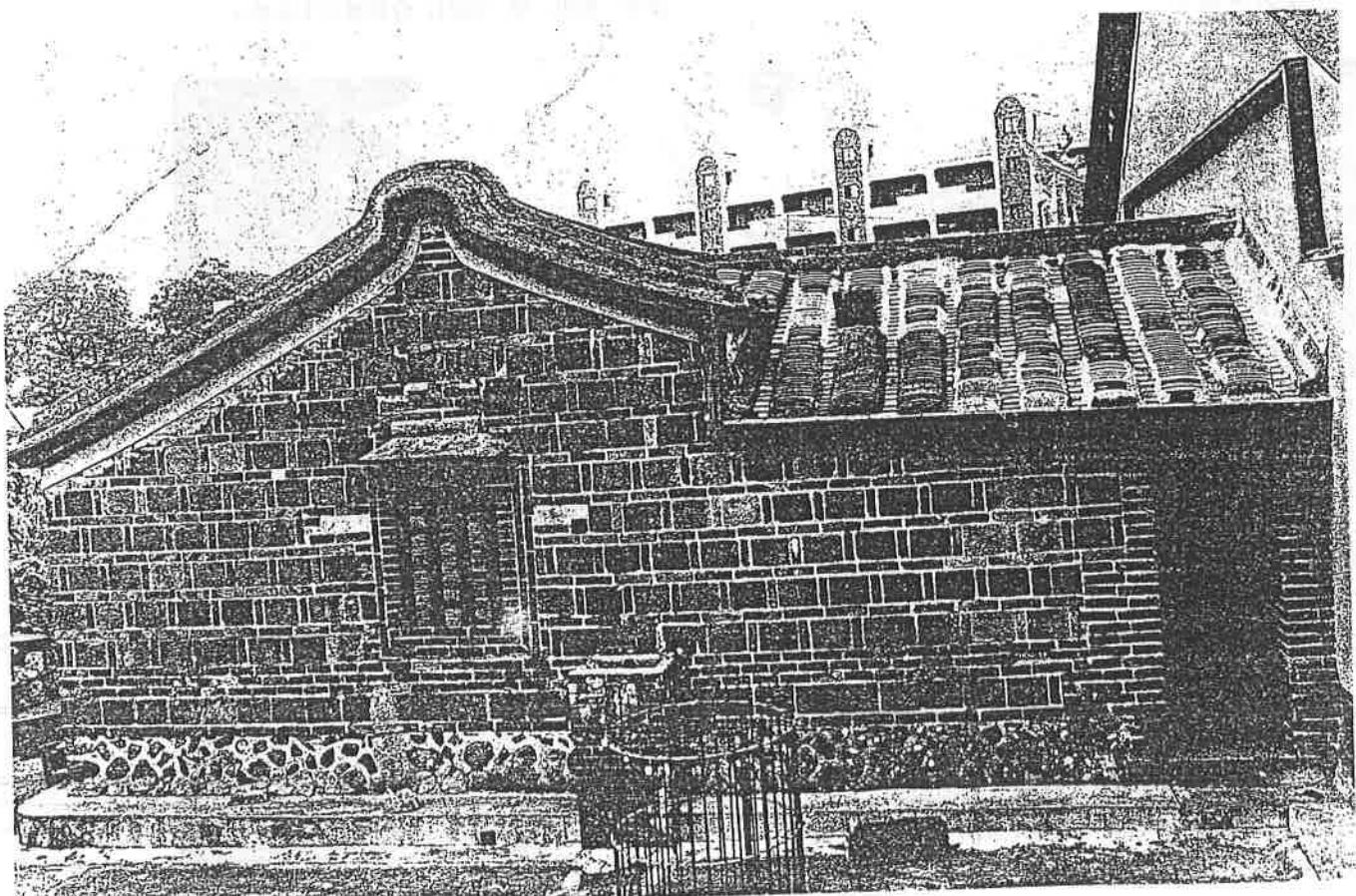
鄞山寺正面遠觀。



前殿使用三川脊，明間高而左右次間低。



左護室山牆及過水門。



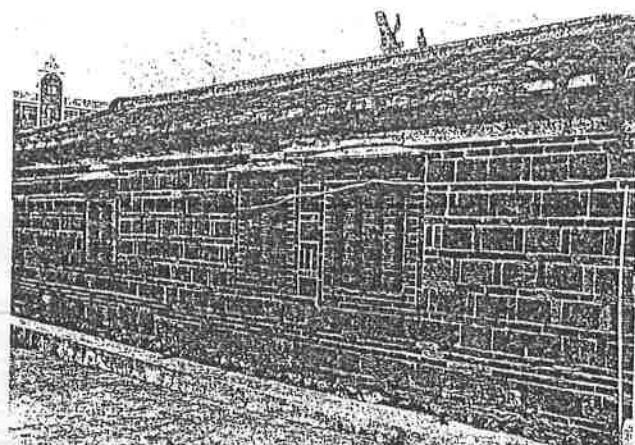
左護室後面一角。

兩廊亦出燕尾脊，只能在中庭見之。左右遙遙相對，互不相讓，也豐富了中庭的天際線。兩護使用謙卑的圓頭山牆，屋脊平緩保守，恰如其身份。因應坡地變化，後四間高於前三間，屋頂亦隨之造成落差，很自然地有一種前呼後擁，向前推進的形式意味，這是傳統臺灣古建築造型的原理之一，鄞山寺表達得很清楚而貼切。

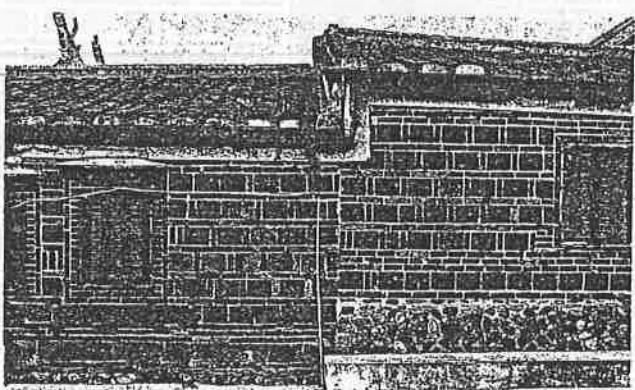
正殿進深大，後坡比前坡大得多，向後拖長了一大段，整個正殿雖退居幕後，但形式高聳，空間寬敞，氣氛莊嚴，處處流露著落落大方之氣勢。護房後牆插入正殿中腰，猶如人之兩手。事實上，中國建築本來就有強烈的人的意象，其平面佈局與造型特徵，即多與生物之形態不謀而合。鄞山寺正殿用一條龍脊，脊身中央和緩，兩端高翹昂揚，至為壯觀。山牆墜飾以泥塑為之，左邊為獅頭咬磬，右邊亦為獅頭咬磬，但下方又懸雲紋吊佩。據此，泥塑可能為兩位匠師之對場作（註②）。

綜觀鄞山寺之形式，為清代中型寺廟之代表，它表現的準則可歸納為五點：

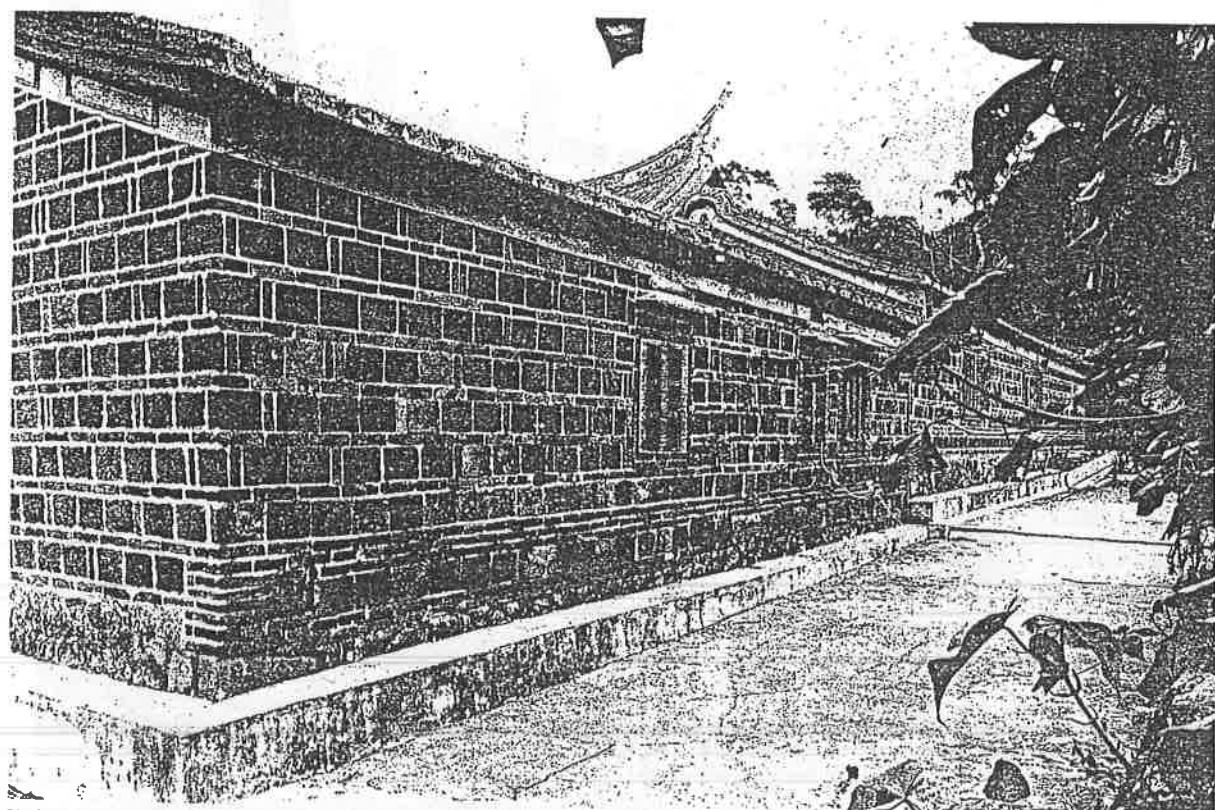
- (一)三川殿使用分段之三川脊，中間墊高。
- (二)正殿使用完整的一條龍脊。
- (三)兩護為單純的馬鞍脊，前後分段，依次下降。
- (四)正面中央凹入步口廊，兩端以護室的山牆拱護。
- (五)背面正殿亦凸出，強調中軸建築為幹，兩側護室為枝。



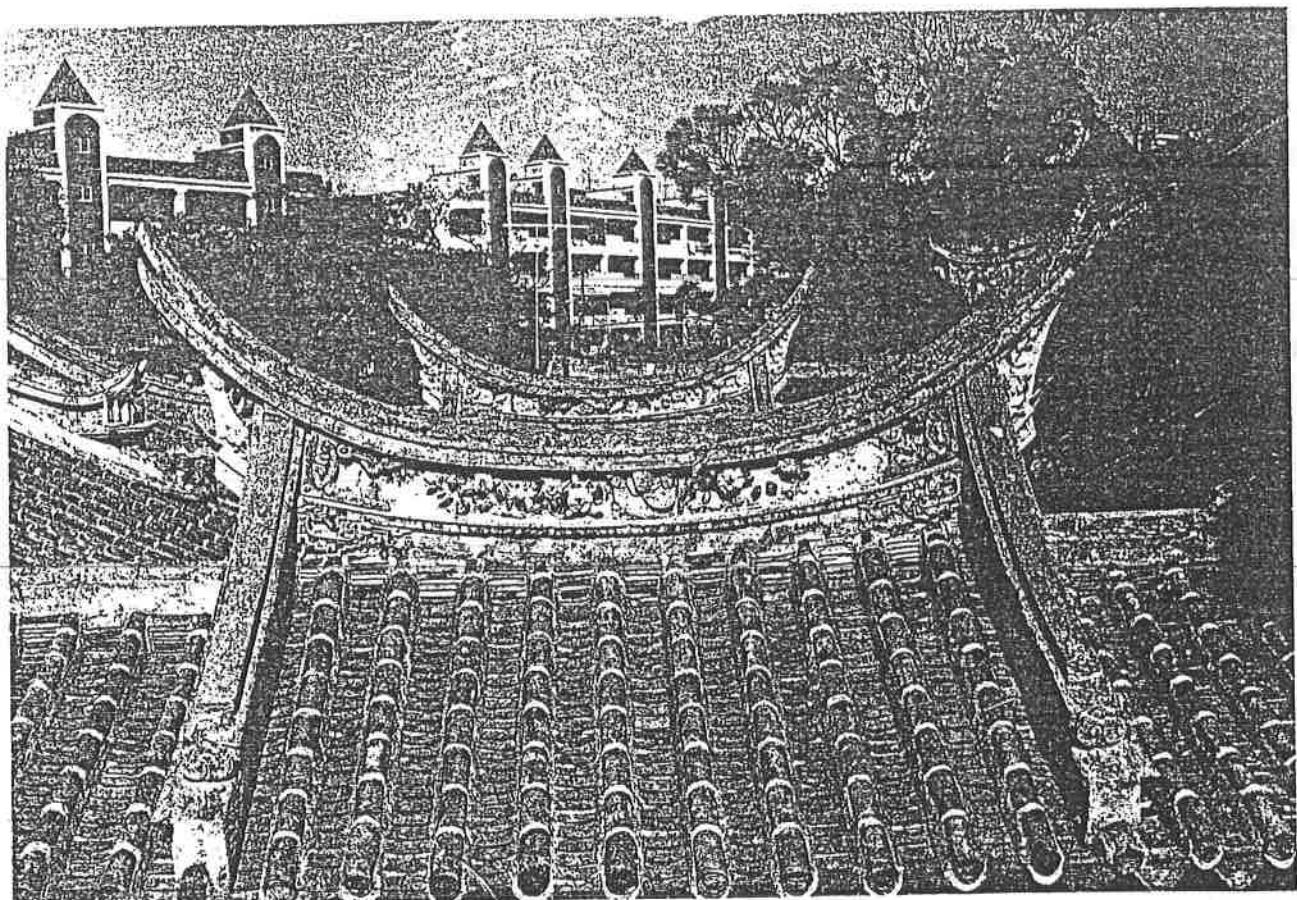
左護室外牆。



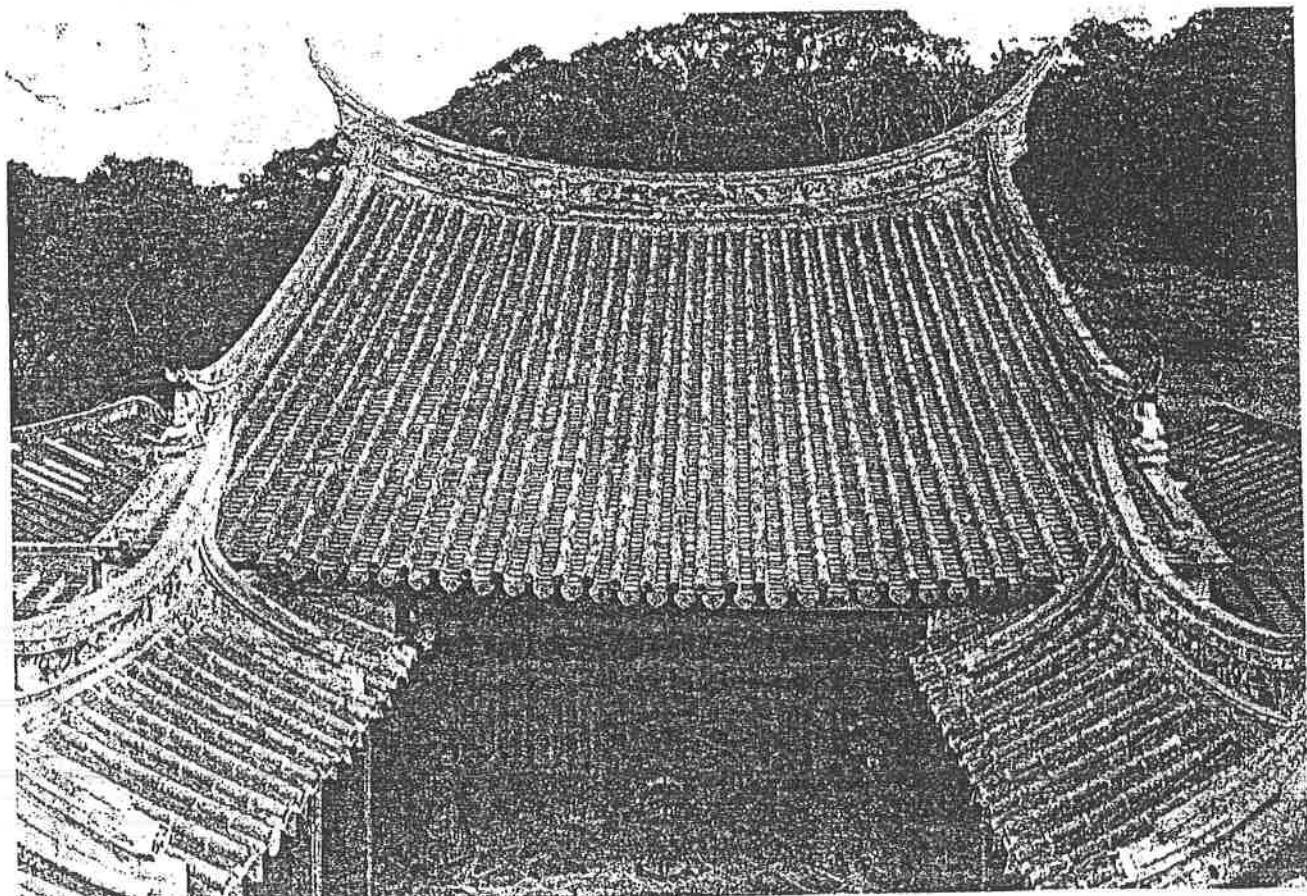
護室「前山」與「後山」分界處上下落差。



護室外牆斗砌轉角。



兩廊之屋頂，明間作翹脊燕尾。

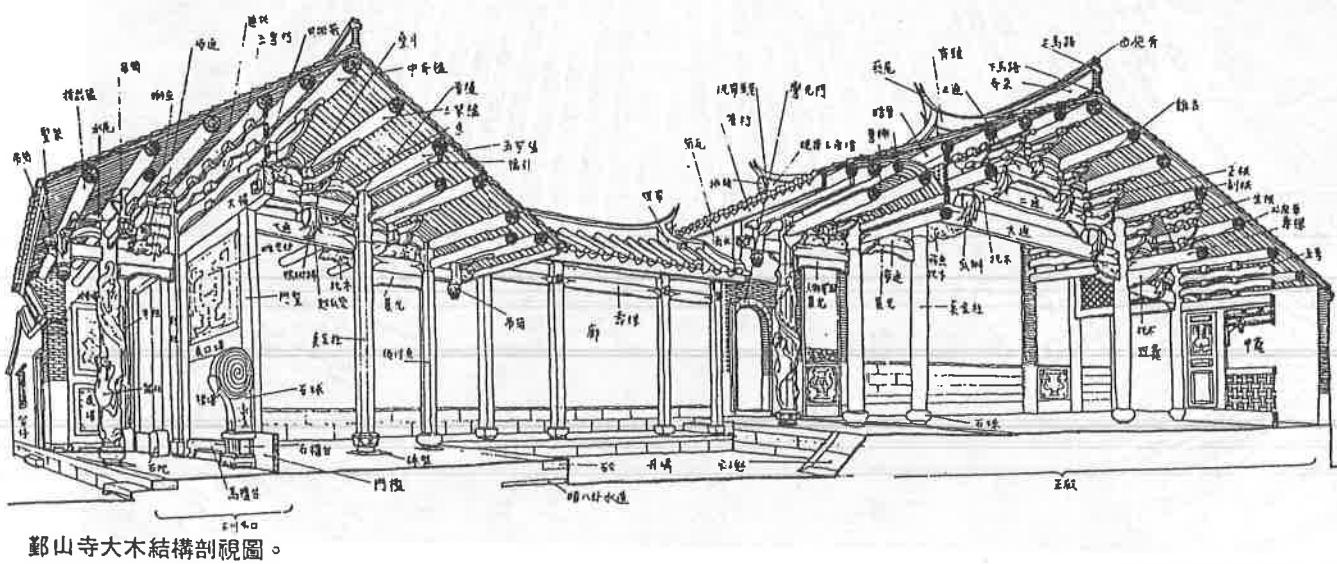


正殿前坡與兩廊屋頂鋪筒瓦。

附 註

- ①據筆者調查新莊廣福宮亦有凸起之礎石，此種形式未見於臺灣的閩南式建築，或許可推測為粵省之特有形式，再考。參見前引拙著「臺灣的寺廟」頁142。

②鄞山寺的匠師目前尚難考，但從現物特徵觀察比較，它是同一派匠師在同一時期內所完成，因而左右構件就分別由兩位匠師製作，手法及風格自然略有差異。正殿山牆泥塑左右不同，三川左右石門楣圖案亦異，顯示在短時間內施工，所用匠師甚多。



鄭山寺大木結構剖視圖。

第四章 鄭山寺之大木結構

第一節 棟架類型分析

鄭山寺所出現之棟架、樑柱用料粗大壯碩，形態結實而穩定，「節路」權衡至為優美，顯係出自熟練名匠之手。三川、兩廊、正殿及過水皆使用棟架，左右護室則為承重牆作法。

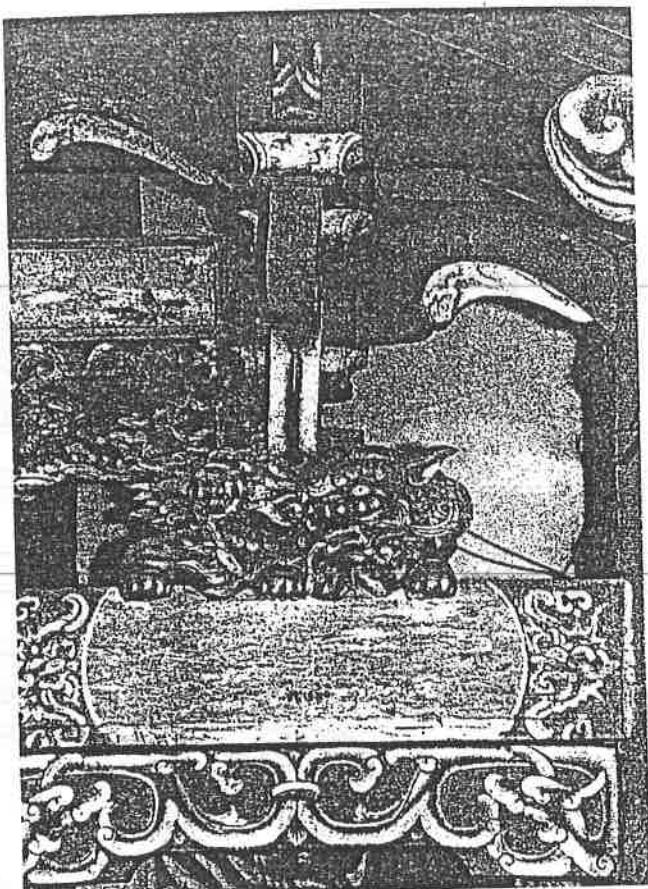
三川殿棟架之形式，若按宋營造法式側樣分類，應屬於「八架椽屋，前後乳狀，用四柱」之類型。法式原圖在步口通樑（乳狀）上用一支「筍牽」（相當於閩南式的束木），每根「搏」（即桁木）下又有「托脚」斜撐。閩南式的棟架即巧妙地將「托脚」與「筍牽」合為一體，作成「月樑」狀，謂之「束木」。鄭山寺三川棟架每個束木都保持束頭高束尾低之原則，形制極為穩定。

三川棟架屬於宋法式所謂「廳堂造」類型，以斗拱用材斷面來看，「材廣」在二十公分上下，「材厚」在七公分左右，廣厚比約為三比一。與宋法式用材標準比較，法式定為三比二，我們推測南方的木結構蘊含著穿斗式精神，用材喜作扁瘦，以利穿插柱身也。鄭山寺之用材，大約合於宋法式之五等材或六等材。（註①）。

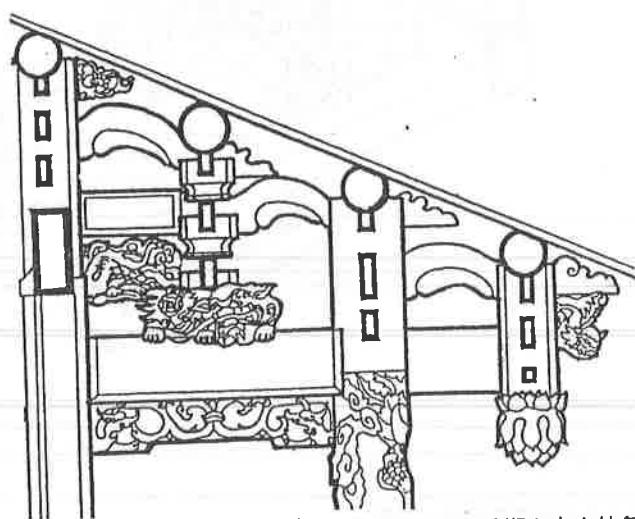
按桁數分配，鄭山寺三川棟架為九架，步口得二架，用獅座。「架內」用「二通三瓜」，挑簷桁下用吊筒，步通直出吊筒，用龍頭鎮住，這種出龍頭作法，亦見於道光時期的彰化孔廟大成殿，另外臺灣中部一些粵匠作品亦使用之，或者可能為道光期部分粵匠之特殊喜好吧！

整個棟架比例極為諧和穩定，所有束木皆有湧向中脊桁之勢。在二通樑左右架，不置一般所用的「看樑」，而出現方樑。步通穿出簷柱後，下方不施丁頭拱，這亦是罕見的特點。架內所用之趕瓜筒，渾圓飽滿，瓜腳簡潔有力，是典型的道光期風格，與臺北「林安泰」古宅相近，吾人可為之命名為「鄭山寺風格」之瓜筒。

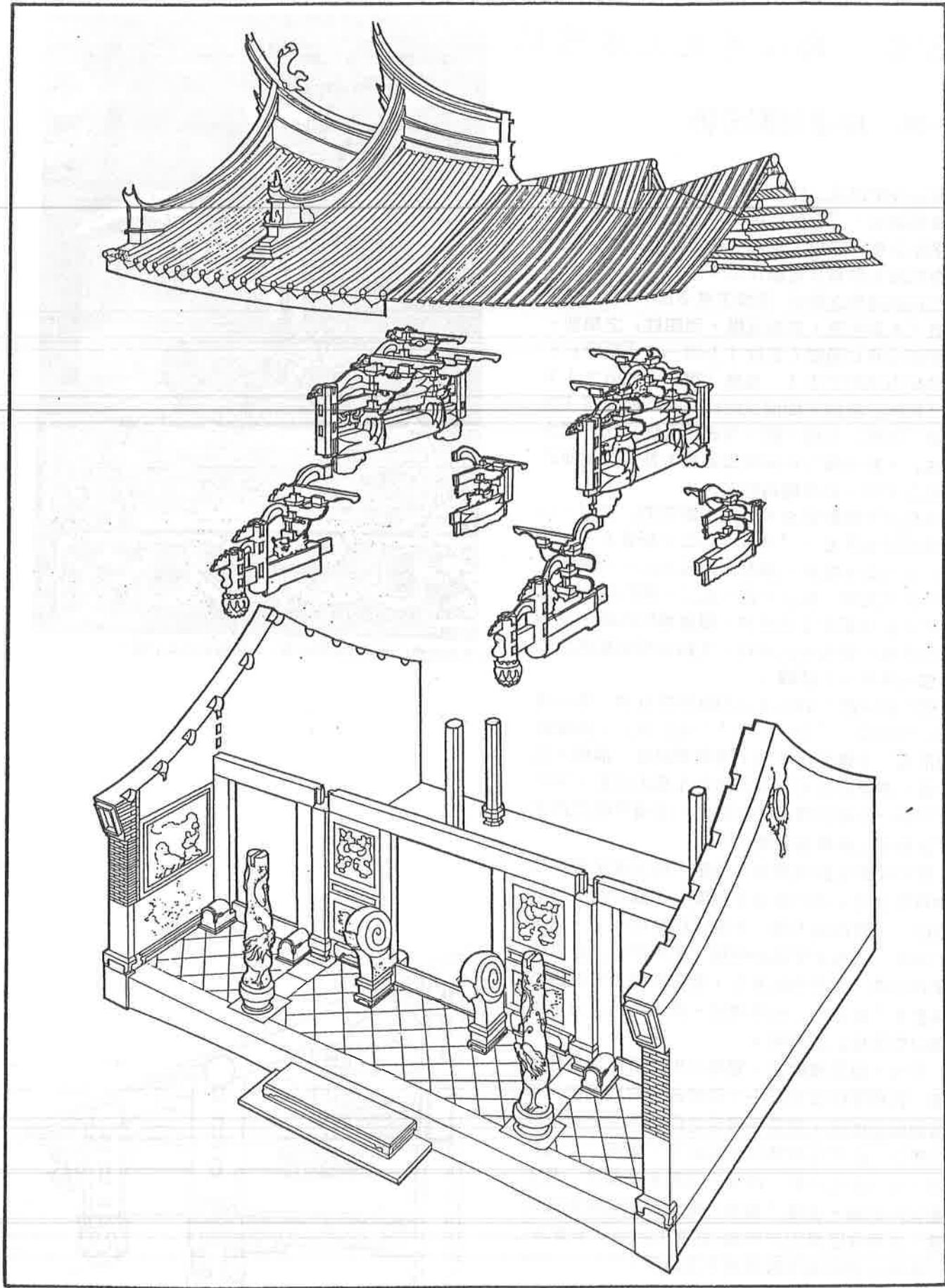
另外，經詳細測量，發現三川屋頂前坡反比後坡低，在棟架桁位分配上，後坡亦較前坡為密，後面吊筒較前面高，這是不尋常之作法。我們可以作的解釋是：匠師有意將三川殿視為「倒座」，面向正殿。入口雖在前面，但就三川殿本身而言，其正面應朝向正殿。這種「前殿」應視為朝前或朝後的矛盾，也曾在匠界引起爭論，事實上經過許多實測，三川面向正殿的屋簷較高者不乏其例。



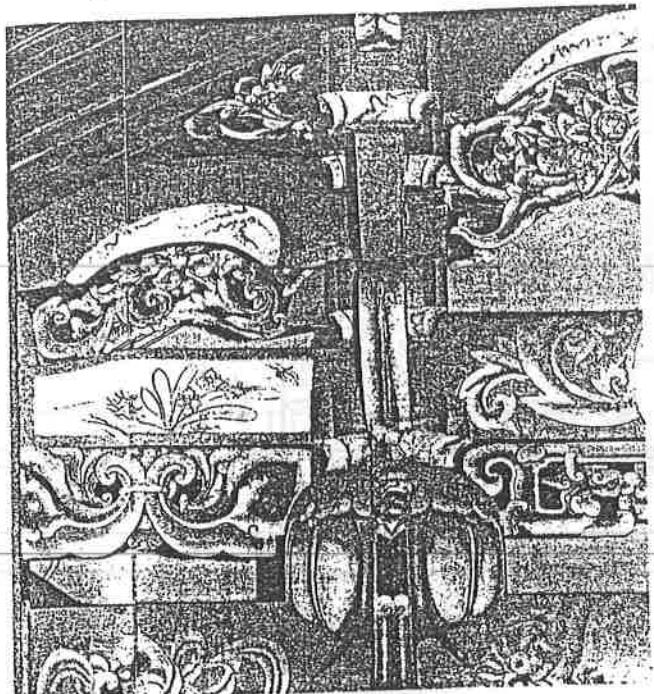
三川前步口通樑為矩形斷面，獅座以上又置小樑。



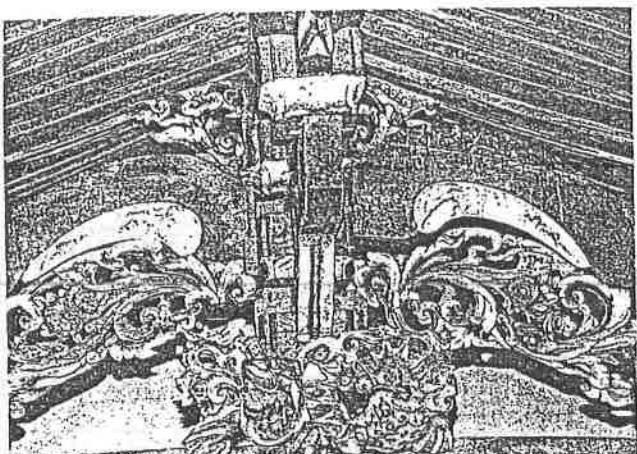
三川前步口剖面，獅座及架內瓜筒上置小樑，為鄭山寺之特色。



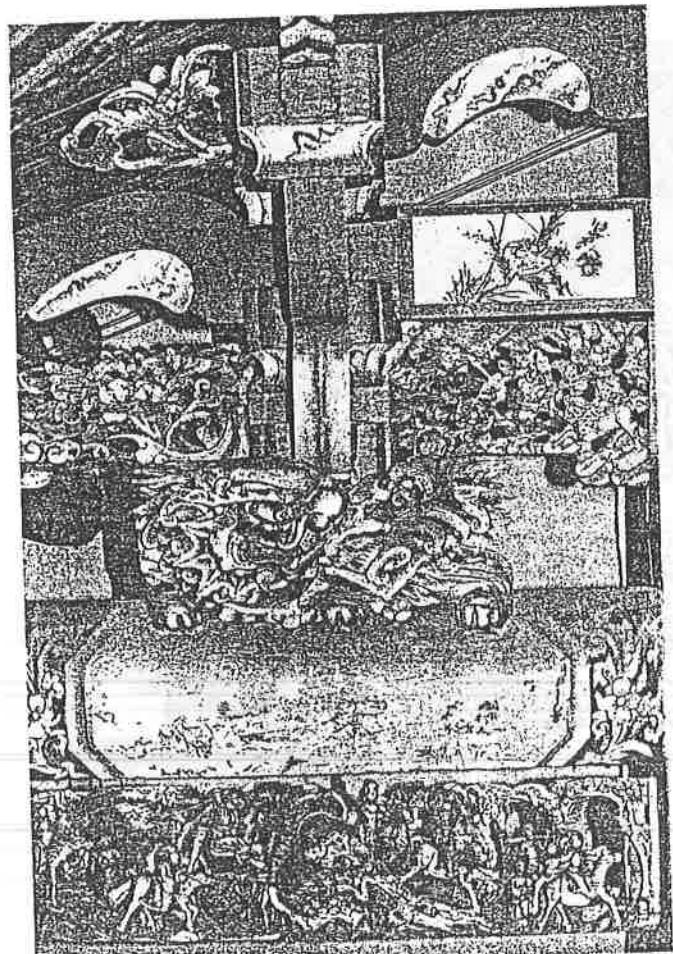
鄭山寺三川殿構造分解示意圖。



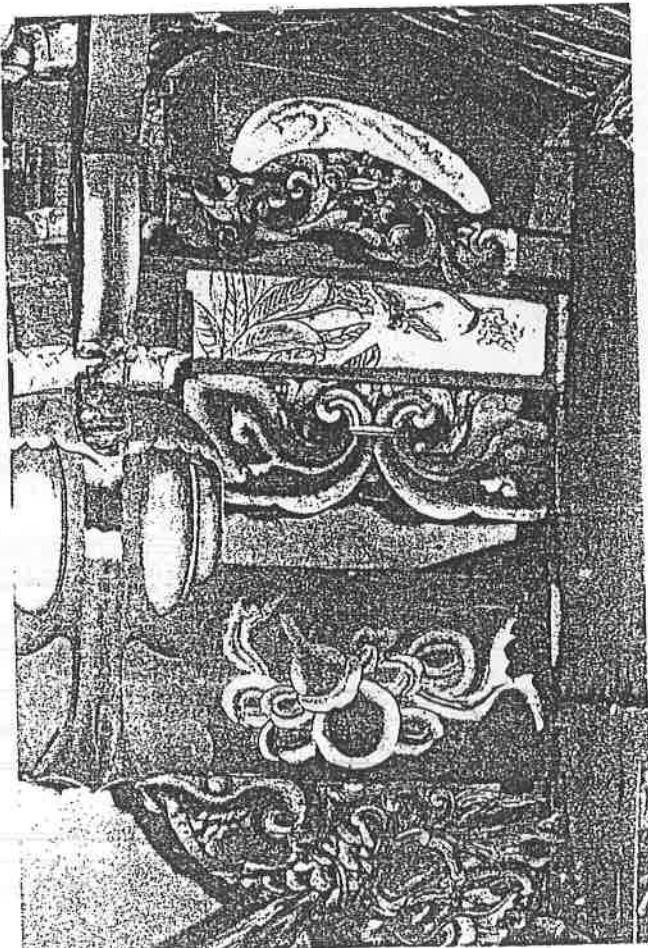
三川棟架前二架疊斗及瓜筒。



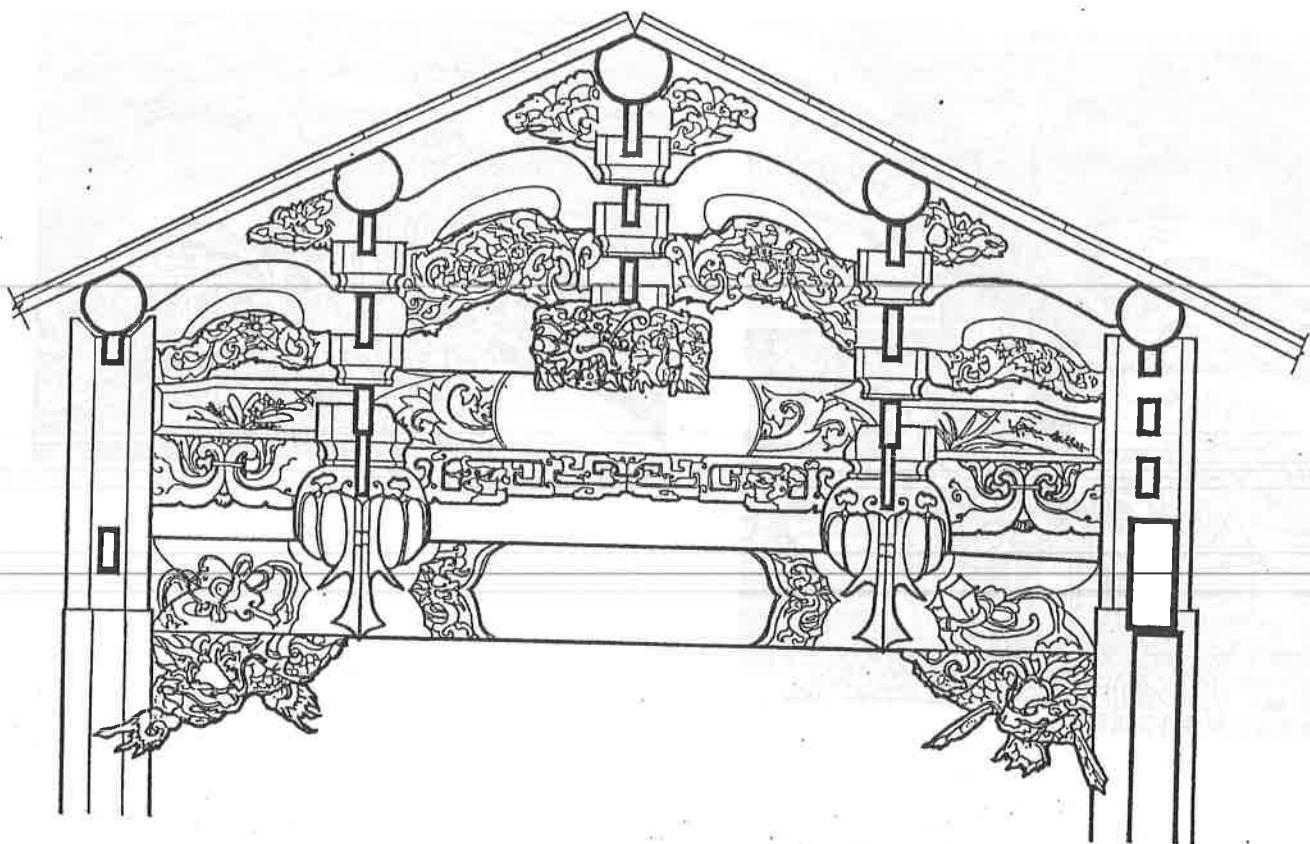
三川棟架中脊桁下疊斗及斗巾。



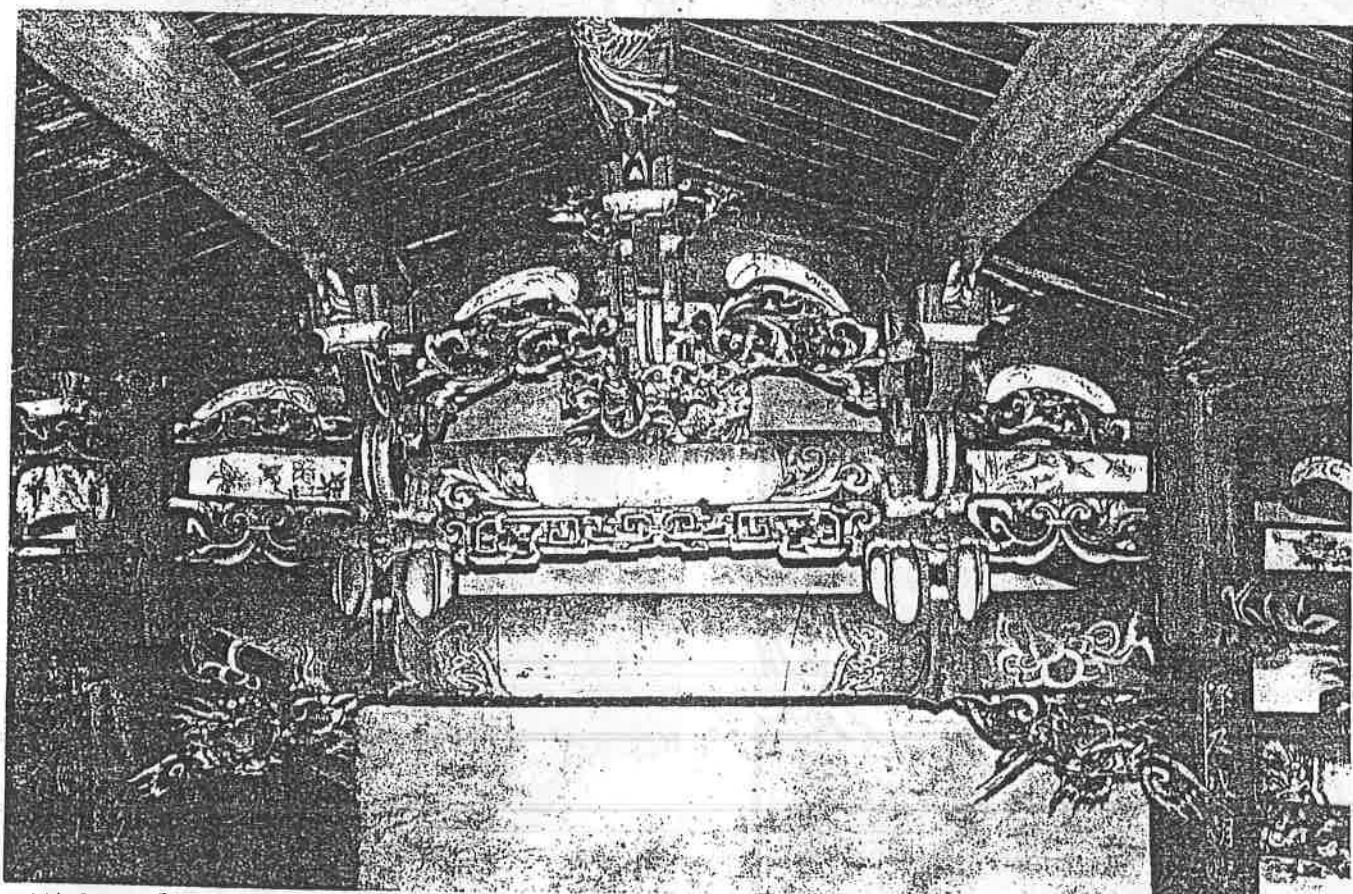
三川棟架後步通麒麟斗座。



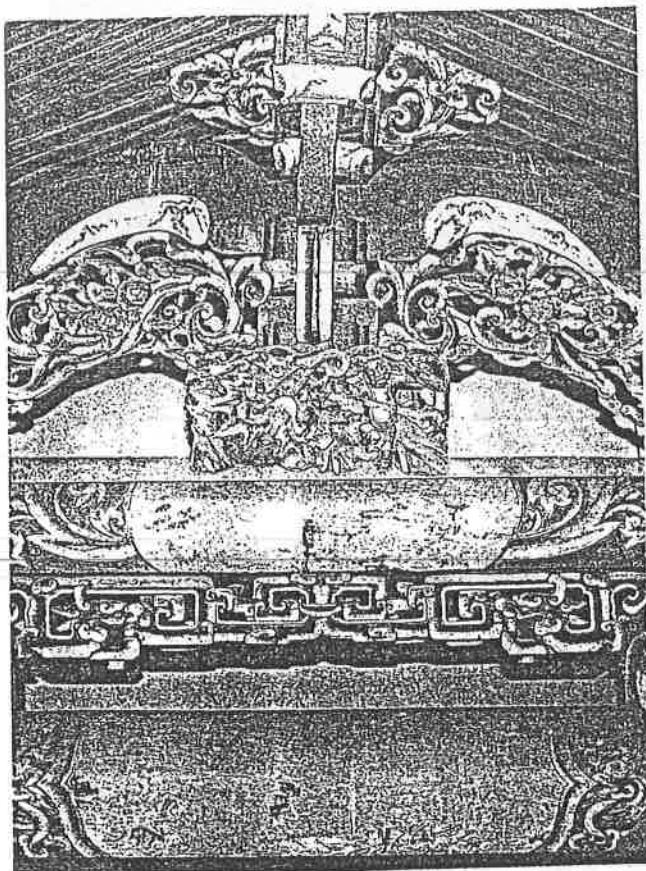
三川右路大通探魚尾叉。



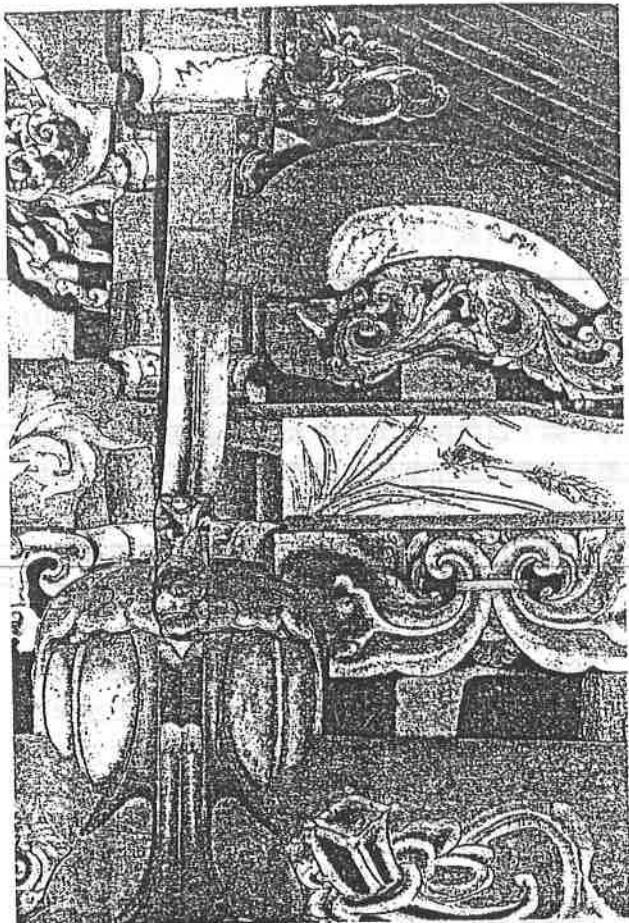
三川架內圖。



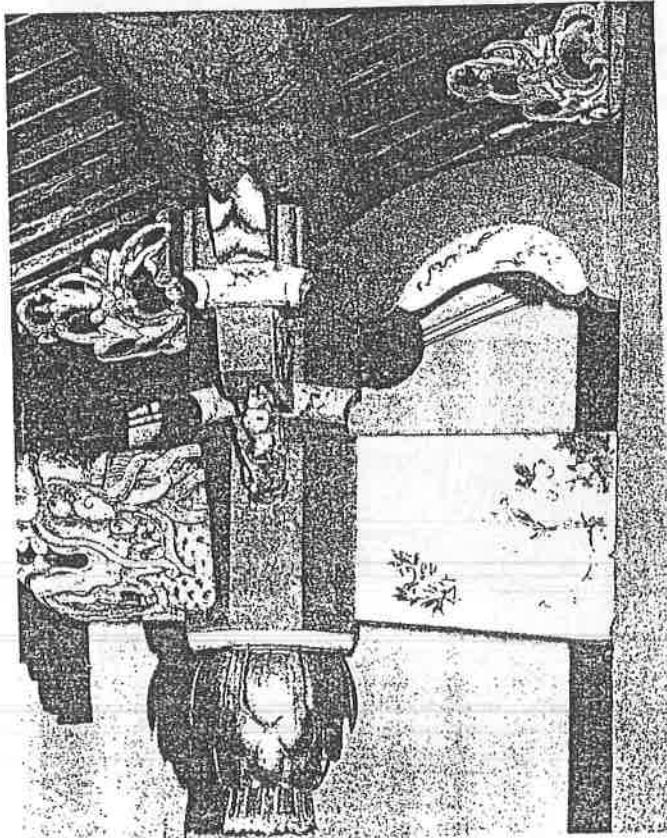
三川架內使用「二通三瓜」。



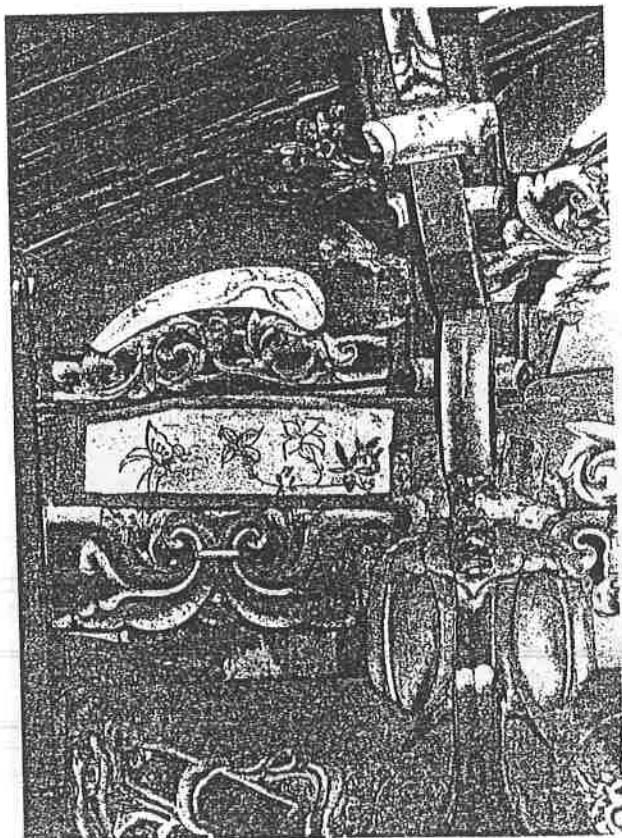
三川架內二通上之斗座影有「定光佛除蚊患」之題材。



三川大通瓜筒形式是清代中期風格之代表作。



三川後步口吊筒。

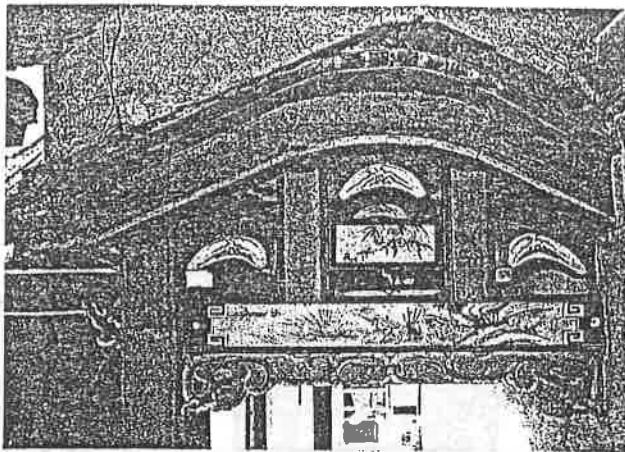


三川架內疊斗腐朽及移位現象。

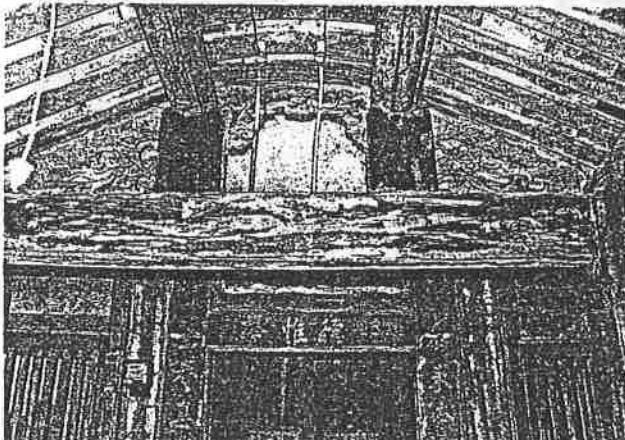
正殿棟架為十五架，按宋法式則應為「十四架椽屋，前後各筭牽乳狀，用六柱」。這種棟架在臺灣的硬山單簷式建築裡，屬於最正式最完整的作法。易言之，除了點金柱，還有「副點」柱介於「金柱」與「簷柱」之間，因而可獲得較大的進深。有些「歇山重簷」之大殿，如鹿港龍山寺正殿或彰化孔廟大成殿及元清觀大殿亦使用這種前後六柱之棟架（註②）。

閩南粵東式之棟架，喜在大棟架中包含較小的捲棚，捲棚即當成殿前的軒或廊，為進入大殿之前的過渡空間。鄞山寺正殿架內用三通五瓜，前副點金得一架，以跨距較大的束木連結金柱。後副點得二架，神龕內使用草架，構件不多加工。前面捲棚之上有暗厝，自副點金出小樑，樑上承托桁木。「架內」得六架，用三通五瓜，瓜筒飽滿肥碩，彫刻適中，與三川同，瓜腳呈披肩尾狀。看樑施透彫，採用琴棋書畫題材。

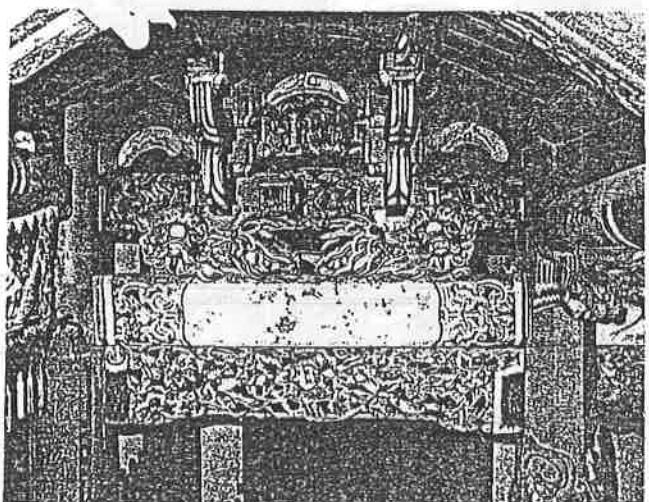
至於兩廊及過水之棟架，皆用捲棚，形式簡單。兩廊捲棚瓜柱直接立於方樑上，不出簷，樑頭穿過柱身即收住。過水廊的捲棚有一特色，瓜柱之間不施一般的「八字束」，直接以一塊月櫟形狀的彫花材穿過，並與通樑相觸，穩定瓜柱，一個構件同時兼具「束木」、「束樑」與「角背」之功能，頗簡潔。但左右過水略有不同，左側過水之束尾較高，可能為不同工匠所為。



兩廊之簡單式棟架。



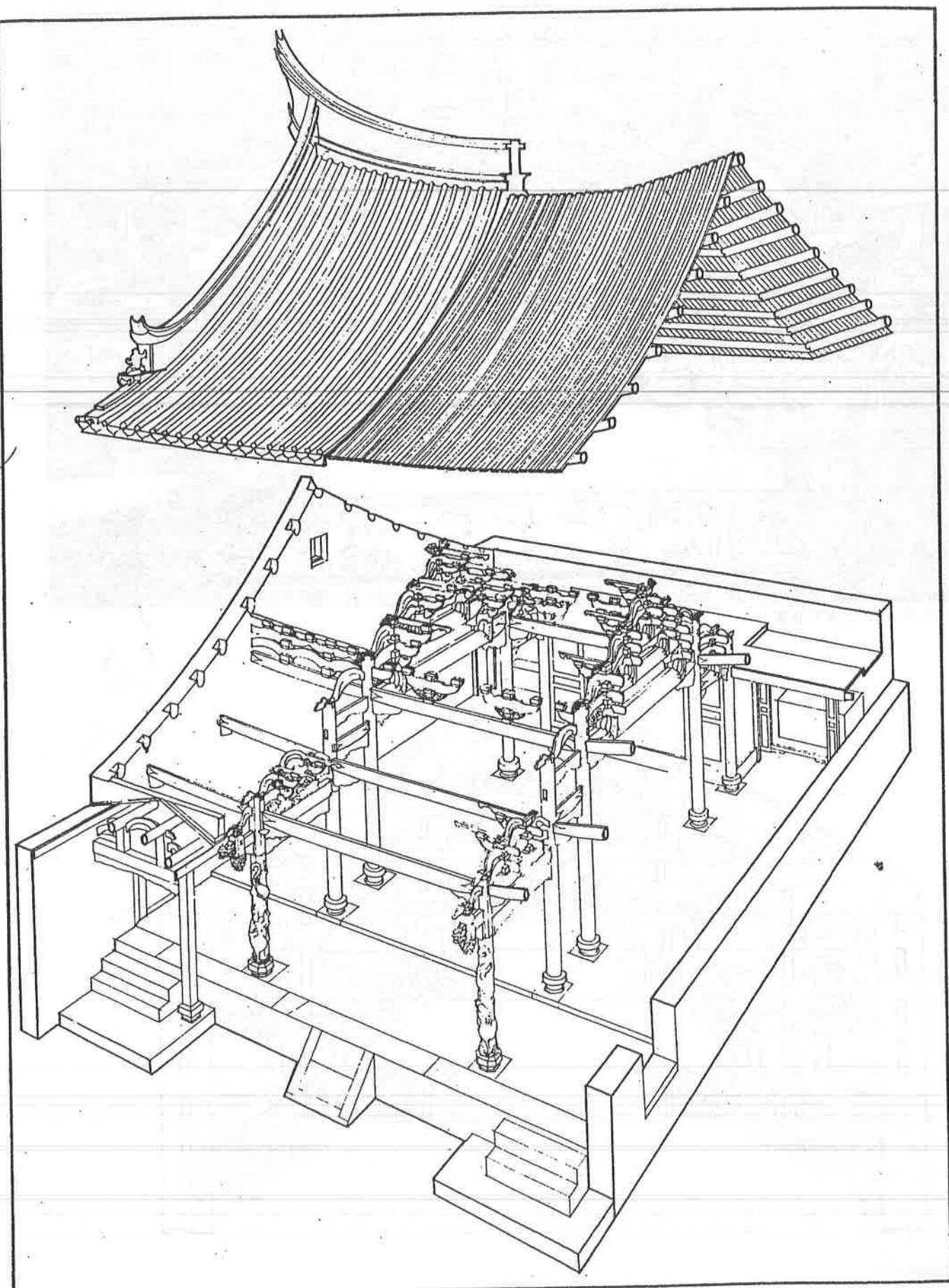
過水廊亦用簡單式捲棚棟架，注意以彫花材取代束木。



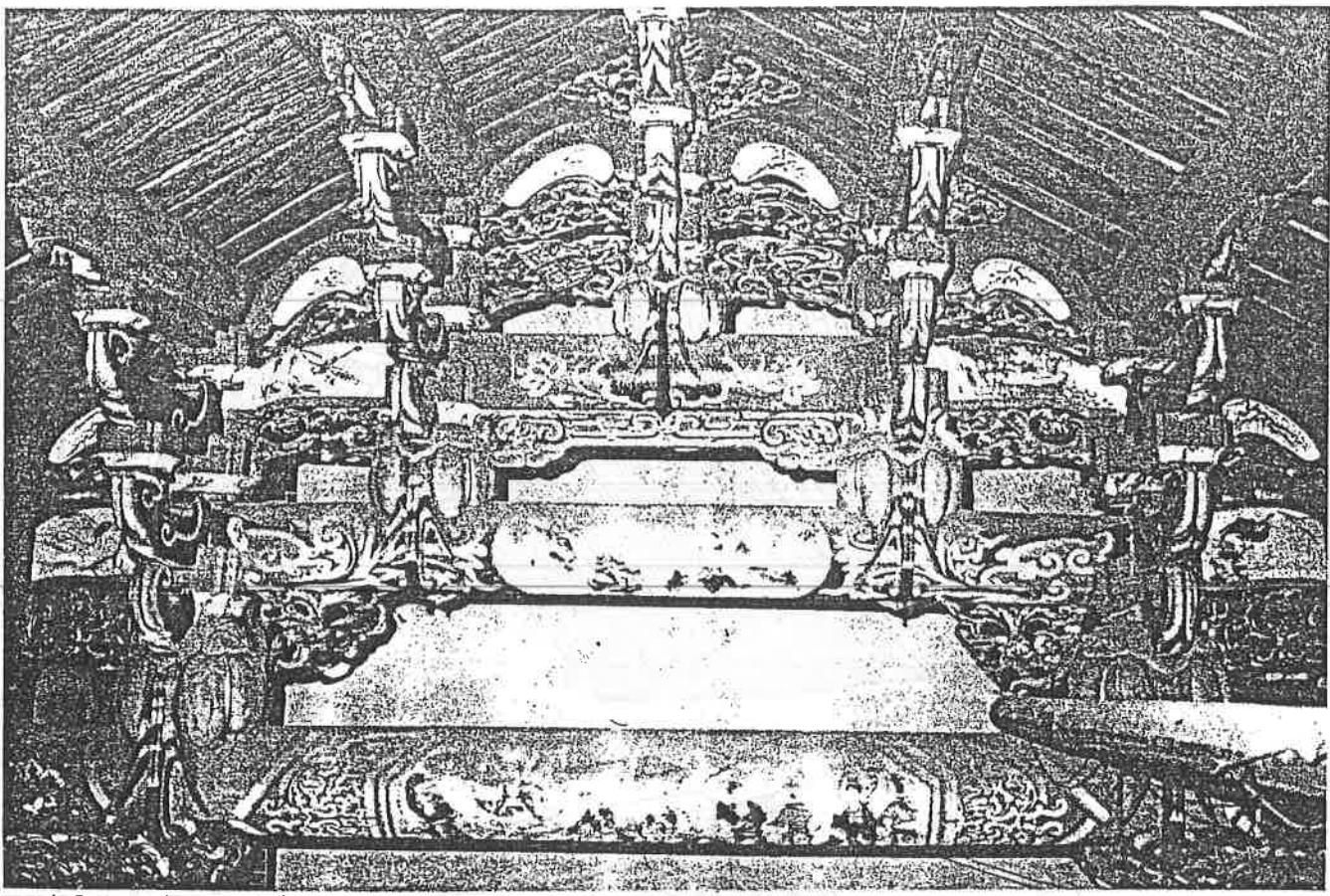
正殿步口軒之左邊棟架。



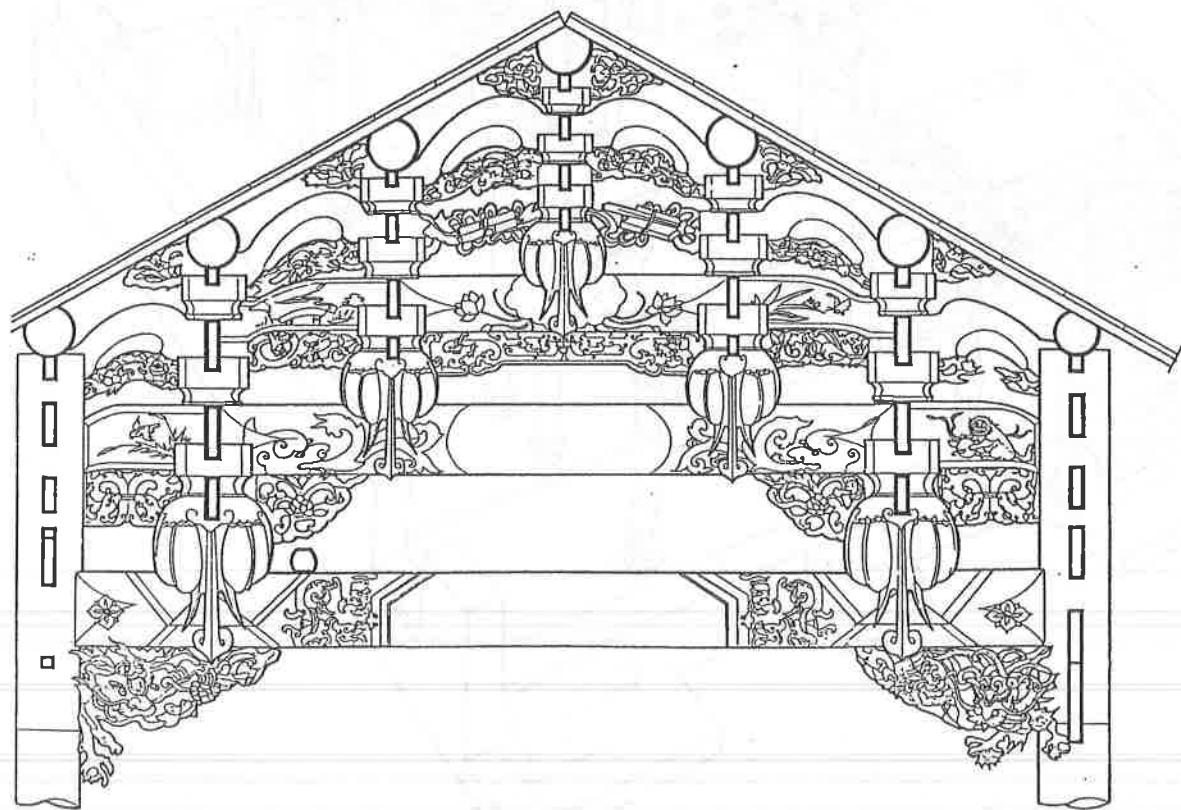
正殿步口軒之右邊棟架。



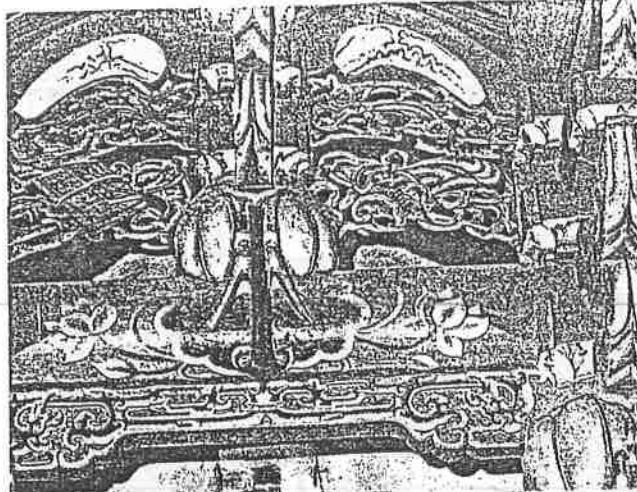
正殿結構分解示意圖。



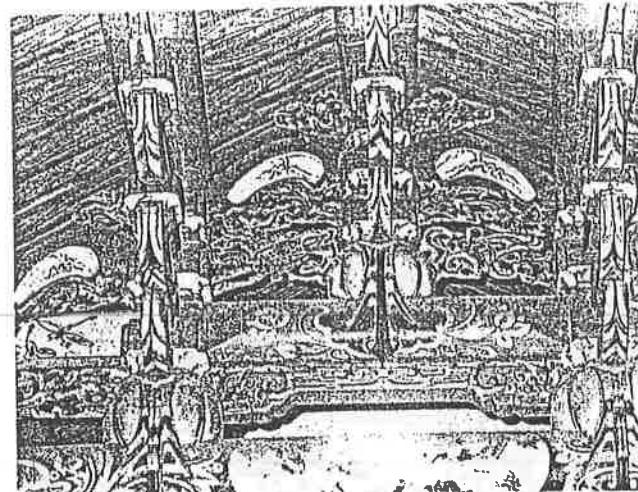
正殿架內使用三通五瓜式棟架。



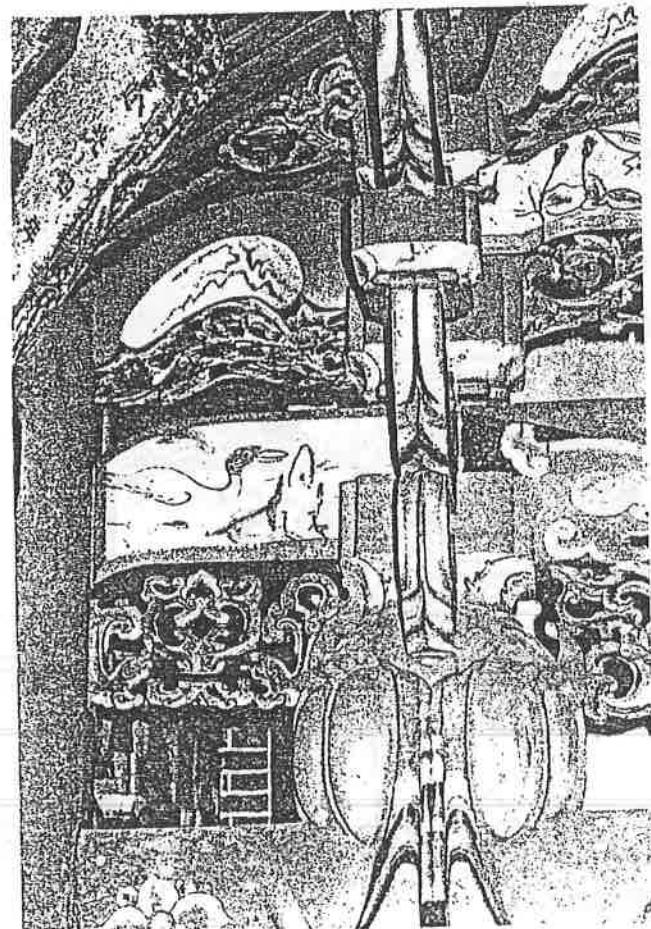
正殿架內剖面圖。



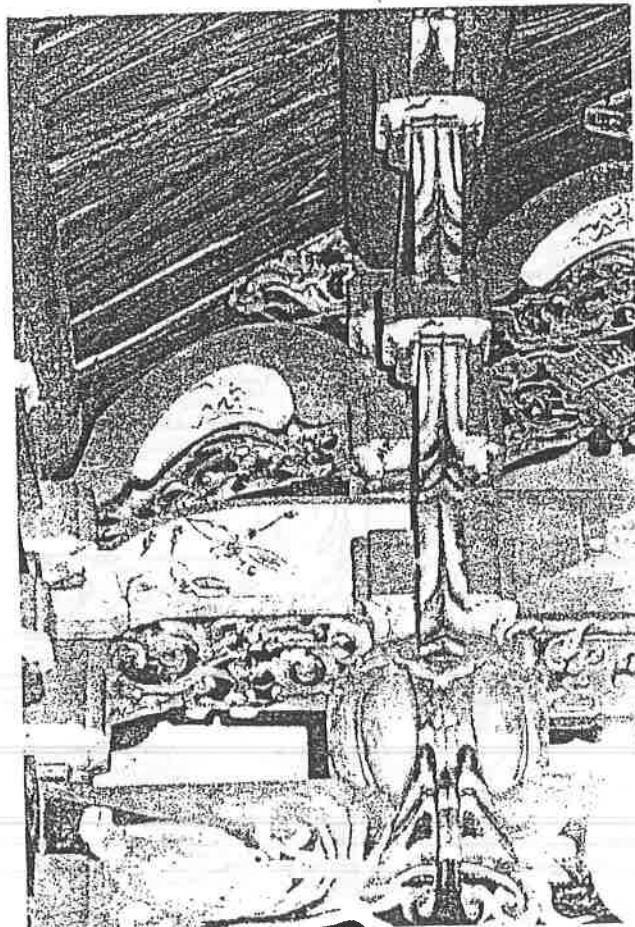
正殿中脊下疊斗及瓜筒，注意瓜脚較三川者為長。



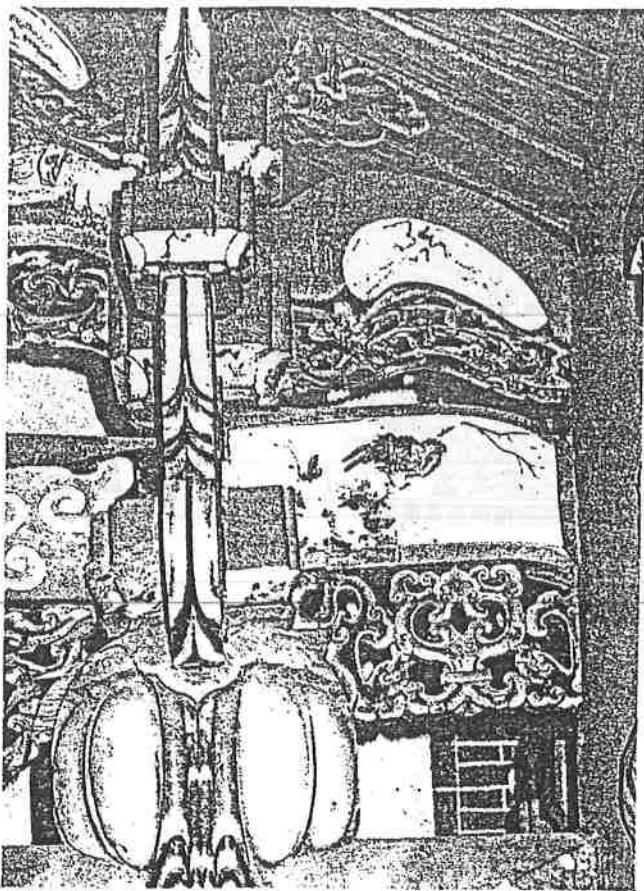
正殿棟架節路權衡至為優美。



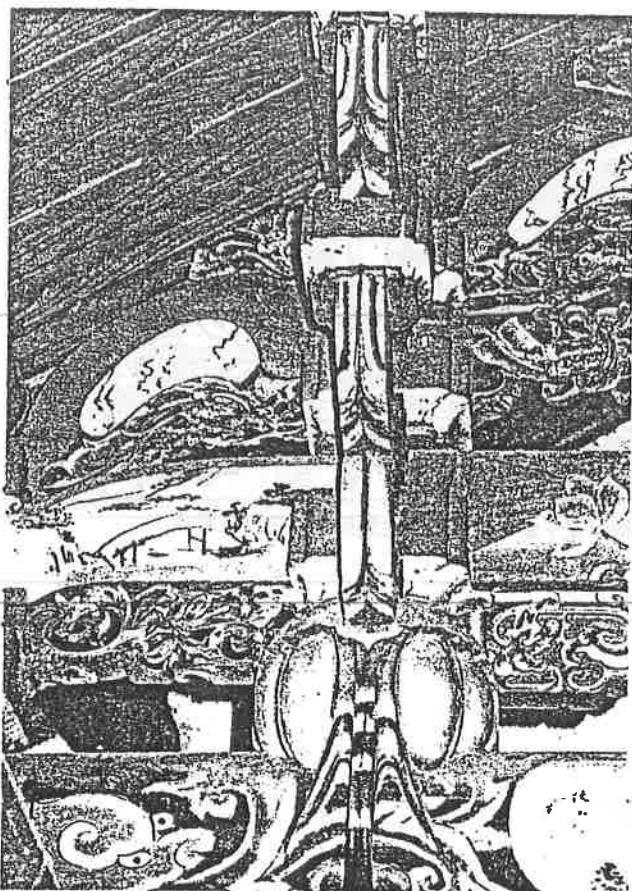
正殿左後二架疊斗。



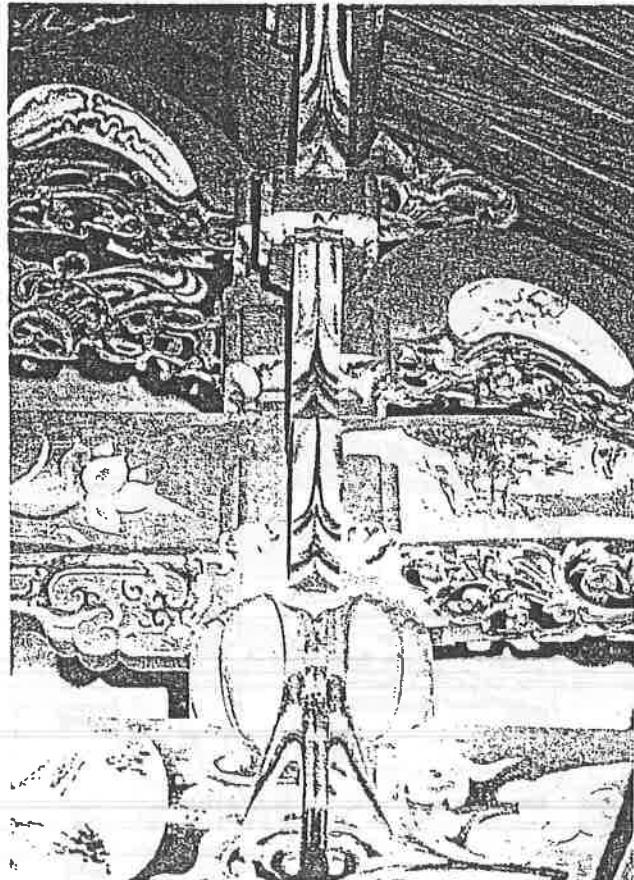
正殿左後一架疊斗。



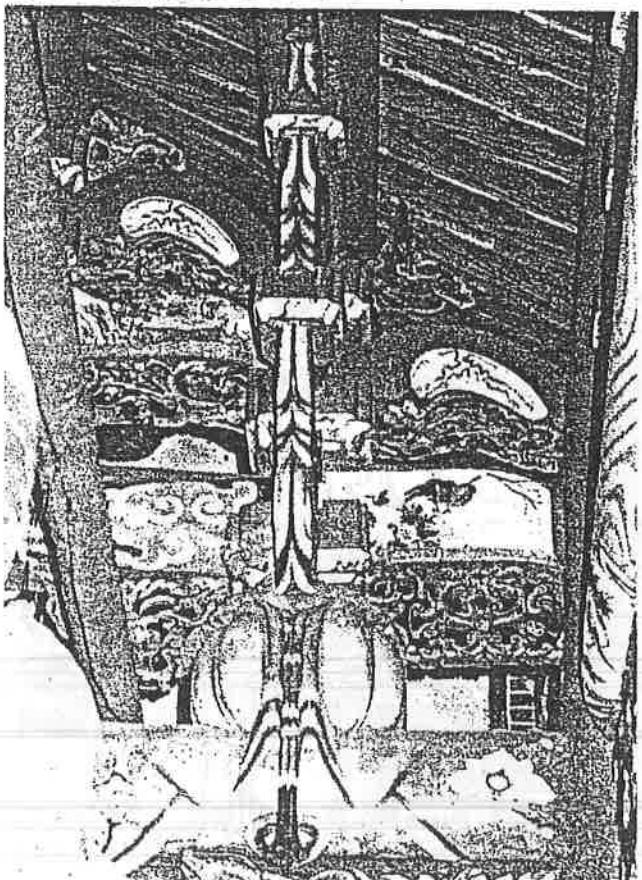
正殿左前二架束隨施軟雲螭虎。



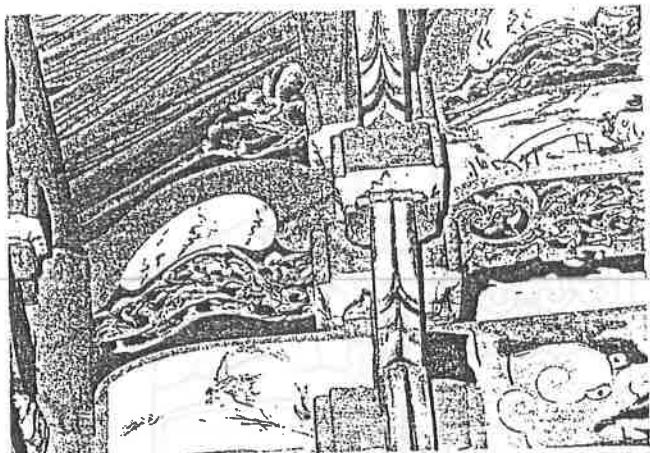
正殿右前一架疊斗。



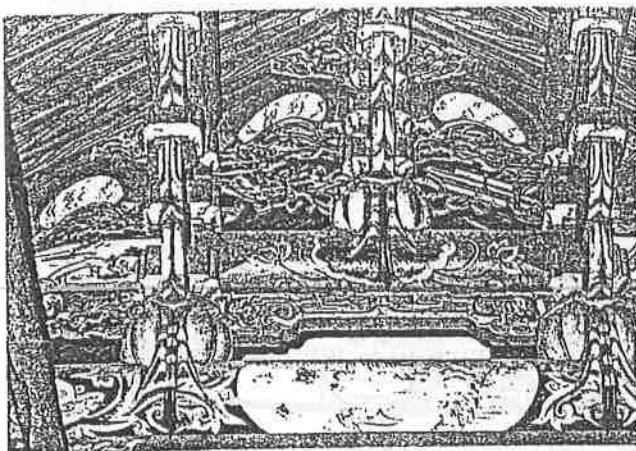
正殿左前一架疊斗。



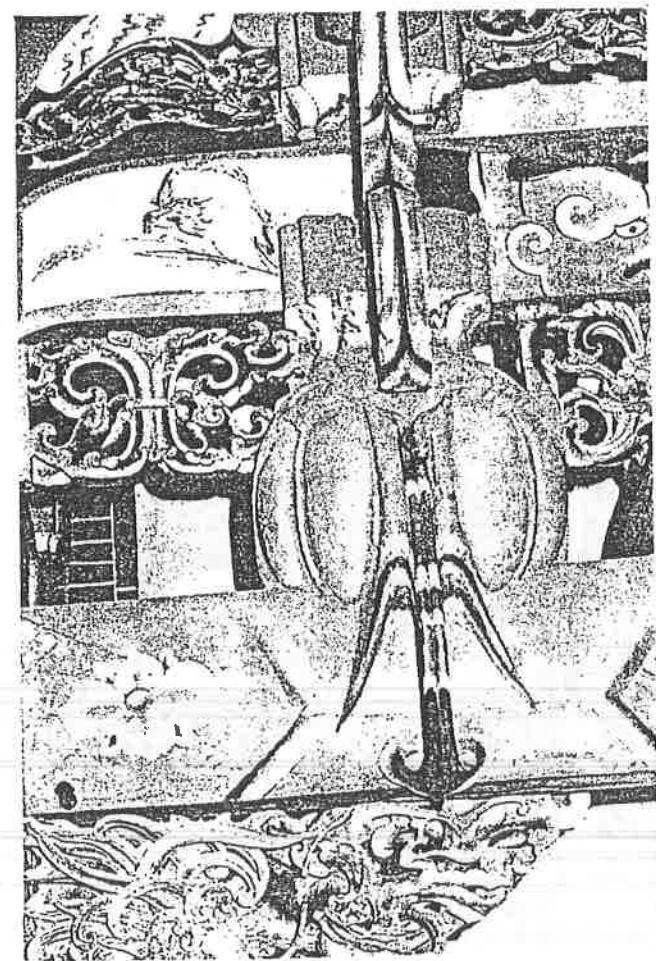
正殿左前二架疊斗。



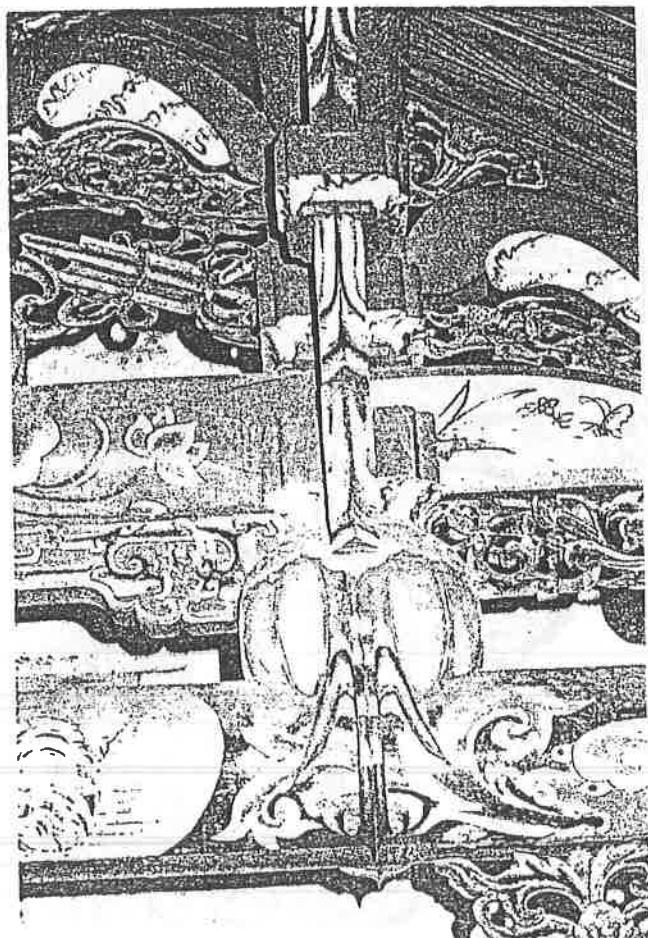
正殿右前二架叠斗。



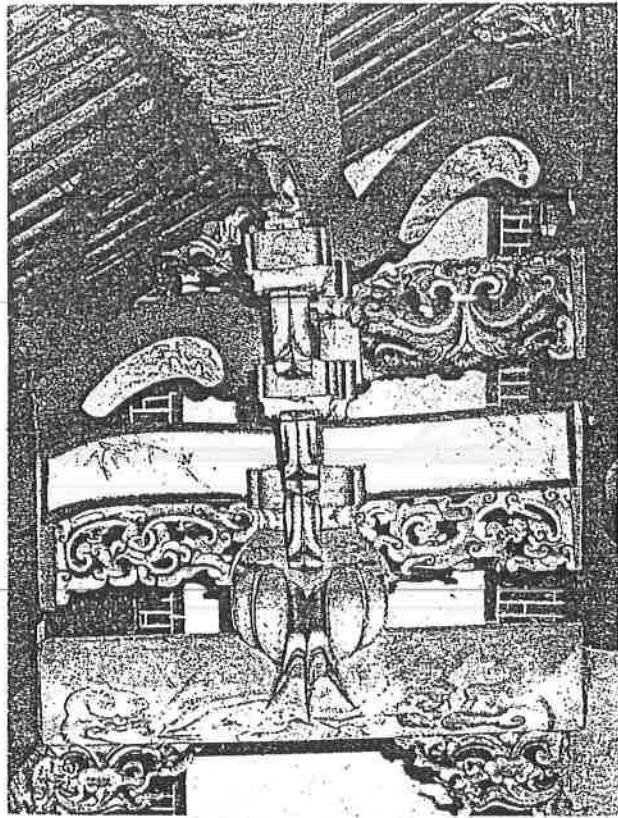
正殿棟架構件比例均稱



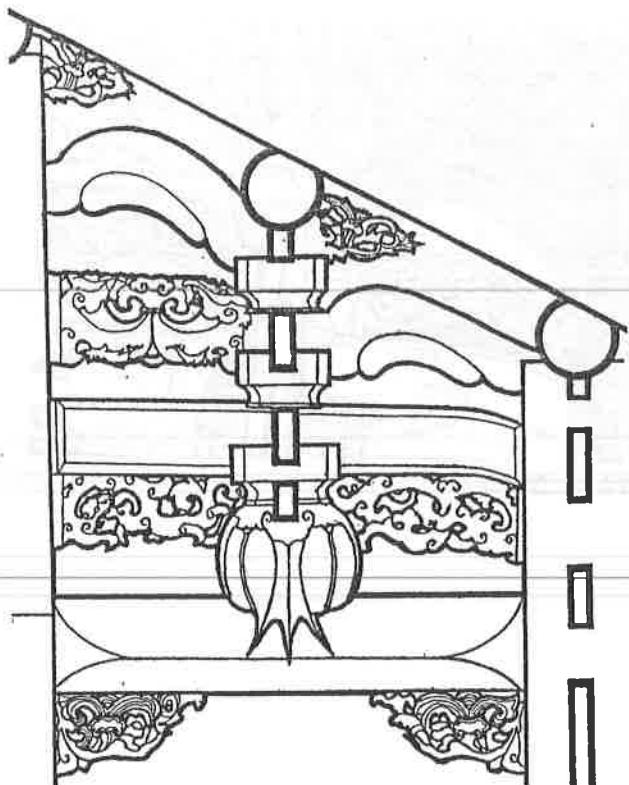
正殿瓜筒施如意紋，瓜脚呈披肩尾狀。



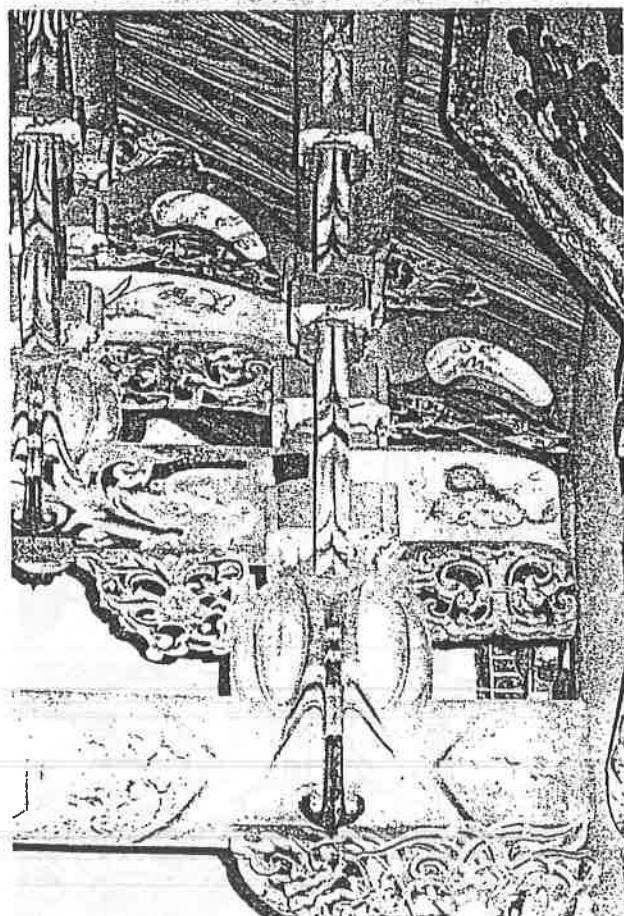
正殿右後一架叠斗。



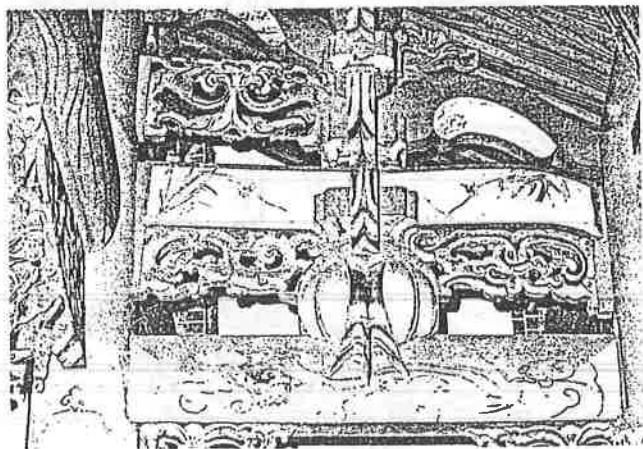
正殿後步口通樑疊斗及瓜筒。(右)



正殿後步口棟架圖。



正殿右後二架疊斗。



正殿後步口疊斗(左)。

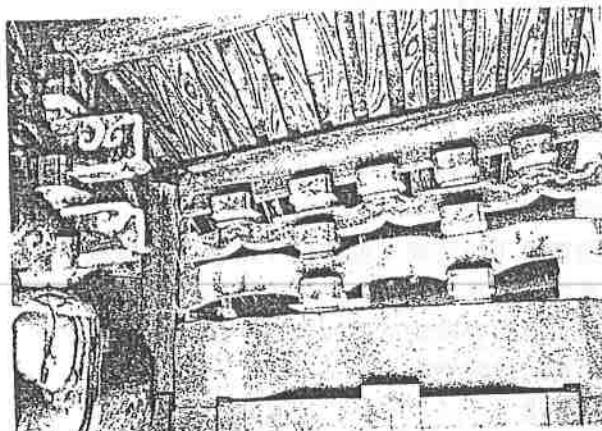
第二節 排樓樑枋分析

鄞山寺三川殿排樓門面置於前二架栱木之下，即宋法式所謂「中平搏」之下。門面均為石作，石門楣與栱木之距離並不很大，所以排樓樑枋的作法不致有架床疊屋之弊。中港間石楣上直接置斗，沒有斗座草，這是粵匠慣用技巧。斗上置五彎枋、連棋、栱引等三層。邊港間亦置同樣三層，但各構件左右向上斜，造成「生起」之效。生起值為24.5公分，比較宋法式。規定三開間生起二寸（約合6.4公分）（註③），那麼臺灣的南方式「生起」顯然是特別大的，屋脊起翹也特別誇張。

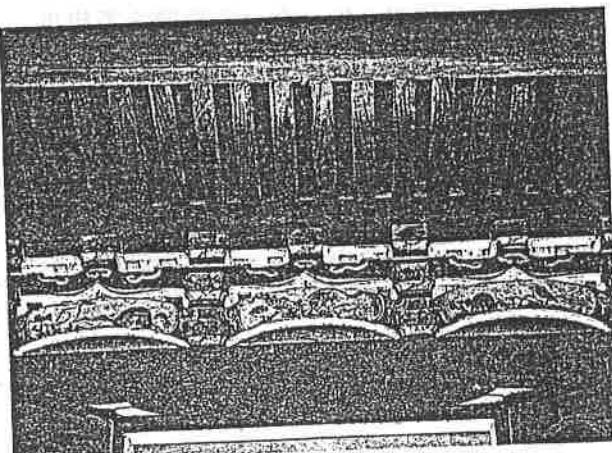
正殿排樓樑枋出現在前點金及後點金柱上，前壽樑高於後壽樑，故前排樓樑枋層數較少。前排櫺中港間安置二攢「一斗三升」，用料碩大，形式雄奇。不過在斗座草下有一小塊墊木，猶如一個扁平的斗。它的作用可能是微調高度誤差。邊港間則無墊木，直接在壽樑上安置三彎枋，其上再置連棋。

後排樓層數較多，規模較大。中港間安置二攢「一斗六升」，形制雄偉，好像大力士雙手舉起承托屋頂。同樣地在斗座草下也置小墊木。邊間在壽樑上先施二層三彎枋，其上再置連棋。神龕飛罩上面的排樓，直接在枋上置方斗，彎枋施彫，很接近臺灣中部粵匠作法，尤其出現沒有桃彎的正方斗，顯證粵匠參與之可能性很高。

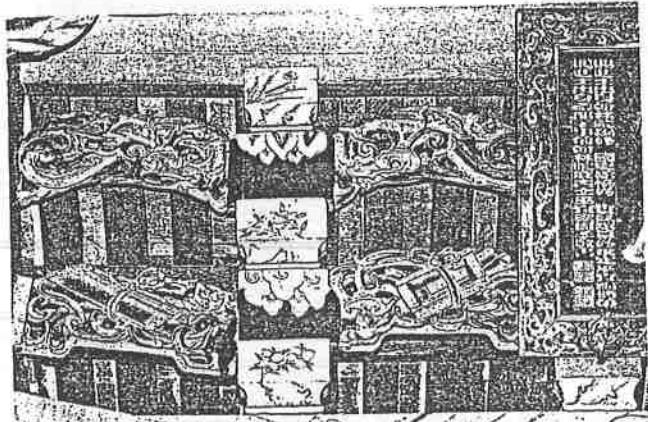
屋頂的栱木，大致每架栱條都呈平行，只有正殿的捲棚軒，邊港間栱木插入山牆時略呈發散狀，有一張角。正殿神龕上安設天花板，其上之棟架較為簡略。



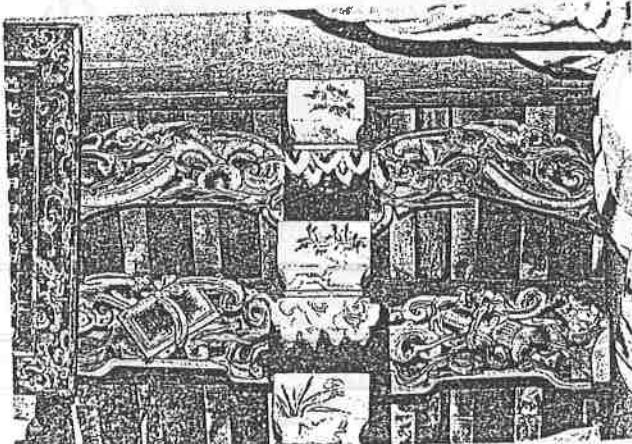
三川右次間排樓背面，注意石楣上不施斗座，直接置斗。



三川門楣上之排樓斗供。



正殿後排樓疊斗，用方斗是客家匠師的特色。



正殿後排樓疊三斗，彫花彎枋。

第三節 斗拱分析

一般臺灣傳統建築的斗拱，分佈在柱頭、壽櫟及棟架疊斗（即瓜柱）上，鄞山寺之斗拱形式雄渾有力，曲線卷殺流暢，為不可多得之佳作。

(一) 柱頭斗拱

前殿簷口下的吊筒（垂花柱）兩側各出橫拱，其上再承托雞舌及挑簷桁，拱下安裝彫花之托木。拱身較長，拱腹卷殺成單純的弧線。拱眼不大，三川後坡吊筒的拱眼更小。

(二) 壽櫟斗拱

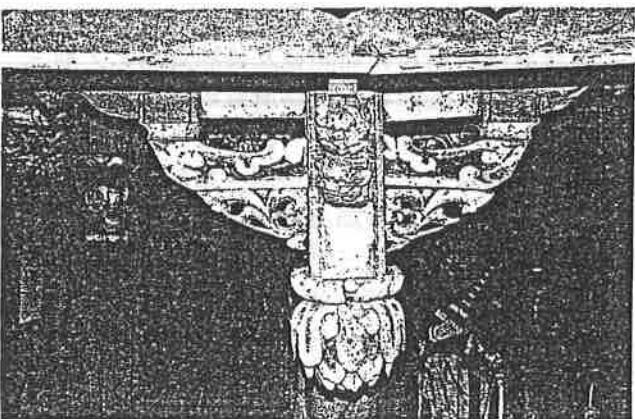
三川前壽櫟多一對吊筒，排樓面上使用連拱，拱身平緩，拱眼不大。正殿前後排樓的一斗三升及一斗六升，拱身曲線皆頗平緩，樸實無華，形制收斂。邊港間的連拱，由於斗位擁擠，拱身起伏侷促只見連拱上下扭動，拱的意味很淡薄。

(三) 棟架疊斗斗拱

三川殿的架內棟架斗拱，在大通瓜筒上不出瓜串，只安上一小隻鯀魚。下層斗上出單向的草尾拱，下緣有卷殺或「蟬肚」形，最上再出關刀拱，拱眼亦很含蓄。正殿架內瓜筒上直接出草尾串，串頭帶卷螺紋。低層拱飾以草尾，拱腹三弧，高層拱用關刀形。拱眼方面，大通疊斗所用者，拱眼較大。鄞山寺的棟架疊斗斗拱皆只出單面，指向中港間，拱之後尾截平（註①）。



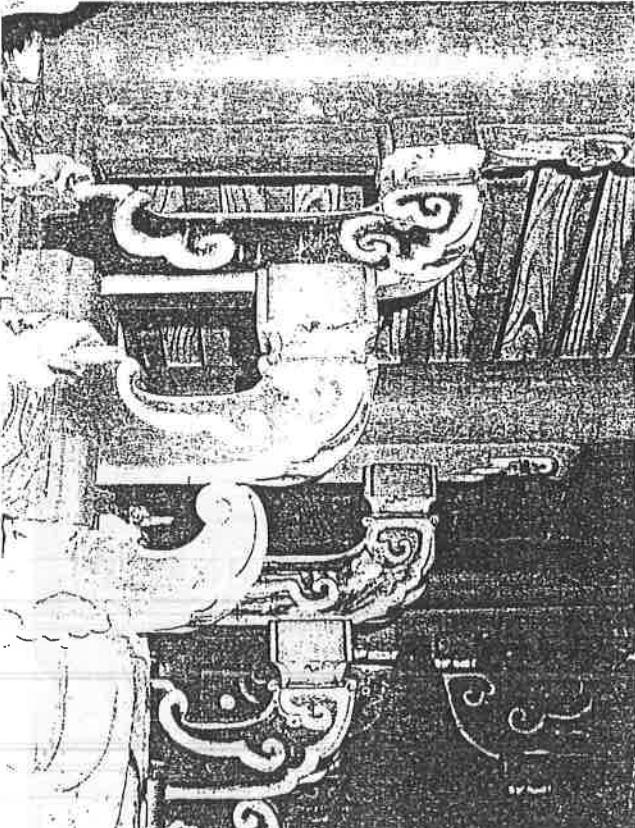
三川前簷口之束尾及封樑爬獅。



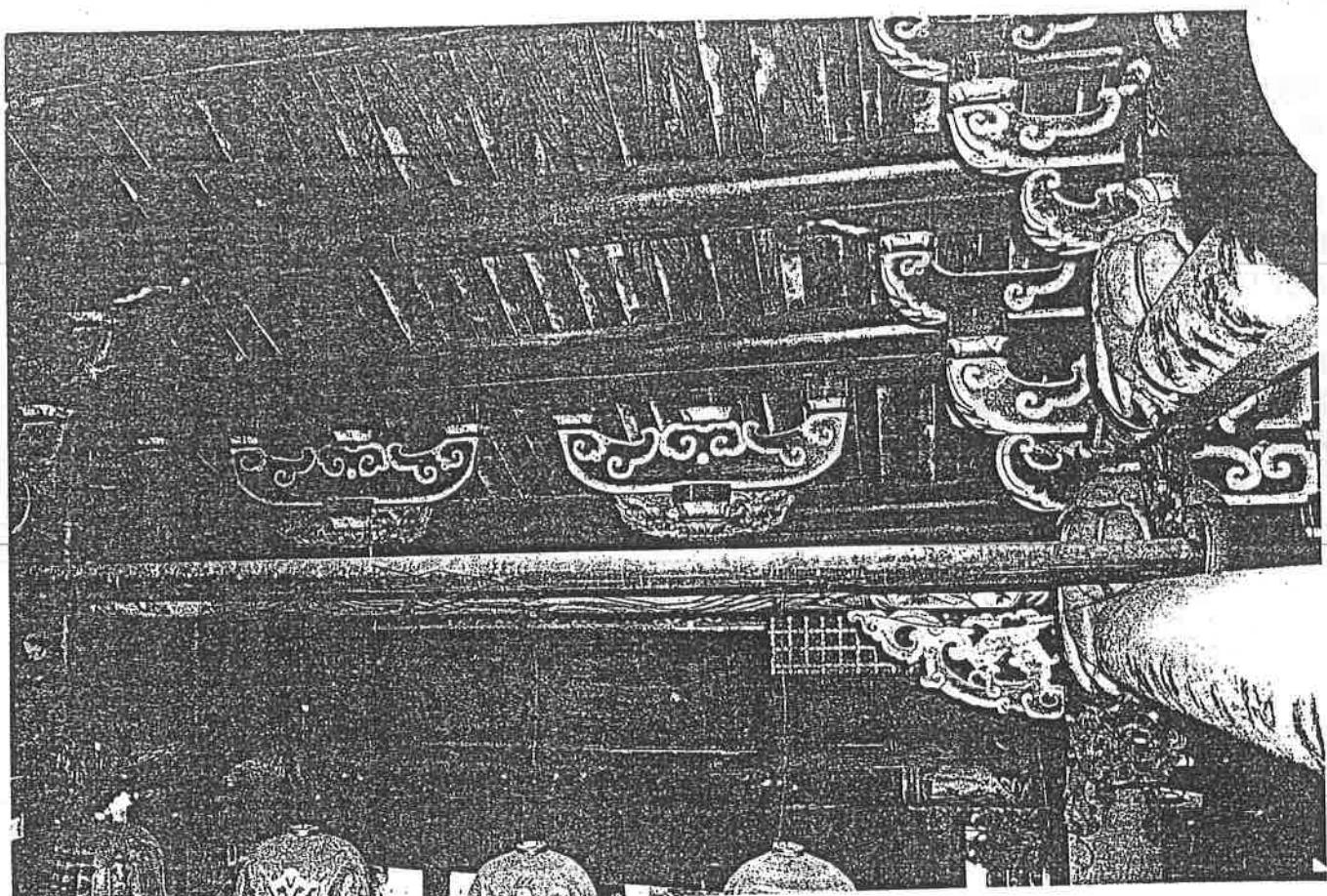
三川前簷口之吊筒及橫拱。



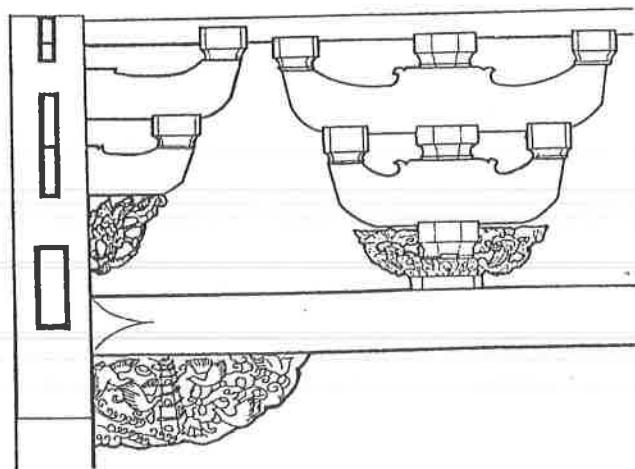
三川架內之斗拱，一跳使用草尾拱，不置斗。



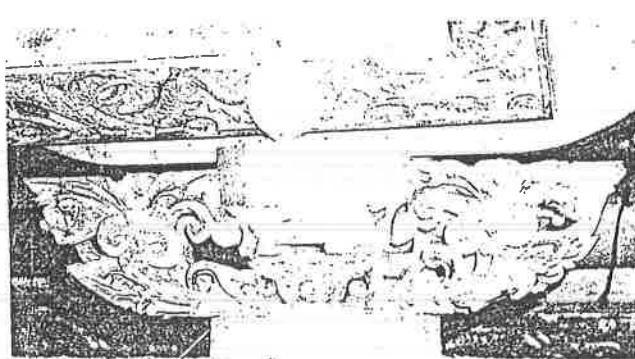
正殿架內之斗拱，拱原為簡潔之關刀拱，螭虎紋為近年所繪。



正殿前壽樑上之「一斗三升」斗拱組。



正殿後排樑「一斗六升」示意圖。



正殿使用「一斗六升」，斗座草下出現墊木。

附 註

- ①見陳明達「營造法式大木作研究」頁150，材份制一節。另見梁思成「營造法式注釋」，廳堂或小殿使用五等材，依此標準，鄞山寺尚合乎宋制。
- ②參閱拙著「廟宇建築」頁129，對臺灣傳統建築斷代特徵之初步分析一文。
- ③前引「營造法式注釋」頁260，大木作制度圖樣二十一，用柱之制。
- ④臺灣建築之棟架斗多只出明間，面對次間的後尾被截平。其理由常是次間起翹高，斗拱後尾很難跟著起翹。但晚近也有匠師克服困難，施作兩頭出栱，如已過逝的北部名匠廖石成於日據時期所作的桃園大溪埔頂開漳聖王廟。

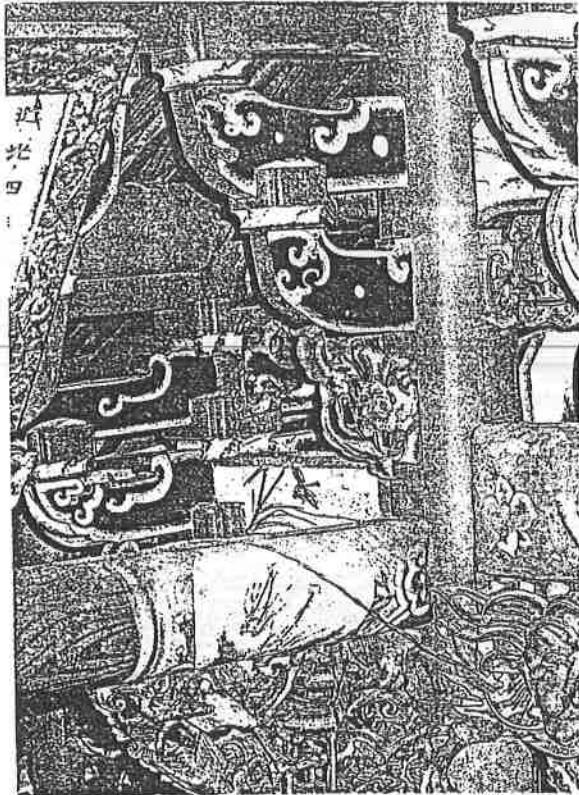
第五章 鄭山寺之裝飾與附屬文物

第一節 木彫

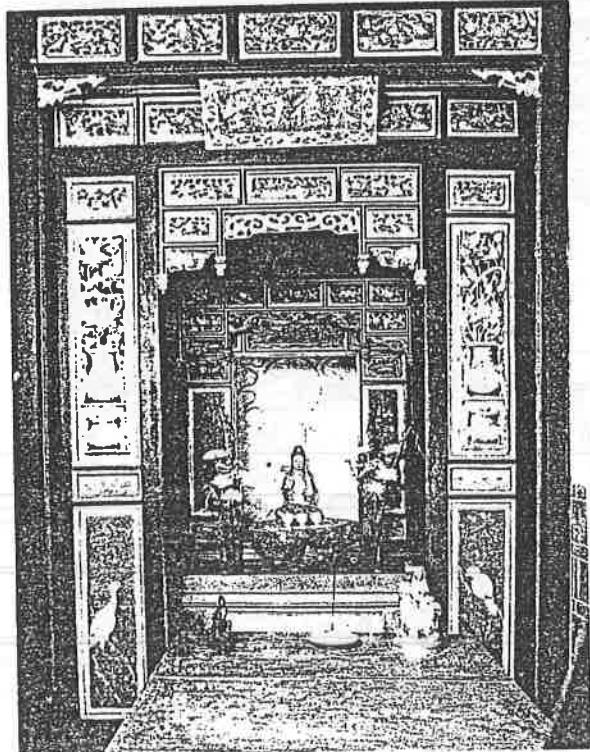
傳統的棟架乍看似頗為繁雜，各種構件不是彫滿了人物花草，就是被漆上多彩的油漆。事實上中國木結構的原理有其一定的系統可循，大體上凡是不直接受力的部分皆可施彫，而大樑與立柱因係最重要之骨幹，通常只有外表之必要修飾，如中間微凸之梭柱或兩端削扁之大通樑，除此之外並不再加彫飾處理。在一組棟架裡，受力最輕的可施透彫，即將構件彫成透空狀，匠人術語謂之「內枝外葉」法。有時兩邊皆彫，稱為「兩面見光」。若只彫單面，則謂之「單面見光」。受力程度中等的，則可施「浮彫」，將圖案以陰刻或陽刻表現出來，在宋營造法式裡，稱之為「壓地隱起」。

鄭山寺的木彫，主要分佈在棟架上，另外如神龕，飛罩及供桌亦有精美之木彫作品。在棟架上仍遵循上述的一般準則，施透彫的構造有頭巾、束尾、束櫺、員光及托木等，施圓彫者有大通下之托木（雀替）、獅座、步口通樑頭及吊筒蓮花。三川殿與正殿所見之木彫，風格無異，相信皆出自同一幫匠師之手。彫工以道光期之標準來看，應屬細緻的手法了，小部分細小的枝葉有斷損現象。以下就各部構件之題材及彫法作一綜述：

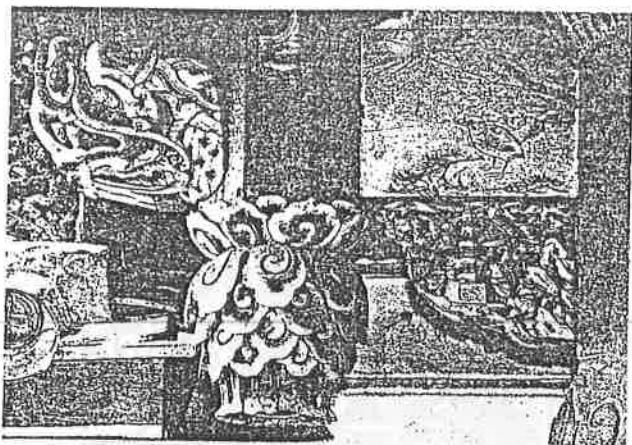
三川及正殿之頭巾與束尾皆採用卷草紋，這與光緒期之後常用的螭虎紋是兩種主要不同的系統。卷草枝葉蔓生，形體寬大，填滿了桷木與桁木之間的空間，有效地扶住桁木。束櫺之題材有卷草及軟團螭虎兩類，通樑櫺（員光）則使用「硬團雙螭」，正殿三通之上的「看櫺」使用琴、棋、書、畫，這也是清代臺灣一般慣用的。大通樑下方的托木使用飛魚，即一種有翅的鯊魚，彫工甚精。步口通樑上的獅座，形態具拙趣，雖不若近代獅座精細，但有其特色。值得注意的是三川二通上的麒麟座，造型怪異，其旁又彫一和尚，似有典故。另外，在正殿後排樓下的托木，題材出現樓閣寶塔與白鶴，與其他部分頗不相同。用寶塔我們可以了解，塔為佛教象徵，咸信有鎮邪作用。至於鶴鳥，咸認為禽類中之一品鳥，南極仙翁騎鶴。臺灣的佛寺建築喜用鶴作為彫刻題材，如鹿港龍山寺及鳳山龍山寺均可證之（註①）。



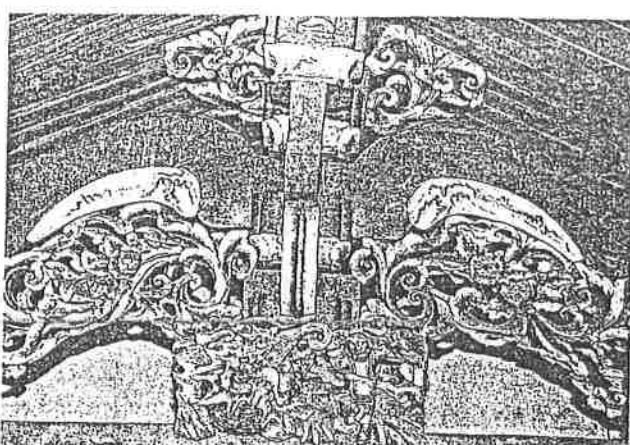
正殿後點金柱上之托木。



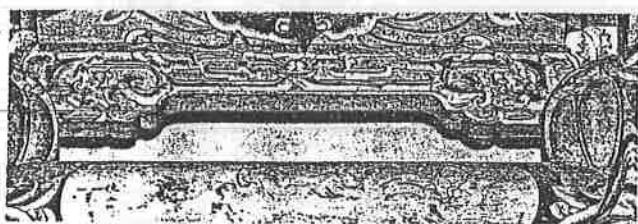
正殿左小港間觀音佛龕。



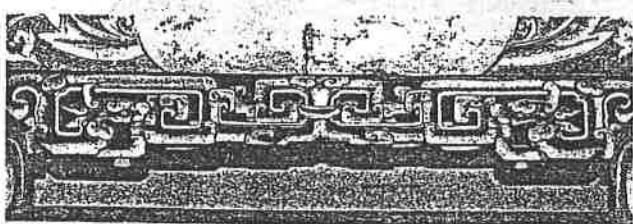
正殿簷口蓮花吊筒及龍頭封樑。



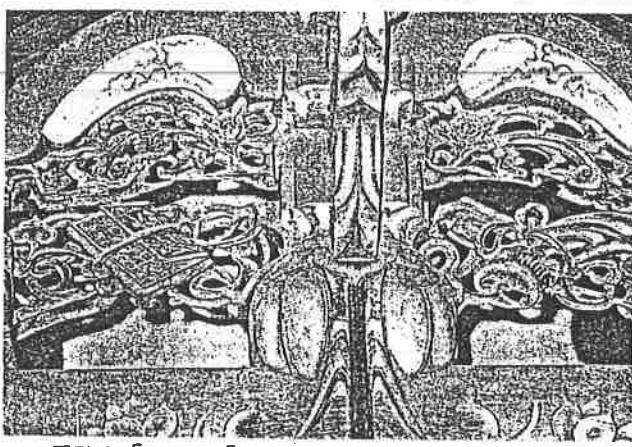
三川中脊下之頭巾及束隨。



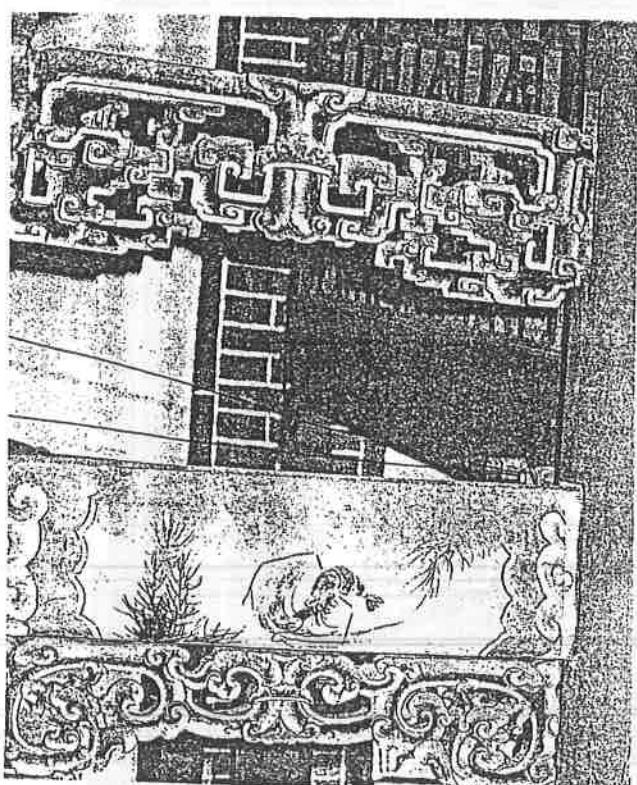
三川二通員光。



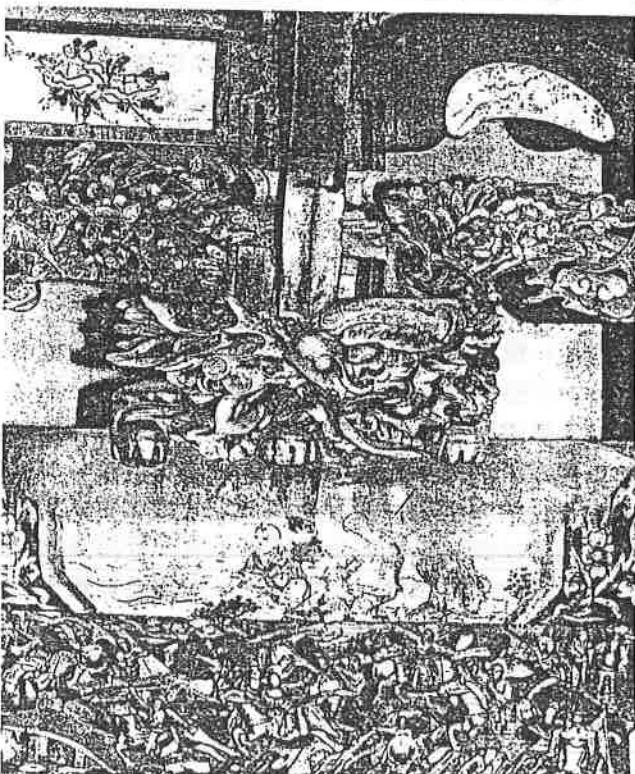
正殿三通之員光淺影「軟團螭虎」紋。



正殿看隨之「琴」、「棋」影刻。



正殿之看隨硬雲團螭虎紋。



三川之麒麟斗座。



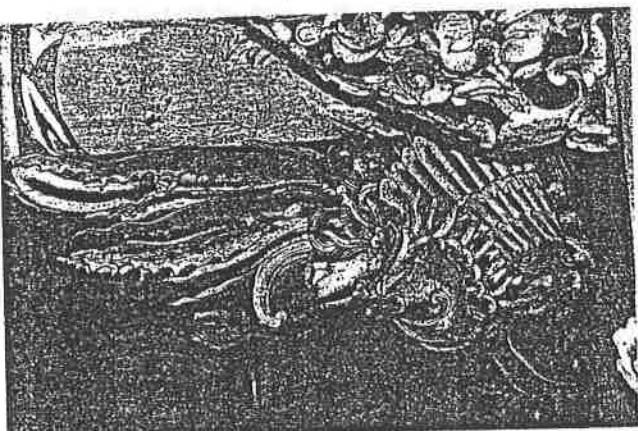
三川殿之飛魚插角（左）



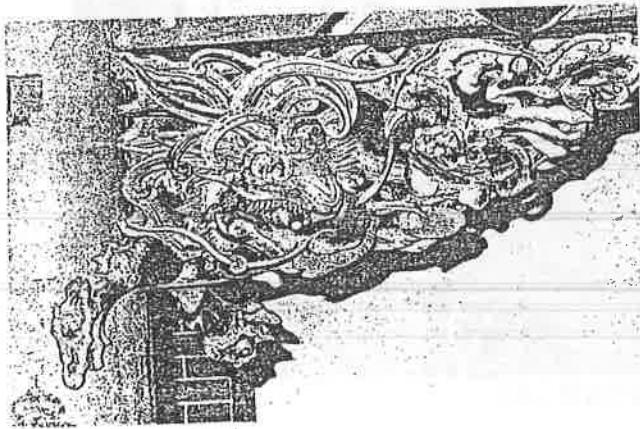
三川殿之飛魚插角（左）



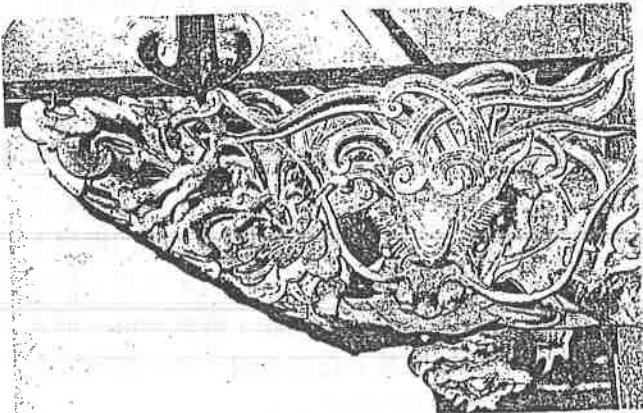
正殿之飛鳳（右）



正殿之飛鳳（左）



正殿之龍形插角（右）



正殿之龍形插角（右）

第二節 石彫

鄞山寺之用石，悉使用淡水河對岸的觀音山石。清初臺灣建築用石均自漳泉運來，開始就地取材使用觀音山石究竟於何時？據淡水另一座古廟福佑宮石柱及石梁落款，至遲應在乾、嘉之際開始使用。觀音山石之開採應更早於乾隆年。鄞山寺幾乎全用觀音山石，因而有風化現象，三川的抱鼓石座即很嚴重。

石柱方面，正殿架內用圓柱，年代為道光二十三年（一八四三），較其他柱為晚，或許取代了初建時之木柱。在鄞山寺用柱的尊卑系統裡，圓柱最高級，用於正殿點金柱，其次為八角柱，三川後點金，後簷及正殿前簷柱用之。再次為兩廊的四角柱。三川前簷的龍柱，柱身為圓形，每柱盤單龍。蟠龍圓柱盛行於清初康熙至乾隆年間，至嘉慶年之後開始出現八角龍柱。而圓柱至道光之後就不再出現了。道光期的圓形龍柱最為成熟，以鹿港龍山寺及彰化孔廟最具代表性。（註②）鄞山寺三川殿的風格即屬於道光期風格，龍身盤結剛勁，凸出柱身不多，鱗片及背鱗之彫線清晰而不瑣碎，線條流暢又不失渾厚，可謂是一對精品。

至於正殿前的一對，為八角蟠龍柱，龍身體勢生動，盤轉雄勁，富陽剛之美。前爪已呈圓彎狀，龍首昂然突起，即宋法式所稱的「剔地起突」法。比較三川殿前龍柱，這一對蘊含了上承乾、嘉，下啟道、咸之過渡性格。鄞山寺的石彫，處處體現了這種轉變期之風格，單此一項，就足以奠定它在臺灣建築史上之地位。

其次，我們再論及它的柱礎及石梁。正殿龍柱下的八角柱珠及碌石最值注意，柱珠的比例顯得稍肥碩，束腰的位置偏低，頗富拙趣。碌石為正方形，中央再轉成八角形覆蓮凸起，以承受柱珠，造型極為自然。在臺灣的寺廟建築中，碌石凸起之例非常罕見，據我們調查所知，只有新莊的三山國王廟亦有相同例，唯年代可能落於鄞山寺之後（光緒年大修）。

三川排樓正面的石梁亦全為觀音山石，雖由多塊石材所接，但色澤一致，沒有深淺之分。中門使用石鼓，彫螺紋及花草，鼓座彫有角柱及壺門，皆標準作法。中門兩側的麒麟梁，造型及彫工具屬上乘，亦呈現道光期風格。最具特色的是中門兩側上方的石窗，圖案採雙螭團爐，左右對仗工整，構圖嚴謹，螭虎造型古勁，姿態雄健，捲螺均佈，形式似乎脫胎於古玉的夔龍。自道光期之後，臺灣就難得看到這樣氣度恢宏的作品了。

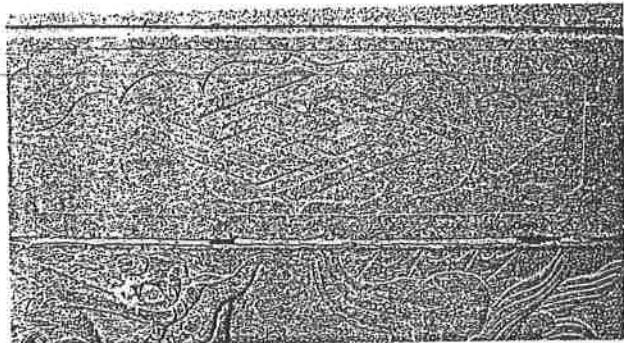


正殿之龍柱（左）

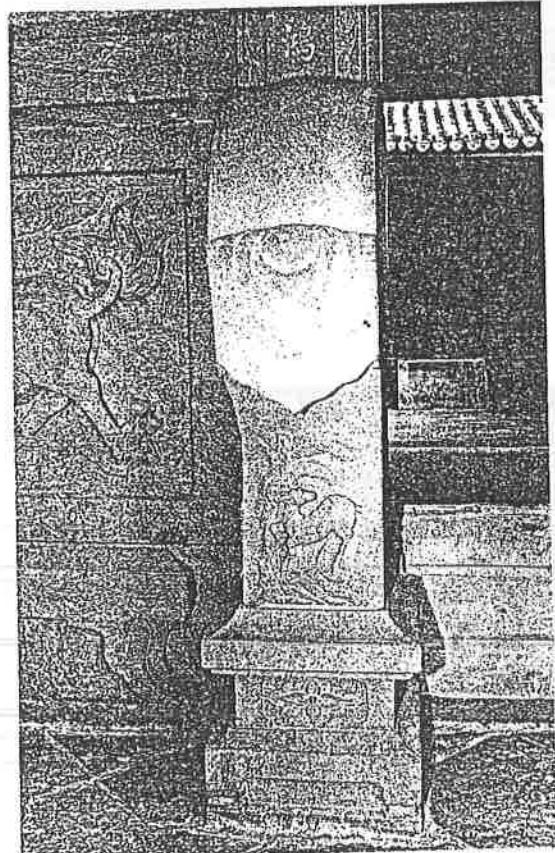


正殿之龍柱（右）

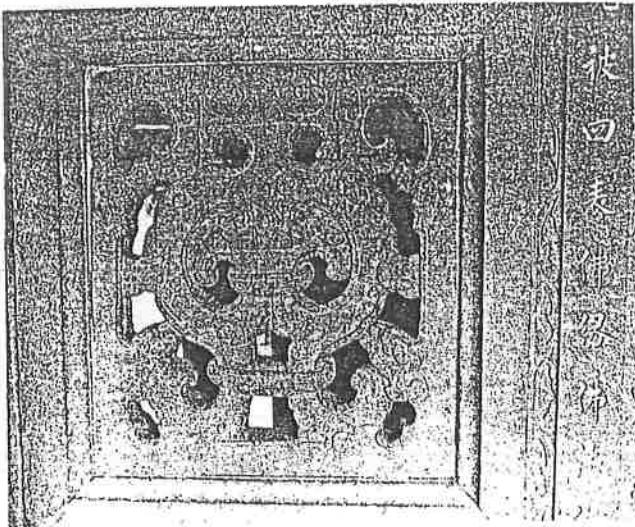
中門大石楣兩端浮彫龍首，中段為雙龍雙鳳拱護一顆火珠，所謂「龍鳳呈祥」。左右次間石門楣則又有不同，雖皆為螭虎拱字，但構圖互異。左楣為回頭式螭虎拱福字，右楣為對看式螭虎拱壽字，螭虎造型呈S型，有如漢墓之辟邪翼獸。兩邊不同，似為二位匠師分別施造。



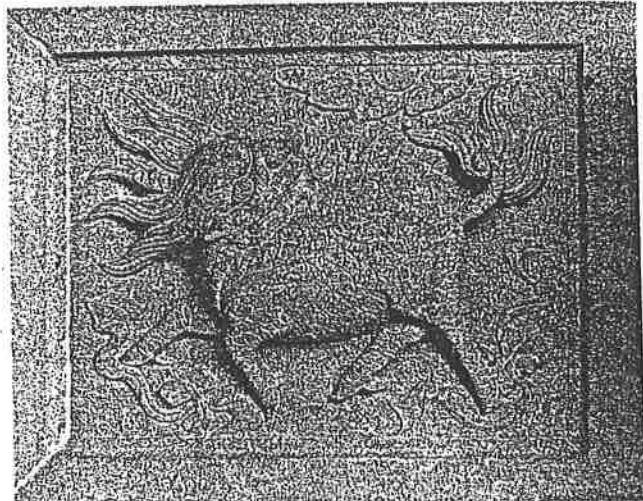
三川萬字堵。



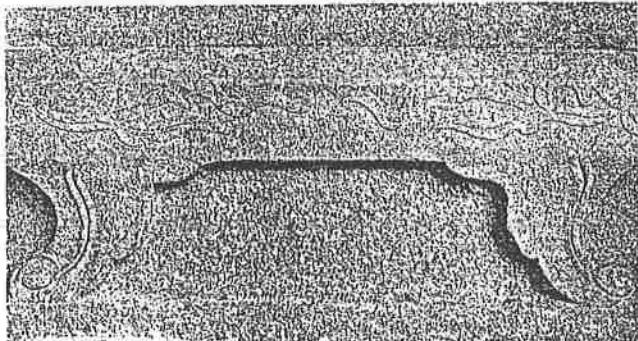
三川中門抱鼓石。



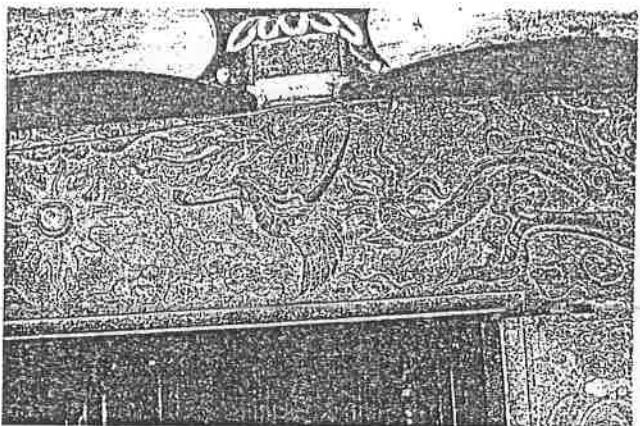
三川之螭虎爐石彫窗。



三川之麒麟堵。



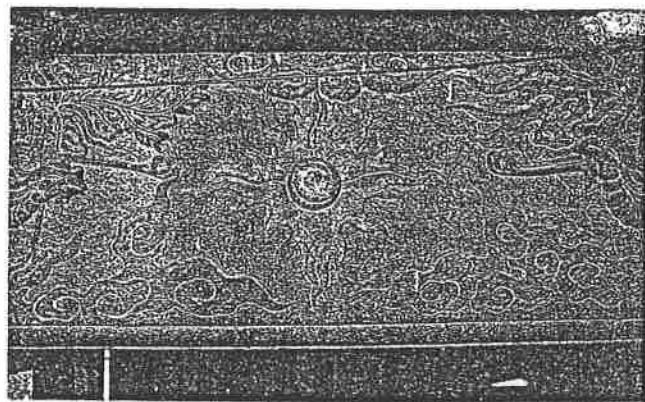
三川「地牛」飾以草尾紋。



三川石門楣龍鳳呈祥浮彫。



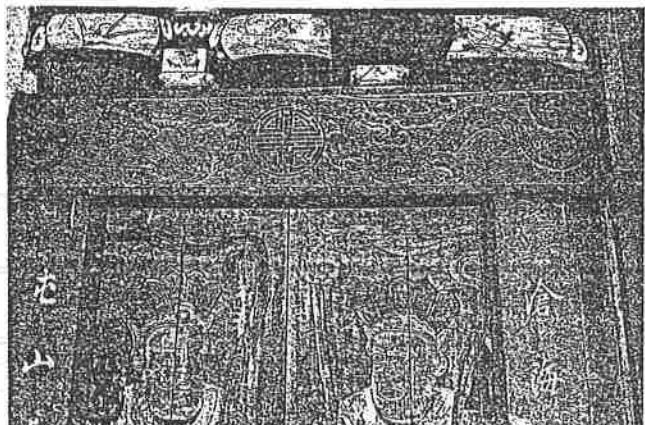
三川石門楣龍紋。



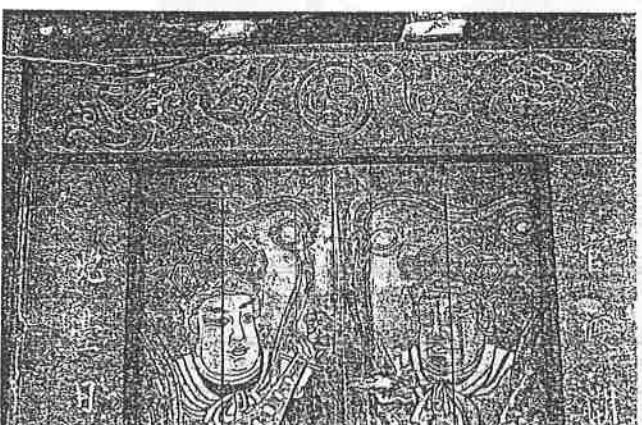
三川石門楣中央之寶珠。



三川石門楣墀頭龍飾浮彫。



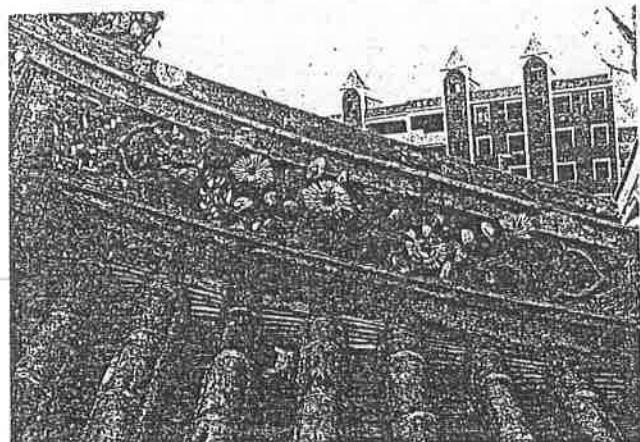
三川右次間門楣雙螭拱壽字。



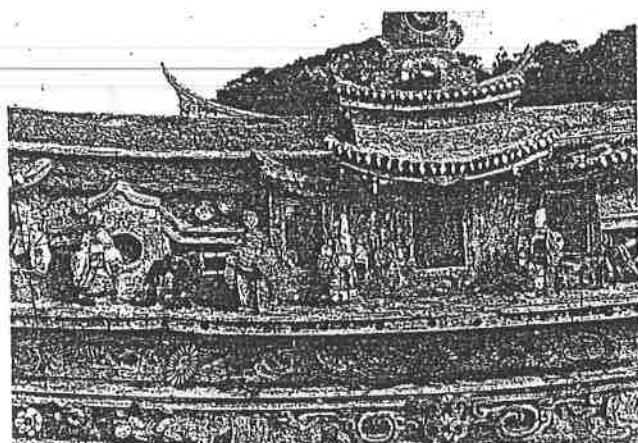
三川左次間門楣雙螭拱福字。

第三節 泥塑與剪黏

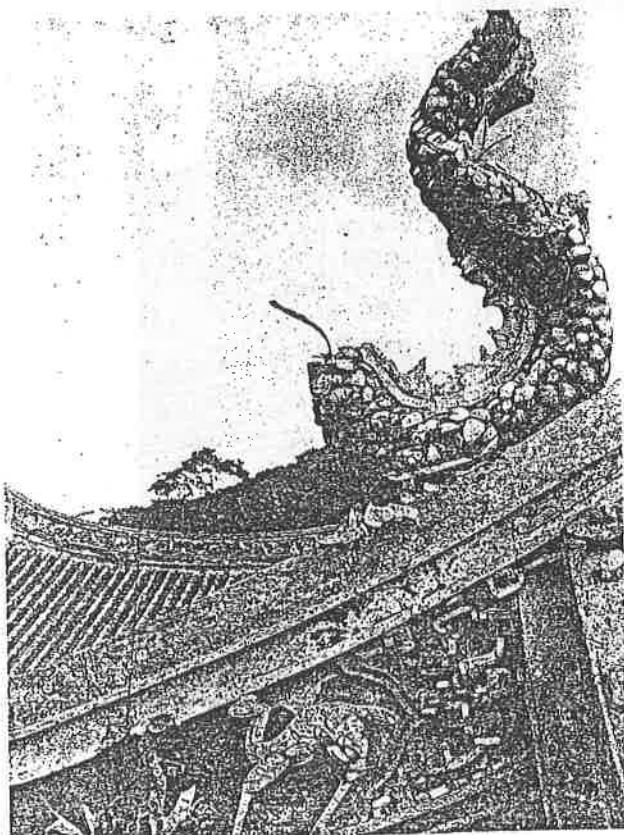
泥塑與剪黏，皆是寺廟屋頂或水車堵常用的裝飾作法，頗能耐久，其所用泥質須滲入麻筋或可以增加黏度之物。剪黏則須在泥塑未乾之前，以陶瓷片剪成適當形狀小片嵌入。鄞山寺的屋脊仍為初建時物，脊身兩端即保有很好的泥塑螭虎梁頭。三川屋脊分為三段，明間以暗厝墊高，脊身中央，以泥塑作成一座樓舍，上有火焰寶珠，兩端梁頭為硬圓的花草紋，出挑規帶之外的「印斗」亦飾以剪黏花草。次間的梁頭亦為硬圓花草紋，梁仁則有較寫實的花草剪黏，屋脊背面亦施同法。至於正殿，為單純的一條龍式大脊，構圖亦分三段，中間為雙龍護珠，左右為花草紋。梁頭為螭虎圓，印斗邊緣鑲嵌瓷片，工法甚精。下馬路的泥塑使用水族花草及琴、畫等題材，雖已風化，但仍可辨。屋脊背面的題材除了花草之外，尚加入飛禽。梁頭施軟圓螭虎。整個說來，鄞山寺屋頂的泥塑剪黏達到了很高的藝術水準。



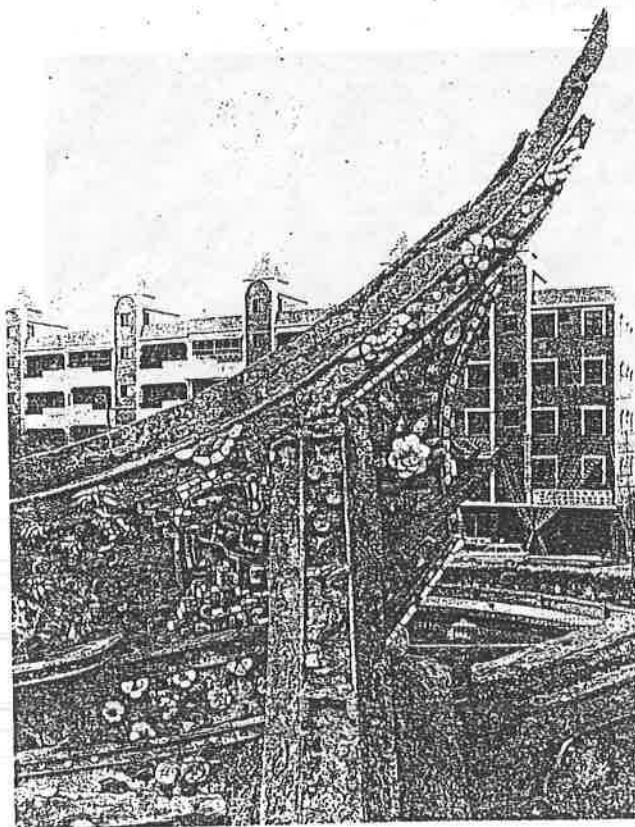
三川脊背面之花草剪黏。



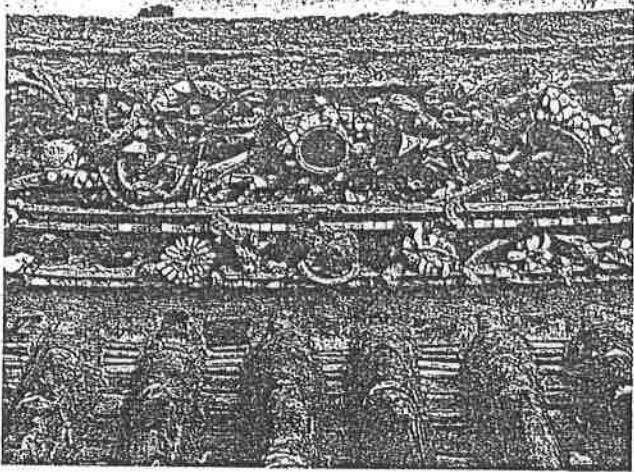
三川脊之樓台人物剪黏。



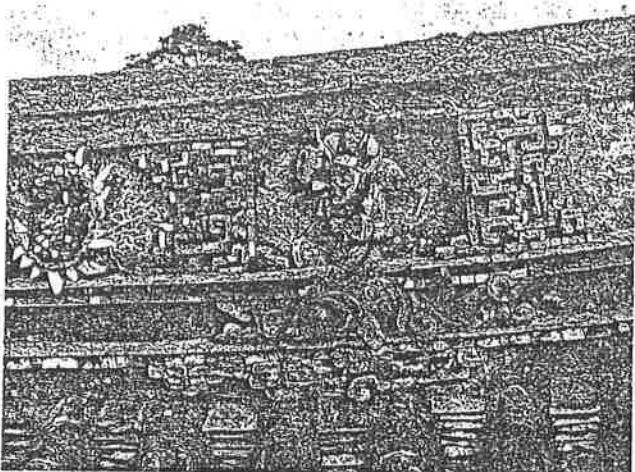
三川脊上之剪黏龍飾。



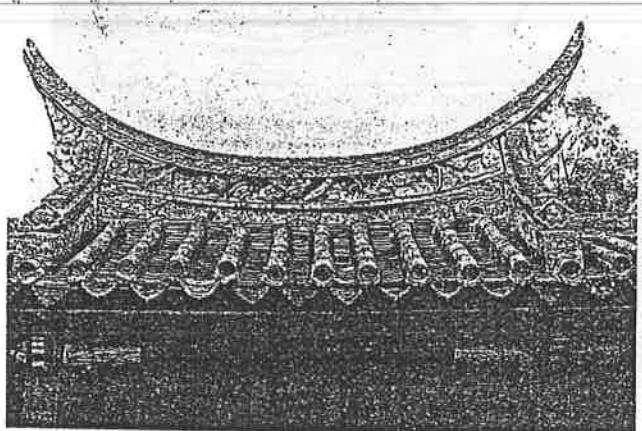
三川脊之燕尾「印斗」，注意脊頭為硬圓螭虎。



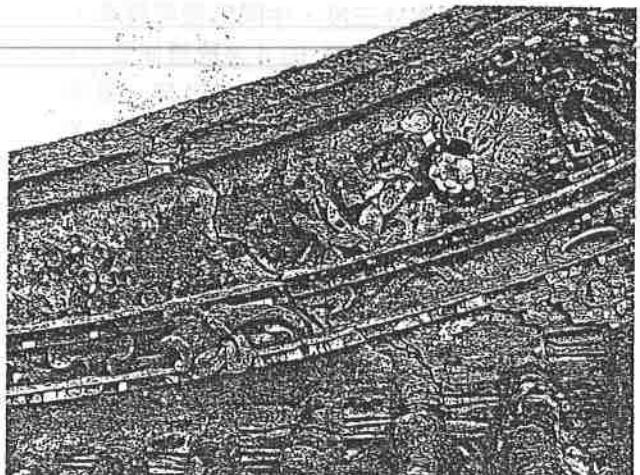
正殿主脊中央之雙龍搶珠剪黏。



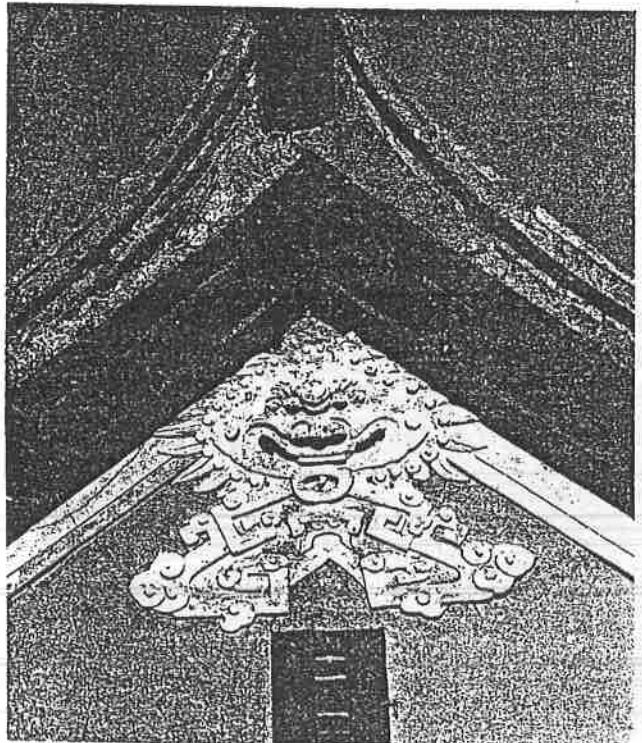
正殿主脊泥塑活發生動，垛頭飾以硬團螭虎剪黏。



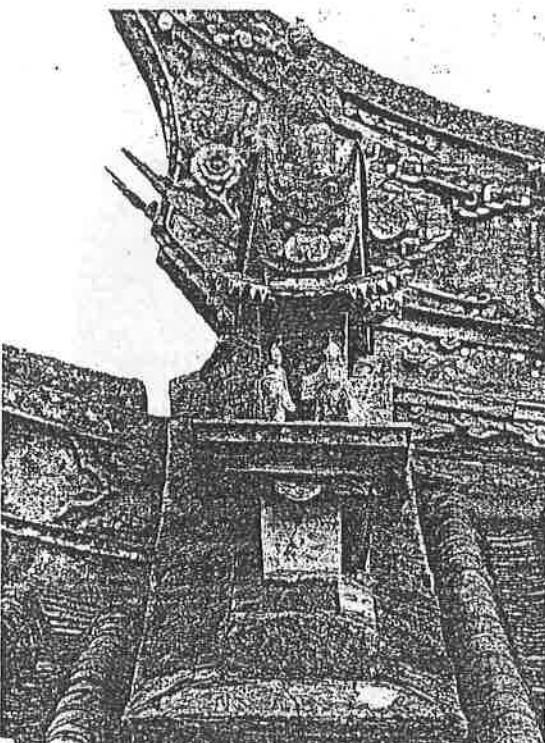
兩廊之燕尾脊飾。



正殿主脊龜裂破壞情形。



正殿山牆鶴頭墜飾下吊雲紋璧牌(左)。



三川規帶排頭人物泥塑水準很高，歷百年仍未變形。

現在要特別討論的是三川前廊下所謂「對看堵」的泥塑。這兩堵廊牆的立面分段甚簡單，並未作成頭、身、腰、裙的段落，只分成上下兩段。下段等於檻牆，浮塑麒麟及獅。上段有框，框內置龍虎主題之泥塑。左牆的雙獅在戲球，旁有旗，即「祈求」。右牆在兩隻麒麟之間安置戟及磬牌，即「吉慶」。構圖甚佳，走獸姿態生動活潑，富一種民間藝術特有的喜感。框內的龍虎像，則又有另一種境界，左牆浮塑雲龍自天而降，地面岩石上坐有一瘦得皮包骨的袒胸和尚，手中抓珠戲龍。右牆浮塑一隻大老虎，狀似乖馴地蹲踞在一手持玉環的和尚旁邊，背後有一株松樹。通常一般臺灣寺廟的龍牆虎壁，較少有配上人物的，鄞山寺的作法不但塑工老練，而且佈局不凡，主題鮮明突出，初見即為其氣勢逼人所吸引。

這題材，讓我們想起福建通紀之記載，定光「年十一出家得佛法……十七游豫章，除蛟患。……乾德二年隱於武平縣南巖，攝衣趺坐，大蟒猛虎蟠伏。」另外福建通志「為定光往來休息之所。……並祀定光伏虎二像於其中。」據此描述，我們相信鄞山寺龍牆虎壁上的和尚實為同一人，即定光和尚，東牆是他在除蛟，西牆是他在伏虎。細觀二像臉孔特徵，與正殿所供神像果然甚為相近。

現況這兩壁泥塑，大致非常完好，彌足珍惜，表面的彩繪已非原貌，底塗黑色，襯托出主題，用筆設色並非絢爛眩麗，自有一種苦行僧的樸實之美。



三川對看堵的定光佛除蛟（龍）加彩泥塑。



定光伏虎加彩泥塑，形態生動有力，衣褶線條逼真寫實。



定光除蛟加彩泥塑，工匠以瘦骨身軀表現定光佛之神威。

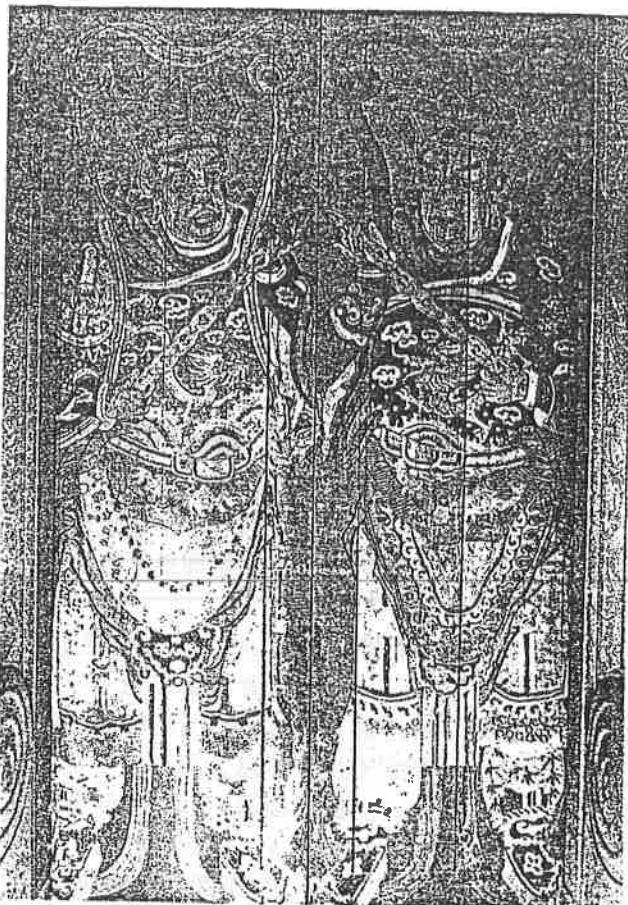
第四節 彩繪

彩繪主要施作於木構件之上，也有塗刷於牆壁之作法。鄞山寺的木作部分，幾乎已看不到初建時之彩繪原貌，現況悉為民國五十五年（一九六六）所新繪。工匠為來自臺北的黃姓匠師，從其風格與繪法看，很顯然並非沿襲舊貌之圖案及色彩。因而我們無法得窺原物之特色。按我們對臺灣其他道光期建築之研究，能保持彩繪者幾稀，現存最早之彩繪作品只有少數同治期的民宅，如潭子摘星山莊，光緒期的有永靖陳宅餘三館。至於寺廟之彩繪，在一九二〇年代曾有一些廣東潮州及大埔方面的名匠抵臺，留下了幾座精品，現尚可見到的有新竹北埔姜氏宗祠（一九二二）及屏東曾氏宗祠（一九二九）（註③）。粵匠似乎很擅長黑底描金畫，樑頭的圖案亦喜用硬團拐子紋。推測鄞山寺原來的彩繪或許也具備這些特徵。

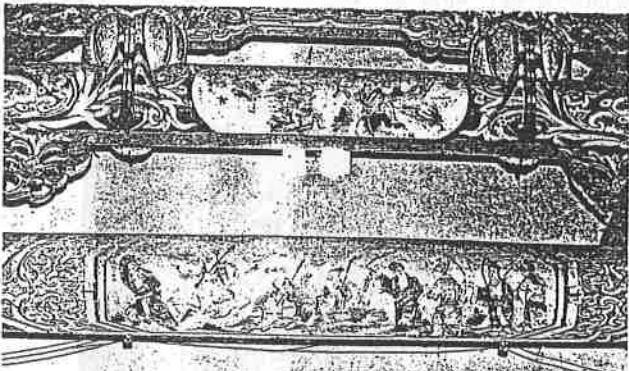
鄞山寺現况三川及正殿的主要彩繪，構圖及用色系統並未達到嚴謹之水準。彫花材使用化色（退色）及貼金，束木只上油漆，不加彩繪。除了正殿人通樑出現「硬摺包巾」，其他的通樑採取螭虎吐草、卷草及暗八仙圖案，線條過於疏鬆，有點粗枝大葉之弊。用色主要為朱、青、綠及白色，色階不夠豐富，表達不出細緻的層次感。總之，並非真正之「大色作」。

其次，三川殿門神中門為韋馱護法及伽藍護法，左右門為四大天王，（佛寺門神常用持國天王，增長天王、廣目天王及多聞天王，手各持不同物，又有附會為風、調、雨、順者）造型雄偉，可惜近年所補修之色彩略顯俗艷，剝落之處亦不少。

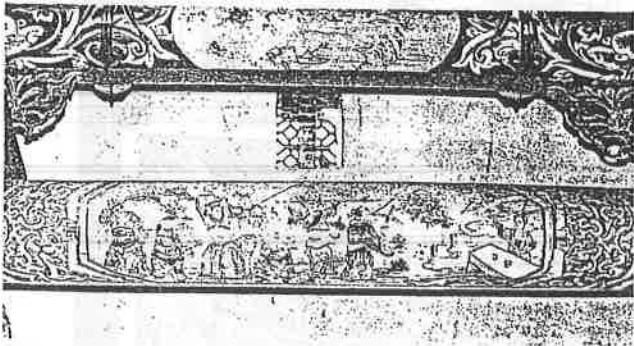
另外，正殿左右內牆下各有兩堵「螭虎團爐」圖案之彩繪，它是在灰泥牆上以細線條壓出的圖形，上面再塗佈色料。這種屬於滲彩灰泥的作法，在傳統建築中也是一種應用甚多的裝飾技巧。通常室內的檻牆（即腰線以下），山牆山尖以及附壁柱等部分都可施此法。考究的作法應先將不同色料滲入灰泥裡，按其圖案貼入不同色彩灰泥。亦可在白灰泥之上加彩，例如在牆上勾出磚縫及塗上煤斑的假磚而作法，俗稱「畫磚」。鄞山寺正殿內這四處「螭虎團爐」是屬於軟團構圖，造型端正平穩，但表面色彩亦為近年所塗，將原貌全蓋住了。另外，護室小廳堂內牆亦有卍字不斷圖案（註④），鄞山寺外牆簡樸，內牆考究，反映了當時人之設計觀點。



三川中港門神韋馱與伽藍護法彩繪像。



正殿大通樑之人物彩繪（左）



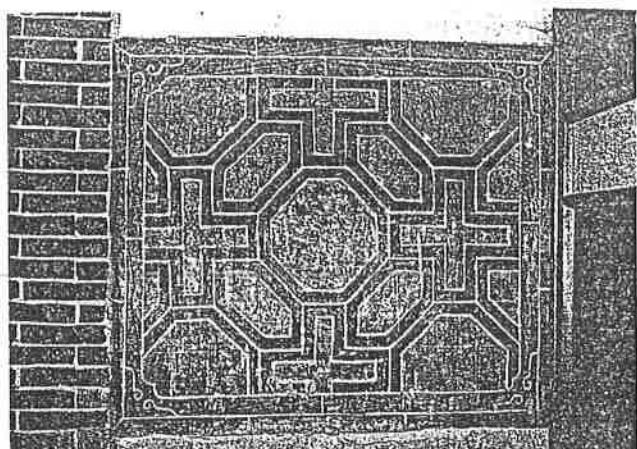
正殿大通樑之人物彩繪（右）

第五節 附屬文物

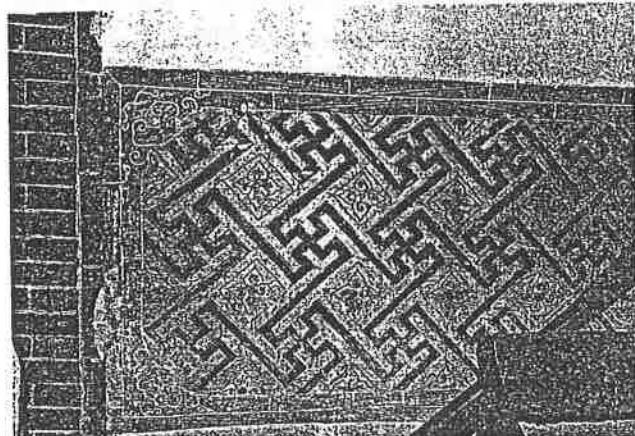
(一)神像

鄞山寺正殿中龕供奉定光古佛坐像一尊，左龕奉祀觀音菩薩，右龕供福德正神。定光古佛本尊為泥塑，神態莊嚴肅穆兩手置於胸前，面貌清瘦，五官線條明顯，上額皺紋浮現，眼睛略向下俯視，彷若真人一樣，彫塑技巧上乘，整尊的比例與神情予人以非常生動之感。若比較臺灣所見的其他佛像，有點近似於祖師爺之系統，如清水祖師。彰化定光佛的造型與鄞山寺至為相像，我們推測這兩尊神像皆直接地仿塑福建巖前縣之祖廟。鄞山寺這一尊又稱為軟身佛像，所謂軟身佛與肉身佛不同，後者指的是高僧圓寂，經過處理直接成為佛像。軟身佛指的是泥塑內部的木骨架作成有關節的構造。

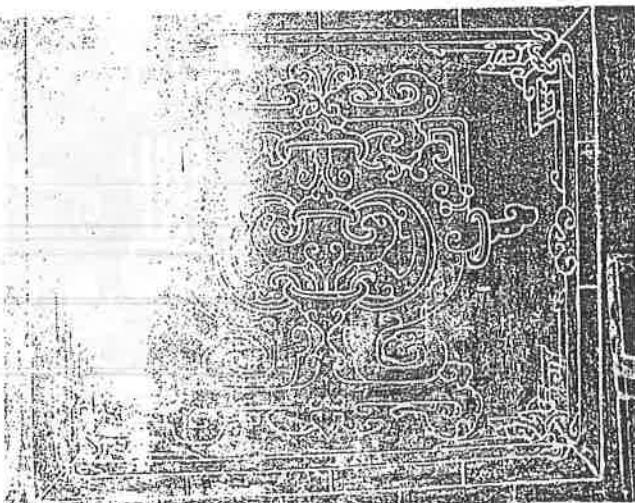
定光佛神像之前又供有木彫神位，文曰「宋勅封法號定光古佛寶座」，額板及兩側框邊彫刻火焰，線條精美，值得珍惜。神位兩旁又立二尊童子彫像，一持劍，另一持印，惜原物被盜，現物為仿製者。至於觀音與土地公神像，尺寸較小，後者仍為創建時所置原物。



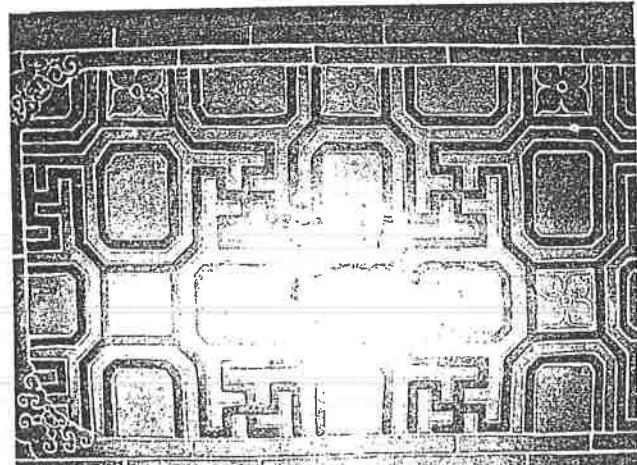
護室內牆尚存之灰壁上彩壁飾原作。



護室內牆之「萬字盤長」圖案灰壁上彩。



正殿內牆之灰壁壓線上彩螭虎爐壁飾。



左護室內牆之畫磚壁飾。

(二)供桌與祭具

神龕前有二座燕几形之長方形供桌，高約125公分，其中後面一座形制較簡單，卷螺式桌腳。可能為初建時物。前面的一座較精美，依其油漆文字落款得知為道光二十三年(一八四三)重修時所置，奉獻者為永邑大學生張英才及其子張鳴岡。這種落款通常是兒子以父親名義捐獻的，亦即出資者仍為張鳴岡。這座精美的供桌與鄞山寺建築本身及歷史已結為不可分之一部份。供桌面板的木彫以鶴為主題，在五片木板上各有不同的造型，所謂閒雲野鶴。另外又有三片螭虎團木彫，紅底貼金，古意盎然。

供桌上置有一座木製香爐，高約36公分，寬約60公分，深約40公分，爐身略呈斗狀，四隅設竹節柱，口部向外斜出，兩側有耳，自螭虎口伸出，狀甚奇。基座下按四脚，施螭虎吞腳形式。爐身當中彫蝙蝠咬環，工甚精，亦為鄞山寺之重要寶物。

供桌上另有一對木製燭臺，高約60公分，底座呈扁六角形，身為曲紋圖案的爐形，有兩腳。頂部再置六角碗形盆，以承蠟油。上刻陰文「鄞山寺」，整體造型至為優美，當亦為初建時所置，應列為寺之重要文物也。

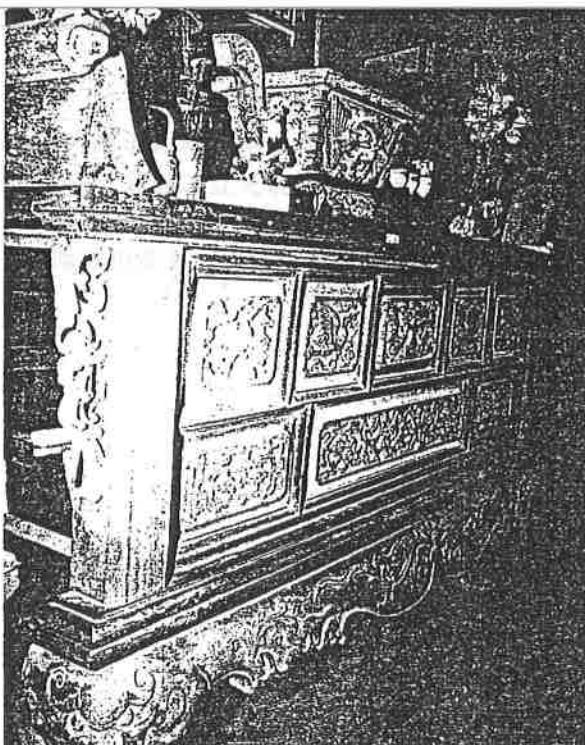
(三)鐘與鼎

寺現存有銅鐘一口，以四柱鐘架懸掛於正殿內。鐘高約85公分，上有環。底徑約57公分，呈荷葉邊，共凸出八個波浪。鐘身鑄八卦符號，並有「鄞山寺銅鐘」及「大正參年」銘記。鐘聲較臺灣古寺一般所用鐵鐘更為嘹亮，雖為日據時期物，但就形式及品質而言，仍值重視。至於清代所用之鐘不知去向，據推測可能為鐵鑄鐘，因破裂而被丟棄。

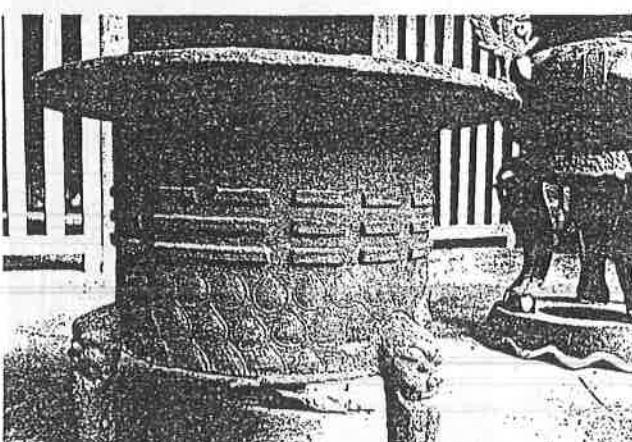
正殿前廊下有一口鐵鑄圓鼎，高約55公分，徑約46公分，口為圓盤，徑約73公分，上有道光年銘記。鼎身亦有八卦凸紋及火焰飾，下有三腳，自鼎身側面伸出，作獅頭狀，形式奇特，全臺罕見，遍查中國古代鼎器圖錄，亦未見之，相信這是屬於一種形式較古遠的鼎，是鄞山寺最重要之文物。由於常年暴露於日晒雨淋之中，鼎身生鏽，銘文不易辨識，鼎底亦銹蝕。但外觀大致保存完好，修護工作不會太難。計劃建議另鑄一形式相同之新鼎取而代之，原鼎經修理後保存於文物櫃中展示。



正殿神案上之木彫安金香爐。



供桌為道光二十三年原物。



台灣罕見的平口圓形鐵鼎。

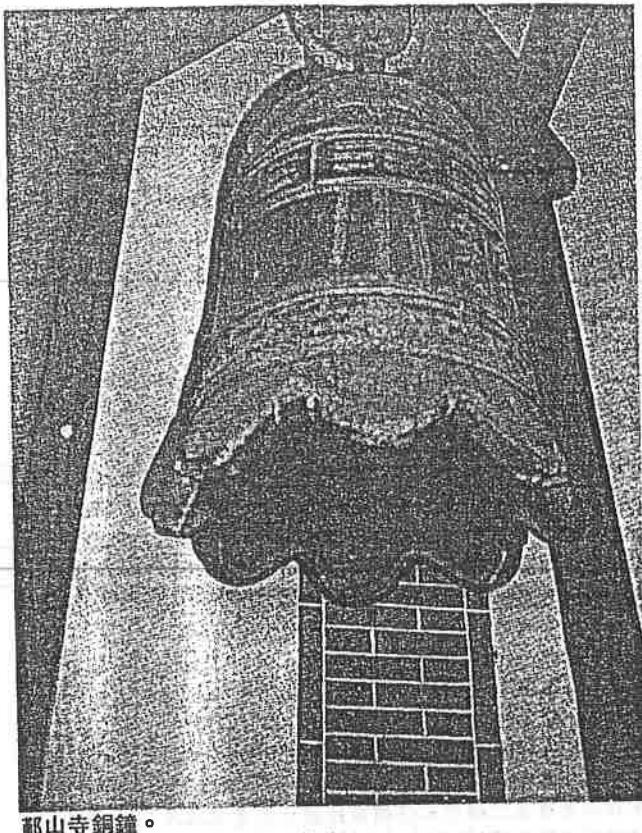
(四)匾額與楹聯

鄞山寺現存匾額共計六方，其中三塊為創建時所立，一塊為同治五年立，一塊為光緒二十年（即日據前一年甲午戰爭）立，另一塊為民國五十五年所立，這是最新的一方。現列表如下：

	額文	年代	位置
1	大德普濟	道光四年(1824)	正殿
2	是登彼岸	道光四年(1824)	正殿
3	香拾靈台	道光四年(1824)	正殿前軒
4	坐鎮海門	同治五年(1866)	三川殿
5	分被東寧	光緒二十年(1895)	正殿前軒
6	度彼一切	民國五十五年(1966)	正殿

楹聯甚多，有木製懸掛於楹柱者，亦有直接刻於石柱上者，現列表如下：

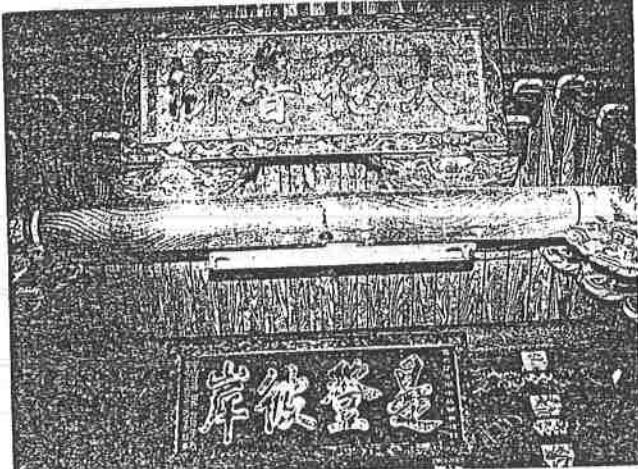
	聯文	年代	位置
1	定之方中古貌古心留勝蹟 光被四表佛緣佛法佈鴻麻	道光三年	三川中門
2	官渡潮來皆法水 炮台日射盡恩光	道光四年	三川左門
3	滄海龍蟠不二門 屯山虎踞無雙地	道光四年	三川右門
4	座鎮屯山思法濟 門迎海島挹恩波	道光三年	三川封柱
5	功胎宋代巍巍廟貌尊千古 澤及盛朝燦爛金身顯八荒	道光三年	三川後點金
6	宋代豐功傳北闕 清時勝蹟建東寧	道光三年	三川後付點
7	北海普神靈顯是鄞江聖蹟 東都崇祀典依然汀郡人民	道光二十三年	正殿前付點
8	宋代寵恩綸錫福與天地而悠久 岩前昭佛法波光並日月以齊輝	道光二十三年	正殿前點金
9	古蹟起江南妙化妙法彰宋代 神靈昭淡北佛力佛恩震雲岩	道光二十三年	正殿付點
10	古貌古心祥興宋代 即空即色法曜臺灣	道光四年	正殿後點金 木聯
11	捍患禦災功昭宋代 庇民護國法顯皇朝	道光四年	正殿後付點 木聯
12	法著汀南安境域 靈棲淡北波濤	道光四年 (或二十三年)	中龕
13	福無疆定安渥土 德至大永佑鄞江	咸豐八年	邊龕
14	紫竹青松無迎佛法 祥雲甘露普濟民生	道光三十年	



鄞山寺銅鐘。



同治五年匾



正殿所懸之道光時期匾額。

(五)石碑

嵌於寺內廊牆有兩塊光緒年的石碑，另一方立於寺外右前空地。皆觀音山所鐫刻，字跡清晰，內容大抵有關鄞山寺財產及寺規。現錄下參考：

鄞山寺石碑文

碑一

茲昔日永邑弟子水尾江東清
先年移往臺地上淡水半山處
先基業喜助祖谷壹拾祿石
以爲古佛香祀之資永遠管業存
昭
光緒式年丙子歲月日汀郡公立石碑

鄞山寺石碑記

碑二

欽加府銜特授福防分府調署臺灣北路淡水總捕分府向
爲出示勒碑以垂久遠事本年二月二十七日據監生蘇端圓江
對輝江萬和徐炳昇江節和江超江化霖胡重光游正春練應龍
稟稱昔汀人在滬街后庄仔內於道光三年建造廟宇名爲鄞山
寺供奉定光古佛爲汀人會館並經羅可斌基獻地以充經費
其地股並四至界址均有契券可查嗣經江日璋江乾陽游增上
胡焯培胡凍益江和興各投巨資開闢成田作本寺祀費除開費
外儲候寺宇修繕等款由董事結算以備衆覽后因董事徐昇自

請退辭再舉蘇子發接辦忽據張林超等控訴幸蒙訊斷批諭簿
內用度有章圖等違諭就於山埔內南畔山麓擇塚地一處定界
爲汀人寄葬墳地四至界址繪圖並年應用經費額數決議定章程
官出示勒碑議定章程俾垂久遠茲據前情除稟批示外合行
出示勒石爲此示仰在漢汀民及族處人等知悉汝等自應恪守
章程由董事秉公經理不得稍事覬覦至各業界址及塚地亦不
准附近居民越界侵佔如敢故違許由該董指名稟究各宜凜遵
毋違特示

同治十二年三月二十九日給 董事蘇子發 立

具簽稟鄧山寺董事江滄漢游夢熊徐炳昇江玉和江之中李乾
葱練樹山胡碧梅江開瑞爲神祀攸關不堪索借擾累懇思出示
嚴禁以垂久遠而杜覬覦事切念汀人來臺營生仗神呵護於道
光三年公建鄞山寺崇祀定光古佛寺在和美街后半山仔又經
羅可斌捐獻星地再經江日璋等增開成田以充經費逐年祭祀
慶賀俱歸實用帳項則每年結清所有餘剩俱各登帳存爲修繕
費有舉必聞於公所用皆歸諸實是以該祀業維持不墜奈內地
汀人遊臺甚多無論何等出身一到臺北即欲冒取花紅并向總
理借款況公舉總理又皆家道殷裕誠樸可靠焉敢將祀項出借
若索借不還則誣告侵公以快私圖如同治十一年有越縣例貢
生張林超將帳阮應反索控公庭又光緒十一年間有內地汀紳
等來臺亦藉算帳捏控公庭蒙劉憲諭令本地紳士邀同會算
至期衆皆期集渠等獨不到經蒙劉憲模明帳項批斥銷案并諭
出示嚴禁俾知臺北汀衆公建神祀與越縣汀人無涉與內地汀
紳又便何涉似此索借多端將來神祀奚賴情亟簽乞仁憲大老爺
優崇神祀俯順輿情 恩准出示嚴禁以垂久遠俾內地汀紳不得索借生事藉端滋累神人均感切叩

光緒十八年納月 日

奏調補用府候補清軍府兼襲雲騎尉代理淡水縣翁
江滄漢等稟批鄧山寺係崇拜神祇凡寺內所存祀產公項自應
爲寺內登祀香燈及修理寺宇一切公用外來鄉人既不能隨緣
舉助豈可視同利穀思欲取盈此當由汝等自行籌議或於寺中
安立條規以昭信守無待地方官憲預仲禁約著即知照勿違
奉

憲示禁謹將鄞山寺公議善後章程列左

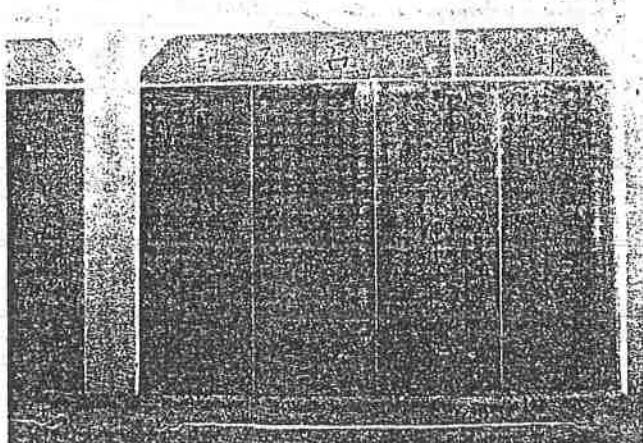
一鄧山寺基業原係山埔前由羅可斌敬獻經本地紳董等增開成
田以供祀典將羅公設主配享血食千秋但崇德報功久而彌隆
公議嗣後汀民不論羅姓及其他姓者均不得藉口攀引希冀覬覦

一寺中每年祭祀及一切費用除遵照舊章辦理外公議仍將每年
所開條目及存剩之款列名清冊於新年春季祭祀時付衆公開
既係實款衆無異言不許非時索帳藉詞核算致滋擾累
一鄧山寺係臺北汀衆公建所有本寺祀業應歸本地汀人辦理公
議有事項商確之處亦由本地汀衆集合議決不許內地紳民越
俎代謀庶昭劃一而絕弊竅
一公議鄧山寺對於各廟本有互相慶賀之舉自應進行至於在地
紳董實心辦理及實有與勞寺中善后各事宜者若有喜慶應行
恭賀由董事開衆集議妥籌辦理要因時制宜不得援例
一公議不論汀紳官員來寺裡掛匾額祇作敬神而論不得另給掛
匾禮儀以防混濛
一公議董事必由汀衆公議選派實老練之人秉公辦理倘遇有
應行改議者仍由衆議公舉接辦以垂定章
一公議每年春季祭典之時各董事務宜整肅衣冠早晨參拜汀衆
亦然如有違背時間概不得索取旅費以防怠慢
右碑上係承官憲諭示并我汀衆公議善後章程係我汀衆團力所
結而成研我汀衆率皆由舊章共維祀典於不墜永荷神庥於無窮
是則我汀衆之幸亦我汀衆之榮也豈不懿哉

光緒十九年癸巳蒲月吉旦 勒
新莊子言杜逢時謹書

附 註

- ①可參閱「鳳山龍山寺調查研究」，民國七十五年出版。
- ②圓柱蟠龍之寺廟可見前引「臺灣的寺廟」頁133。另外再補充鳳山雙慈亭媽祖廟及嘉義新港水仙宮（乾隆四十五年）。
- ③葉金萬作品之討論可見前31「臺灣的寺廟」頁103。
- ④據筆者在新竹客家地區之調查，其民宅亦多喜在廳堂內牆施作壓線圖案，並敷彩色。是否爲客家建築之常見作法，待考。



左廊所嵌之石碑記。

第六章 修護計畫

第一節 損壞調查

鄞山寺自清道光四年（一八二四）初建落成後，十九年之後以石代木抽換了正殿的部分柱子，自此之後僅在咸豐八年（一八五八）有修建記錄。最近的一次修建是在民國五十五年（一九六六），木結構及內牆被塗上新漆。整體言之，鄞山寺仍保有極高比例的初建原貌。迄今這一百六十多年中，並未遭人為的兵災或任意的改建之破壞。而北部幾次較大的地震及風災亦未使其產生嚴重的毀損，這更是證明了它的構造及材料使用之優越性。

經過各部細節的檢視，鄞山寺的毀損大都屬於自然因素，木結構的壽命有其局限，而且淡水地區多雨，氣候潮溼，木材易朽。因木構件發生腐朽，產生棟架變形，桁木移位，屋頂下陷。再使屋瓦發生裂縫，雨水循孔隙滲下，進而更加速木構件之受潮腐朽，這是一種惡性循環作用。

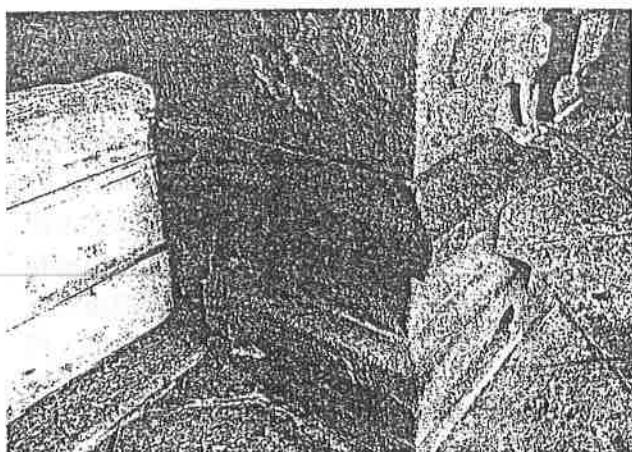
(一) 磚石作

臺基地面很穩定，未見明顯之沈陷或傾斜現象。磚石，臺階及御路皆為觀音山石，但所選石料甚堅硬，表面只有輕微踏磨光澤。柱珠部分以兩廊的方珠因屋頂出簷短，長期雨淋，表面有風化徵象。較嚴重的是三川石鼓台座及廊牆馬櫃臺，石質鬆脆，風化程度甚大，有的凹陷達三公分以上。地面尺磚鋪面大致良好，外牆斗砌磚之質地粗硬，胚土內部紋路畢露，這種較厚的紅璧磚，在臺灣的古建築中是較特別之建材，一般少用於斗砌，多用於平砌之牆體，鹿港街屋的山牆即多用之。它的色澤較深，呈暗紅色（用於斗砌法者多喜明亮的橙紅色）。鄞山寺之外牆紅磚甚為堅固完好，只有少數略有缺角。灰縫本來很細小，但十多年前曾由管理者僱工補縫，灰縫線不均勻。正殿後牆外壁的粉刷層局部脫落，而北側外牆之粉刷層亦有被風雨侵蝕之情形。三川排樓石堵是由多片石塊相疊而成，相接之處的灰漿有局部脫落，但對於構造無碍。

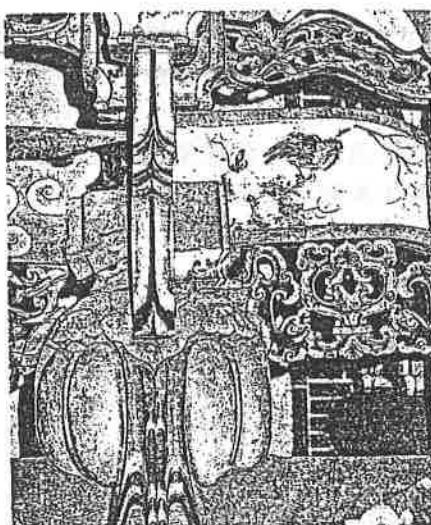
(二) 大木作

三川殿的棟架變形度較明顯，前面龍柱及排樓而向前傾斜，後面簷柱及金柱向後傾，通樑脫離榫孔，而桁木間距亦被拉大，瓜柱疊斗自然也就無法保持上下對齊的穩定狀態了，有的瓜頭斗之斗口被壓裂。這些破壞的原因及先後程序，我們所作的推斷是：

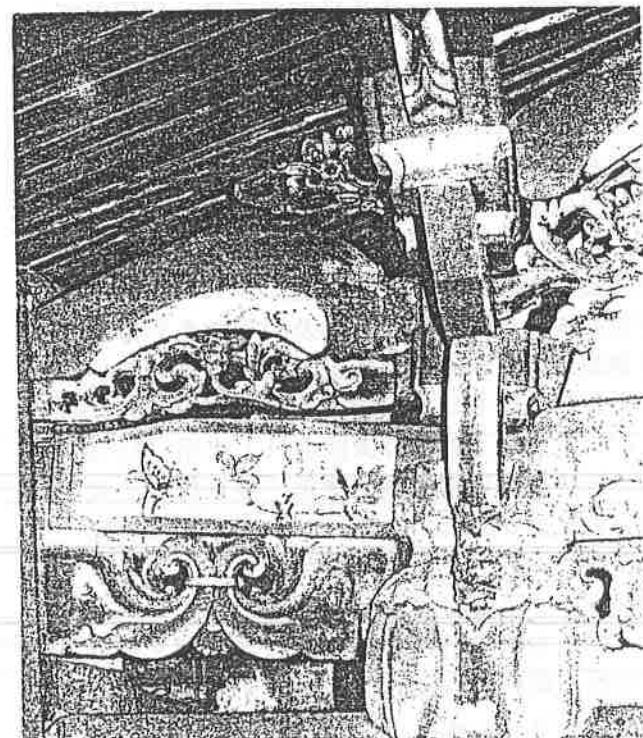
① 地震之搖動使「頭重腳輕」的三川殿擺動幅度



三川中門石鼓台座表面風化現象。



瓜筒上之斗已破裂。



桁條移位，木構件腐朽導致疊斗上下不對齊。

增大，導致通樑與點金柱之榫卯鬆脫。

②經過地震搖動，屋瓦灰縫出現裂痕，雨水滲入，循椽木、桁木、束木及疊斗等流至瓜筒或點金柱榫孔，造成腐朽之有利條件。

③榫孔腐朽擴大之後，通樑及疊斗下陷或變形，如疊斗、歪斜或桁木向下滾動移位。

上述三步變形之破壞，幾乎是臺灣的木造古建築自然毀損之模式。經過實測，鄞山寺三川殿龍柱前傾約1度，排樓右邊向前傾約2度，後點金柱及簷柱向後傾約0.5度。局部構件之變形及移位，前吊筒傾斜3.5度，大多數的斗皆有移位、腐朽或裂縫之情況。束木及通樑之榫頭鬆脫，桁木下滑。其中尤以右次間最為嚴重，逢雨必漏，腐朽面積在擴大中。

正殿之棟架由於有三面牆體包圍，變形可能性減低，而且前後柱數多，大有助於結構穩定。經實測，發現只有龍柱向前微傾1度，其餘柱子皆仍保持垂直良況。局部構件方面，左側棟架前瓜頭斗裂開，二通下陷。其餘大多數斗位皆完好，頗難得。不過大殿桁木腐朽亦嚴重，究其原因，仍為屋瓦破裂，雨水滲下之故。

(三)小木作

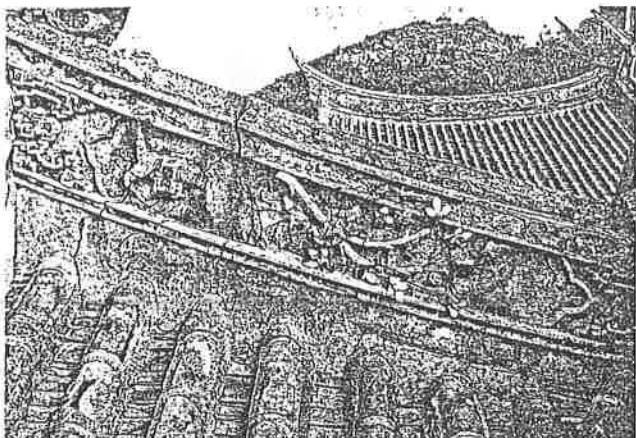
三川殿門板亦初建時物，雖有部分磨損及刮傷，但構造仍堅實。門軸套上鐵環，防磨效果良好。前廊下的木柵，係近年補建物，但據推斷，清代臺灣寺廟多有置木柵於廊下之傳統作法，「敞堂式」的大殿如彰化孔廟亦用之。鄞山寺之正殿亦以木柵代替櫺扇門，現存物雖非原物，但形式及高低大小應與舊物無異。正殿神龕及後排樓櫺扇，比例美好，彫琢適中，與大木作之風格頗為相襯。櫺扇的油漆係近年所繪，螭虎木彫亦非常完整。但大楣下方的飛罩木彫，近年遭竊，共有八片悉挖去數片，其彫刻題材亦不可知。右側土地公龕亦有三片失竊，令人至為痛惜。

另外，左右護室之木製門窗由於缺乏正確方式之保養，檻牆之木板破裂之處不少，所幸舊有之礦物質油漆尚存，窗檻門楹、及門板之色彩雖剝落，但修護之可能性高。至於過水門及其他當年作為旅舍之房門，雖有局部擦損或裂縫，但無損於其價值。

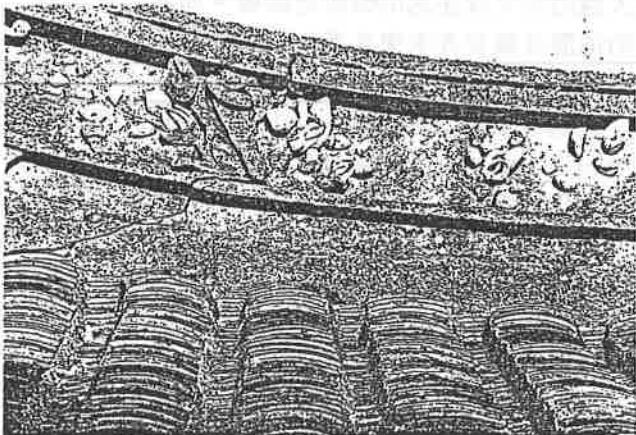
正殿屋頂下之暗厝橫披窗只，使用「單只直交」式。後排樓壽櫟上橫披窗使用「雙只折交」式，皆甚完整，主要原因是次間較窄，桁木位置穩固，未向下壓迫之故。

(四)瓦作、泥塑與剪黏

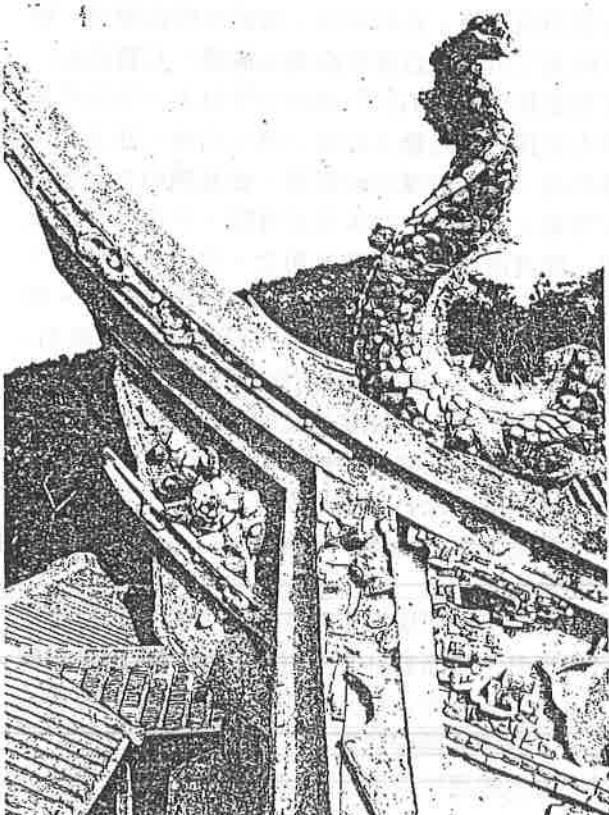
鄞山寺所用屋瓦有筒瓦及板瓦兩種，部分為清代原物，局部為日據時期或近年所修補抽換者。三川殿前後坡、兩廊及正殿前坡均使用筒瓦，損毀率



三川棟架變形，使屋面下陷，屋脊斷裂。



正殿背面鋪黑色板瓦，正脊龜裂。



屋脊上的剪黏斷落，瓷片均為清代原物。

約有十分之三。正殿後坡及左右護室皆使用板瓦，損毀率約一半左右。值得重視的是，有許多筒瓦及瓦當均為清代原物，形制古拙，彌足珍惜。

泥塑及剪黏部分損毀最嚴重，因其長期暴露於外面，遭受陽光、高溫、雨水、颱風、空氣污染等自然外力之侵襲。屋脊泥塑與剪黏的毛病是變質、變形、變色及脫落。三川屋脊比正殿屋脊更華麗，泥塑的內容亦較豐富，但毀損程度亦較高，三川右邊間正脊出現下陷所導致的斷裂。正殿大脊的毀損非常嚴重，左側發生垂直斷裂縫，屬於剪力破壞，主要原因當係內部桁木下陷所致。

第二節 修護目標與準則

鄞山寺古蹟之重要性與價值是多方面的，它不但是清代臺灣的汀州移民代表性的寺廟，也是目前所存的兩座中較具規模而且完整的一座。建築的技巧與風格尤其顯現了相當多的獨特性，與一般閩南或粵東建築有所不同。更足珍貴的是它幾乎都還保存道光初年創建時之原貌，在建築史上被視為清代中期之代表性作品，具有詮釋歷史之作用。我們基於這些良好條件與它現況受損的程度，確立了幾項修護之目標：

修護目標

- 一、修護之後，應保持最高成份的原物百分比，必要時將原物凍結，只在外表佈塗防護層，使外觀有整舊如舊之形貌。
- 二、原有木構件，除非腐朽範圍過多或涉及建築結構之負荷問題，應儘量保存留用。
- 三、按照各種價值系統，決定修補或抽換等輕重緩急層次。凡是稀有作法或特殊形式，應以原物修補沿用。
- 四、恢復正常而安全的骨架系統，使不致繼續變形惡化，確保能延長古蹟之壽命。亦即傾斜之立柱與下陷之橫樑必須校正。
- 五、防漏可以比較根本地解決棟架穩固及腐朽變形問題，為有效止水，以隱藏式安置現代產品防水膠膜。
- 六、凡是近年所作，且在歷史與藝術方面價值不高，有礙於空間之完整性或未能彰顯建築物之年代特色者，應予修改。
- 七、為確保鄞山寺之優良環境，周圍景觀與設施應納入規劃考慮，並為有效維護管理，有必要界定範圍。
- 八、達成上述之目標，我們以現況條件為基礎，

提出幾項修護準則，作為實際修護計畫之準則，依循這些準則，確定施工方式。

修護準則

- 一、磚石構件應全部保留原物，風化較嚴重之石鼓、櫃台腳或柱珠，亦以防護層保護，使不繼續惡化即可。
- 二、外牆灰泥粉刷層亦以塗佈防護層為原則，使保有古拙之趣，但剝落或局部龜裂之部分，仍以挖除新補為原則。
- 三、棟架上的木構件，本身或榫頭缺損者，應以環氧樹脂人工修補，使榫卯恢復緊密有效之狀況。
- 四、彫花材應按其題材佈局特色，補足斷缺之局部，但考證無徵時，寧可保持缺損之現貌。
- 五、三川殿屋架向前傾斜，棟架變形，屋頂下陷，逢雨必漏。故決定採用局部解體方式，將屋頂鋪瓦及桷木掀開，重新調整棟架，並藉此機會檢視小構件之榫位。
- 六、正殿屋頂亦施局部解體，抽換腐朽桷木及桁木，並微調前簷龍柱。
- 七、三川及正殿所有屋脊，包括正脊及垂脊均應原物保留，故在屋面掀開時，需以支架撐住磚砌之屋脊。
- 八、屋頂現有之筒瓦及板瓦，應視實際情形，儘量留用。尤其筒瓦及瓦當，可集中使用於三川及正殿前坡，有利觀瞻之統一。
- 九、屋脊剪黏與泥塑應儘量保固現存物，有斷缺者依傳統佈局補全，不可徵考者則保存現狀。斷裂之深縫灌以樹脂結合劑。
- 十、彩繪及油漆剝落面積甚多，現狀為近年所塗繪，作法粗糙，水準不高。除局部保存外，應可進行全面重繪。
- 十一、合理安排內部新的使用計畫，拆除近年添建之不當臨時設施，使恢復最完整之空間。水電設備亦重新安排，以維安全。
- 十二、為使鄞山寺周圍環境不受日益逼近的民宅公寓干擾，應劃定範圍，築牆為界。一則便於管理維護，二則可配以相關設施及草地花木植栽，附近的創建施主羅氏墓亦可遷入寺界之內，為這有意義之相關建築長期保存作打算。

第三節 修復工程施工說明

(一) 假設工程

1. 工作棚架—三川殿及正殿棟架需局部解體，屋頂鋪面亦將重作，為在施工期間對木構件有完

善之保護，及不受天候影響，需搭設工作棚架。棚架結構配合三川及正殿平面分搭兩處，共置臨時基礎八處。基礎置於前後埕及龍虎邊中庭，內埕不置基礎以免原有石板鋪面遭到破壞，棚架之柱、樑採用鋼架、屋頂鋪塑膠浪板。

- 2.工務所及儲料庫一利用部分護龍充為工務所及儲料庫，部分拆卸下之構件及施工設備可置於工作棚架的範圍內。
- 3.施工鷹架一室外搭設鋼管鷹架，室內則搭建孟宗竹鷹架，側板位置應注意與棟架施工配合。
- 4.工地圍籬一自半月池前馬路邊起，沿着鄞山寺完整之環形區域，搭建210公分高的圍籬。

(二) 廟埕修護工程

前埕之水泥地面需小心挖除，若原有基礎為古制，修復時則應依原法施工，否則需將底土夯實，以水泥砂漿打底鋪上2.5公分厚的鑿面觀音山石板。

(三) 磚石作修護工程

- 1.鋪面一除三川殿步口磚面部分龜裂嚴重需更換外，其餘正殿、兩廊及護龍鋪面均極完好，不予更換；唯施工期間應加鋪夾板，妥為保護，避免磚面受到毀損。
- 2.牆面一三川殿山牆外側之裂縫以環氧樹脂補強，其餘剝落及龜裂處需挖除，以硃灰漿修補後，表層塗刷防護層。內牆則均以硃灰漿重新粉刷。
- 3.石作一石鼓、櫃臺腳、石柱、柱珠、石碑及三川殿前排樓面，均保存原樣，僅清理後塗刷透明防護層即可。

(四) 木作修護工程

- 1.大木作一三川殿棟架變形歪斜，需解體施工，拆卸之構件依序編號存放，嚴重腐朽的桁木以檜木上材抽換，其餘構件仔細檢視，毀損嚴重部分，以檜木上材局部補換，毀損較輕微者，則以環氧樹脂修補，各構件均須作防腐處理及防護塗刷。正殿、兩廊及護龍棟架局部解體，以便抽換腐朽嚴重之桁木，其餘處理方式與三川殿相同。各棟架重新組立時，必須仔細校正。
- 2.小木作一現有門窗斷裂或毀損處全面檢修，再作防護塗刷及上漆處理，神龕花罩之雕花構件多處遺失，因圖案不可考，故仍維持現狀。

(五) 屋頂鋪面修護工程

屋面全部拆卸，檢視桷木，腐朽者以檜木上材更換，原有望磚及筒、板瓦需小心拆卸，並清洗整

理，施工時集中於各殿前坡使用，不足者以規格及色澤與原物相同之新品補全。為防滲水，在望磚上加1mm PU 防水層，施工完成後，另塗刷防護層，以增加耐用時限。原有脊、規帶慎重保留，施工時以每10cm一根角鋼支撐，前後並加側向支柱，斷裂處以環氧樹脂補強，修補後再塗刷防護層。

(六) 泥塑、剪粘修護工程

三川殿步口對看堵之泥塑，破損處，依原樣用硃灰漿修補，並塗刷防護層，以防止風化。屋脊剪粘損壞部分，可徵考者，以同色之瓷片修補，唯施工時需小心注意避免損傷原有完好部分。

(七) 彩繪修護工程

除少數現況較好者經研究單位指定塗刷防護層保存外，其餘均全面重繪，繪製題材由匠師出扮，並經規劃單位認可才可進行施工。

(八) 其它工程

- 1.排給水工程一現有之排水系統依前低後高之地形，已有完整的明、暗溝設施，施工時僅需加以疏通清理即可。給水塔置於門房管理室，給水管預埋在建築線外50公分處，以免破壞寺的基礎，給水管從護龍後方引入寺中。
- 2.電氣工程一自臺電電源位置引入至龍邊護龍，並裝設電力配電盤，牽至各室之配線須隱藏於椽子及桁條間不易查覺之處。燈具裝設，除三川前步口及正殿神龕裝設投射燈外，其餘以傘燈為主。護龍除廳堂、過水廊裝設傘燈，其它各間則裝設日光燈。
- 3.火警自動警報工程一傳統之木結構建築，除了防蛀防腐外，對於火災的防範亦非常重要，故修復時須裝設火警自動警報系統。於三川、正殿及護龍各間均裝置銅管感應器，火警受信總機則裝在管理室內，另配裝六具乾粉滅火機於前後殿及護龍。

(九) 環境景觀整修工程

劃定之古蹟保存區，周圍以60公分之矮牆為界，並於左方加設汽機車停車場及門房管理室，右方之兒童遊戲場與入口維持現狀，區內步道鋪設紅磚，創建施主羅氏墓按原形制遷至區內左方空地，並沿區界列植大喬木，以確保鄞山寺之景觀品質。

建築施工圖目次

圖一	現況配置圖	圖二十六	正殿神龕縱剖面現況圖
圖二	平面現況圖	圖二十七	全區配置計畫圖
圖三	屋頂平面現況圖	圖二十八	平面修復圖
圖四	屋架反射現況圖	圖二十九	正面修復圖
圖五	正面現況圖	圖三十	三川殿龍邊棟架縱剖面修復圖
圖六	背面現況圖	圖三十一	三川殿虎邊棟架縱剖面修復圖
圖七	龍邊立面現況圖	圖三十二	三川殿龍邊疊斗修復大樣圖
圖八	虎邊立面現況圖	圖三十三	三川殿虎邊疊斗修復大樣圖
圖九	龍邊棟架橫剖面現況圖	圖三十四	正殿龍邊疊斗修復大樣圖(一)
圖十	虎邊棟架橫剖面現況圖	圖三十五	正殿龍邊疊斗修復大樣圖(二)
圖十一	龍邊山牆內側橫剖面現況圖	圖三十六	正殿虎邊疊斗修復大樣圖(一)
圖十二	虎邊山牆內側橫剖面現況圖	圖三十七	正殿虎邊疊斗修復大樣圖(二)
圖十三	龍邊山牆外側橫剖面現況圖	圖三十八	三川殿棟架構件詳圖
圖十四	虎邊山牆外側橫剖面現況圖	圖三十九	三川殿彩繪修復大樣圖
圖十五	龍邊護龍內側橫剖面現況圖	圖四十	正殿彩繪修復大樣圖
圖十六	虎邊護龍內側橫剖面現況圖	圖四十一	三川殿屋脊剪粘修復大樣圖
圖十七	三川殿步口縱剖面現況圖	圖四十二	正殿屋脊剪粘修復大樣圖
圖十八	三川殿架內縱剖面現況圖	圖四十三	屋脊防水修復大樣及鋪面詳圖
圖十九	三川殿後步口縱剖面現況圖	圖四十四	工作棚架平面及基礎詳圖
圖二十	三川殿背面現況圖	圖四十五	工作棚架立面及節點詳圖
圖二十一	正殿正面現況圖	圖四十六	工作棚架剖面及節點詳圖
圖二十二	正殿步口縱剖面現況圖	圖四十七	門房及廁所詳圖
圖二十三	正殿排樓縱剖面現況圖	圖四十八	全區排給水平面圖
圖二十四	正殿架內縱剖面現況圖	圖四十九	全區電氣照明設備平面圖
圖二十五	正殿後排樓縱剖面現況圖	圖五十	消防設備平面圖

現況配置圖

圖一

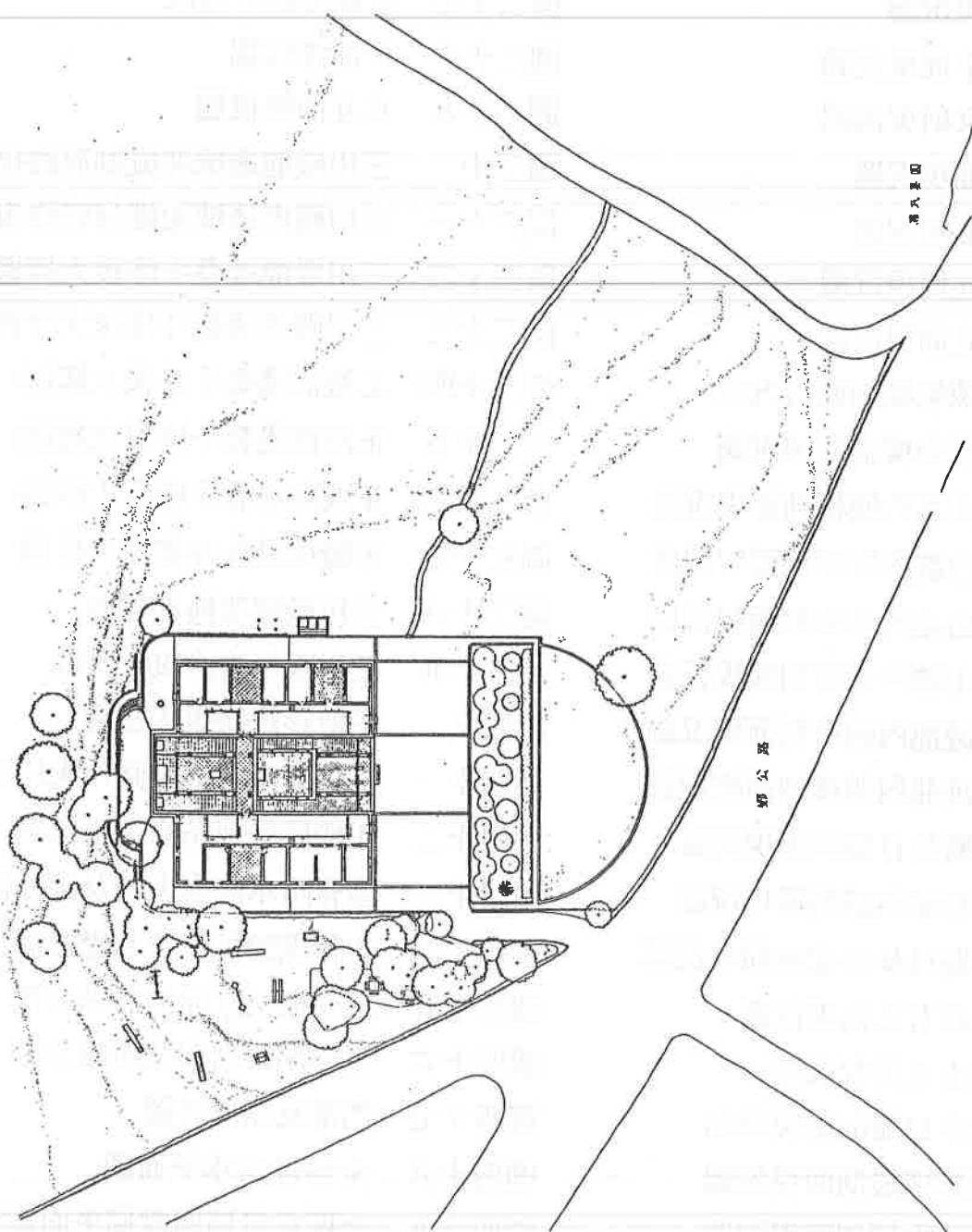
30m

15m

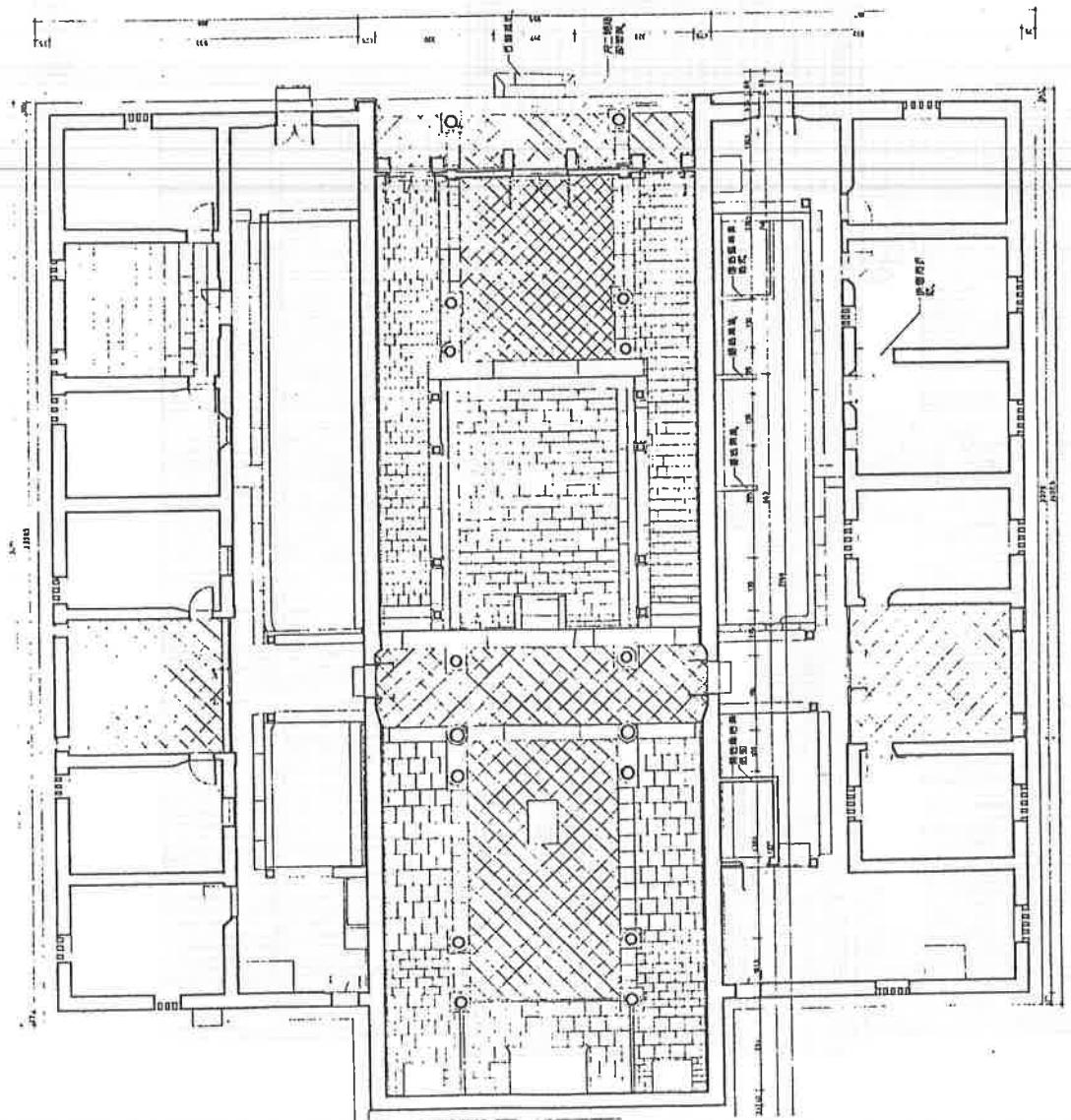
10m

5m

0m

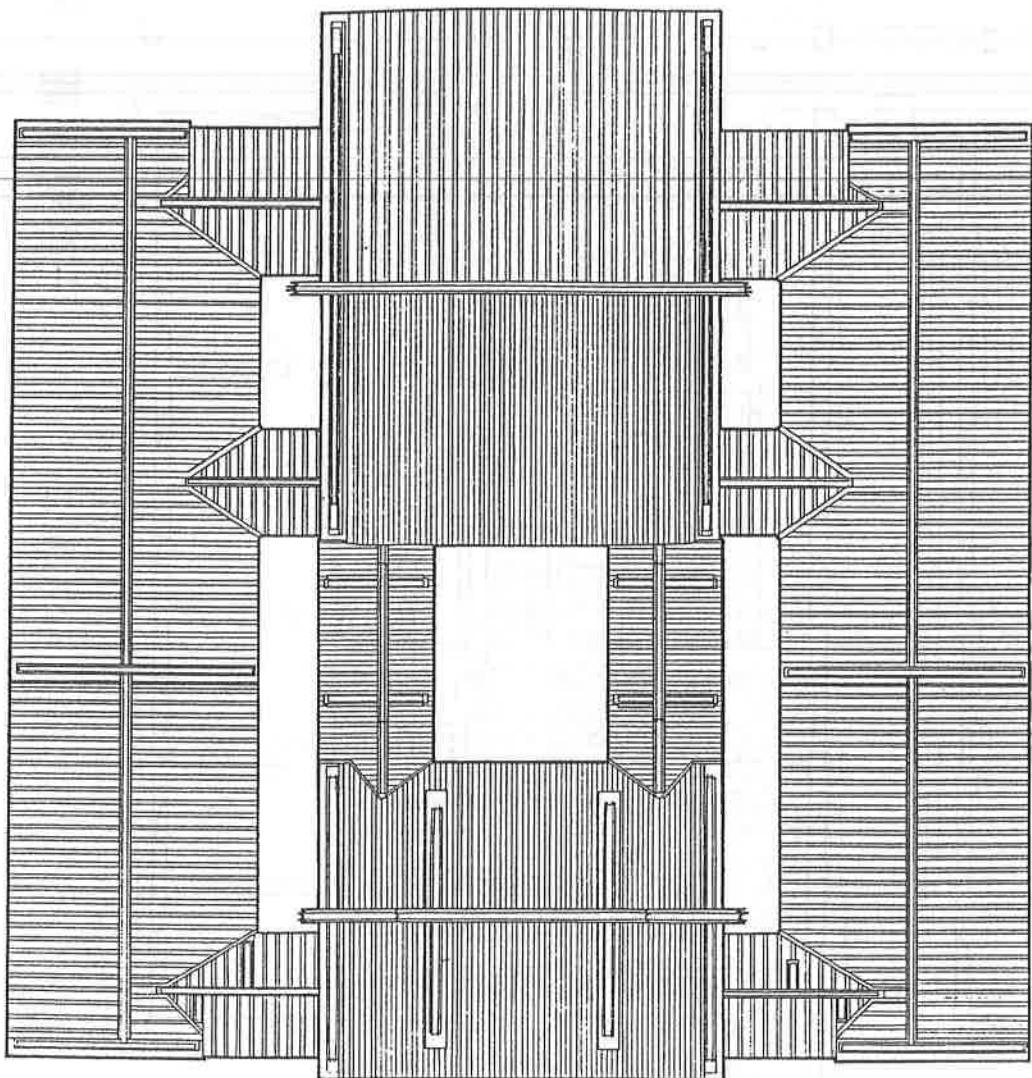


圖二 平面現況圖 A



0 1 2 3 5M

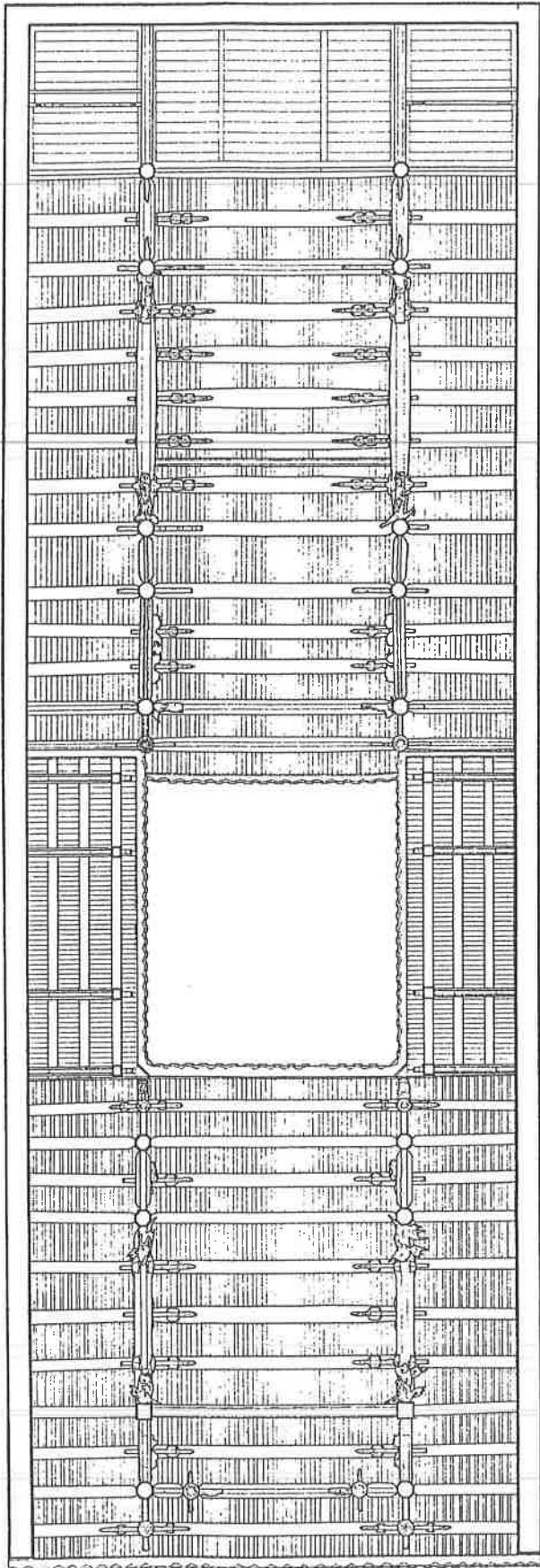
三 屋頂平面現況圖

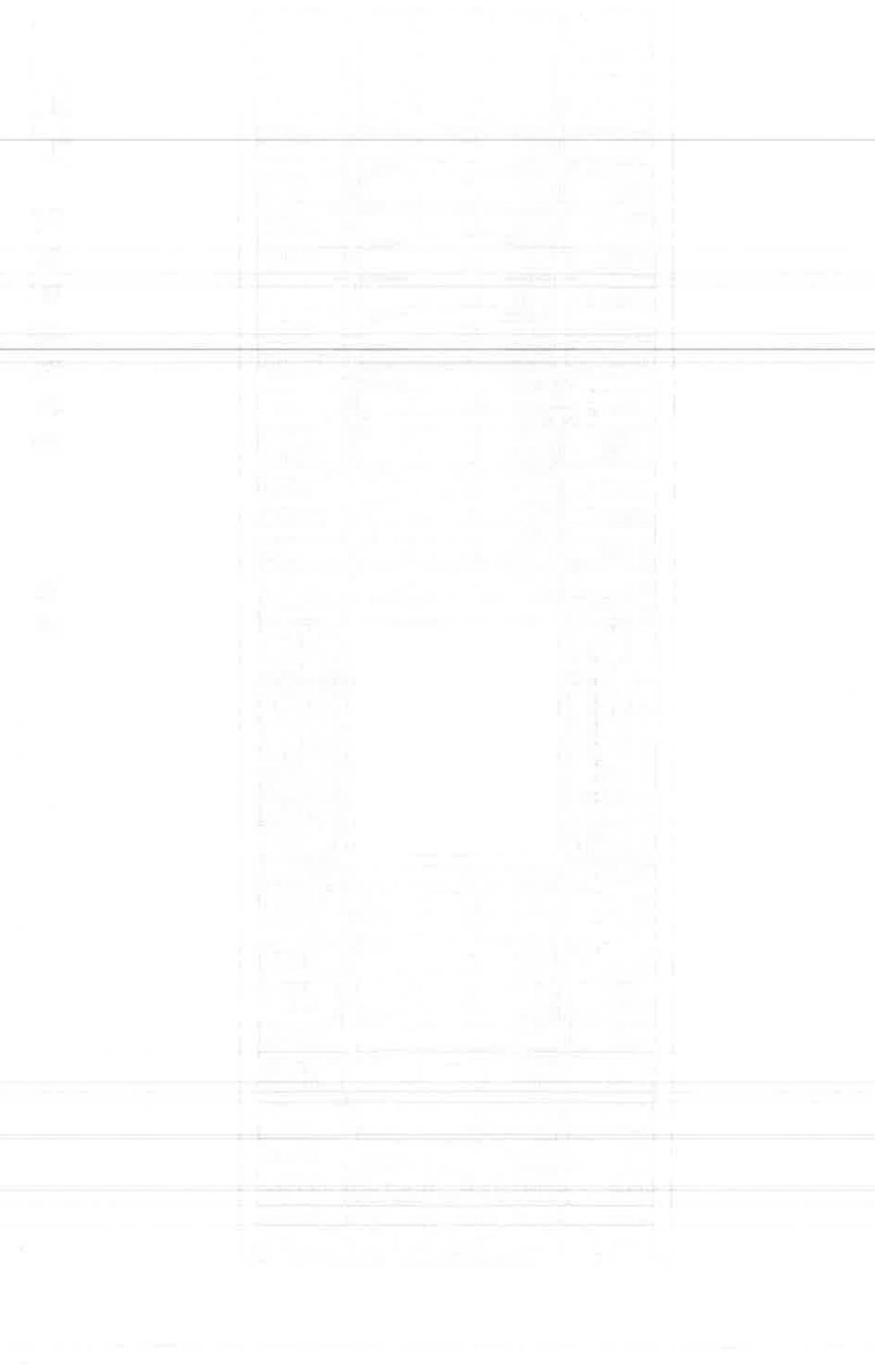


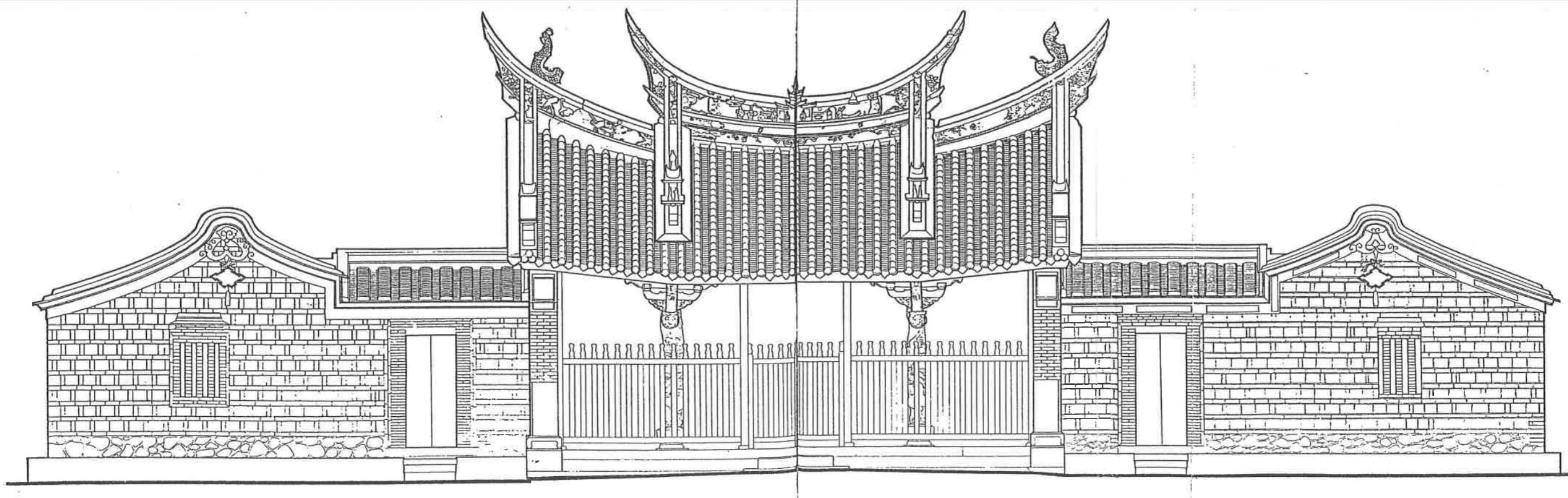
屋架反射現況圖

圖四

0 50 100 150 300 CM



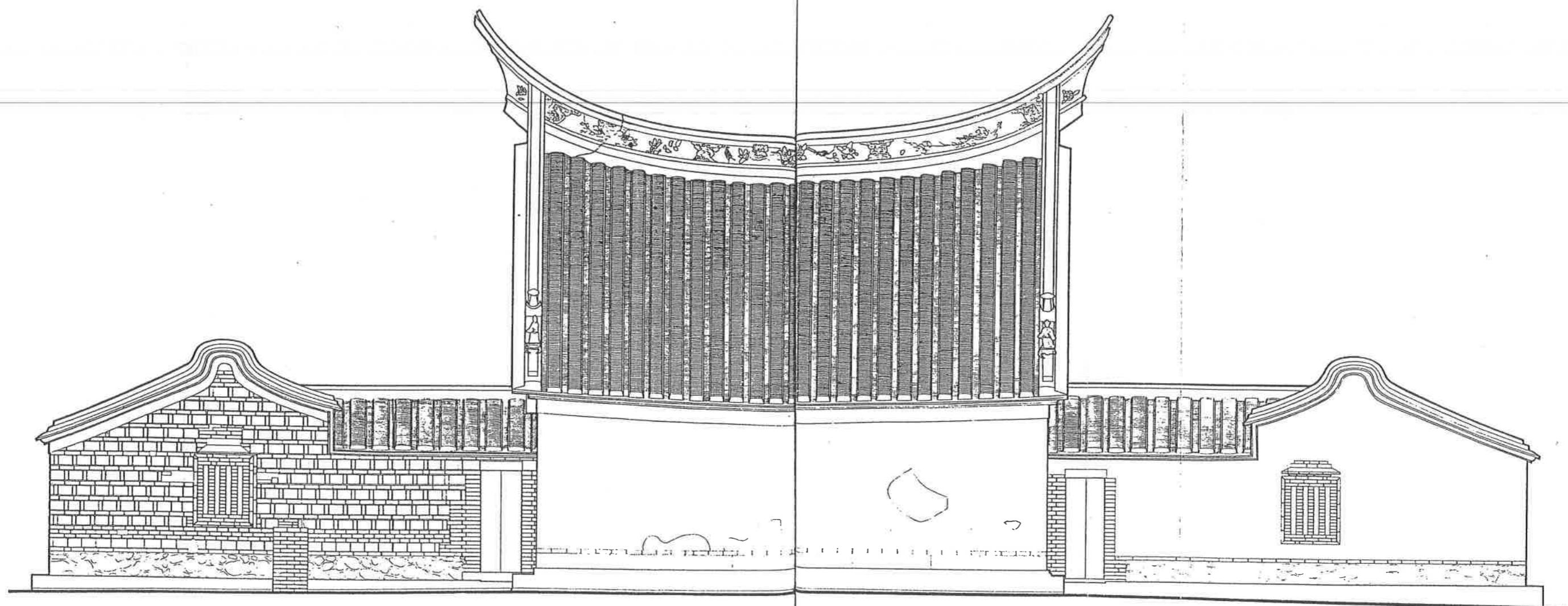




圖五

正立面現況圖

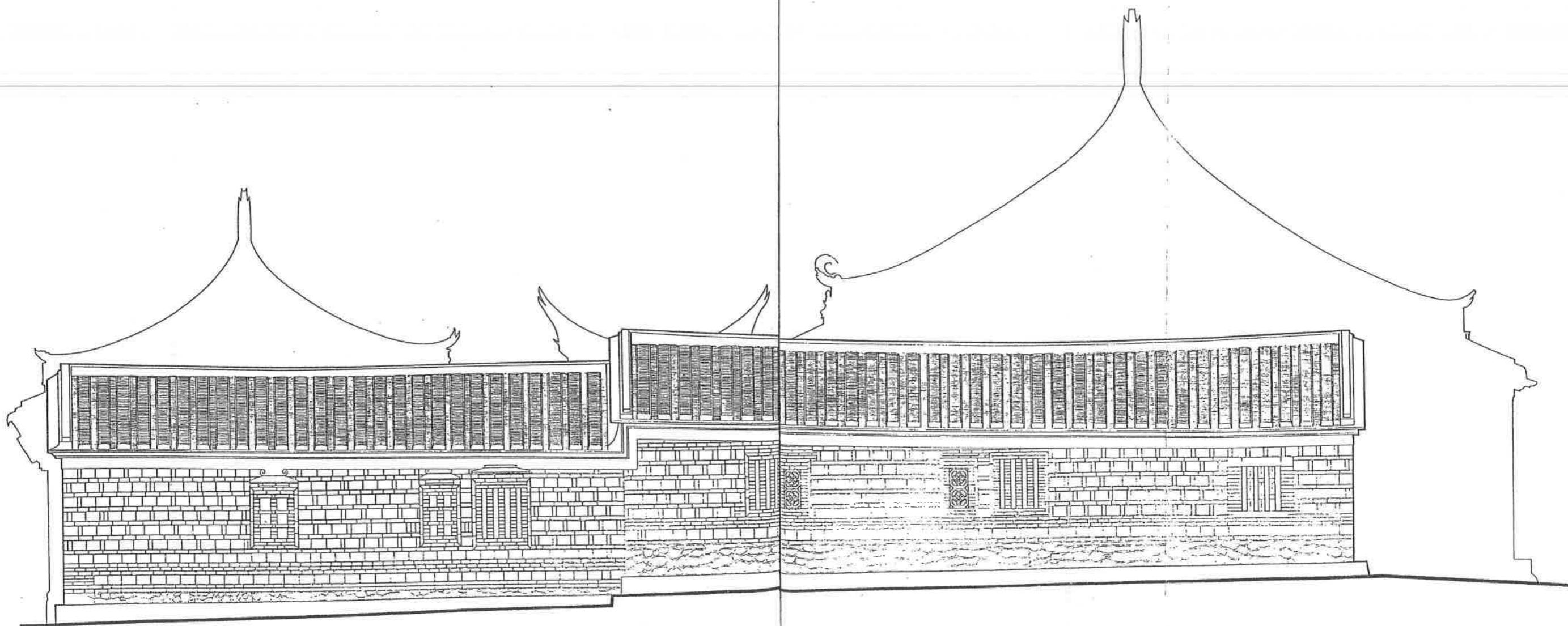
0 50 100 200 CM



圖六

背立面現況圖

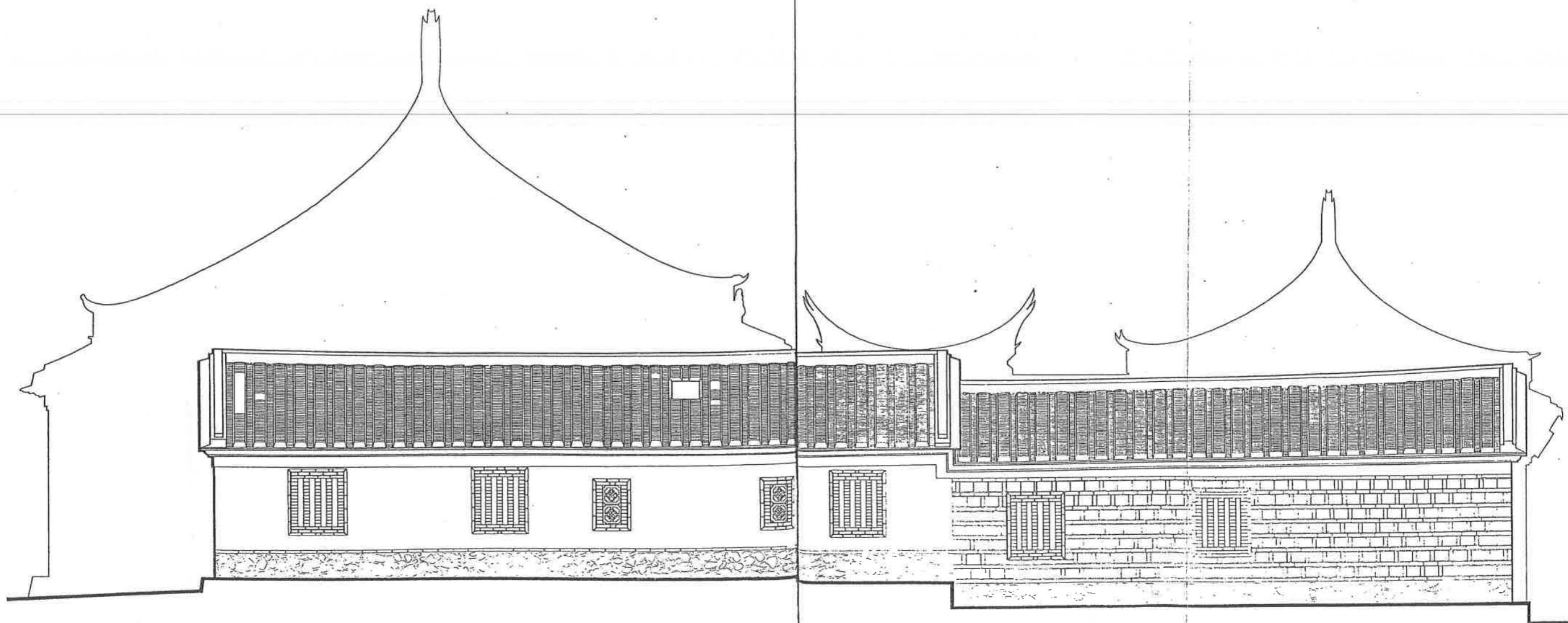
0 50 100 200CM



圖七

龍邊立面現況圖

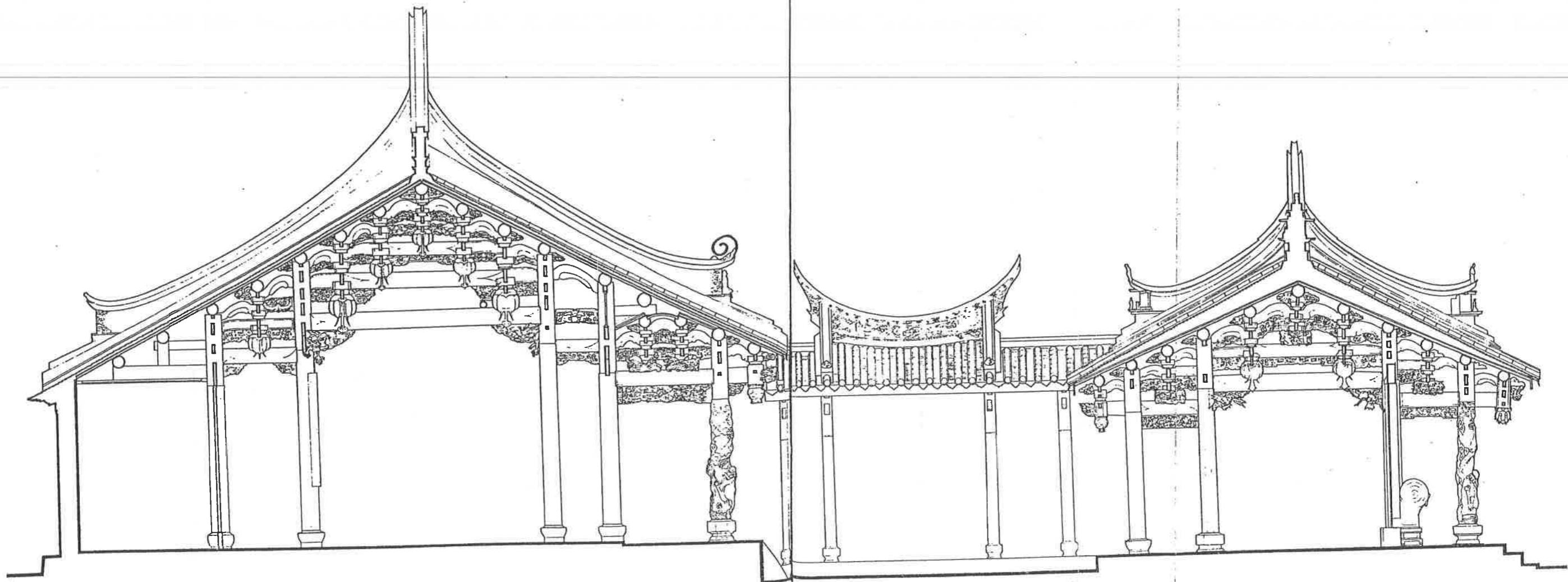
0 50 100 200CM



圖八

虎邊立面現況圖

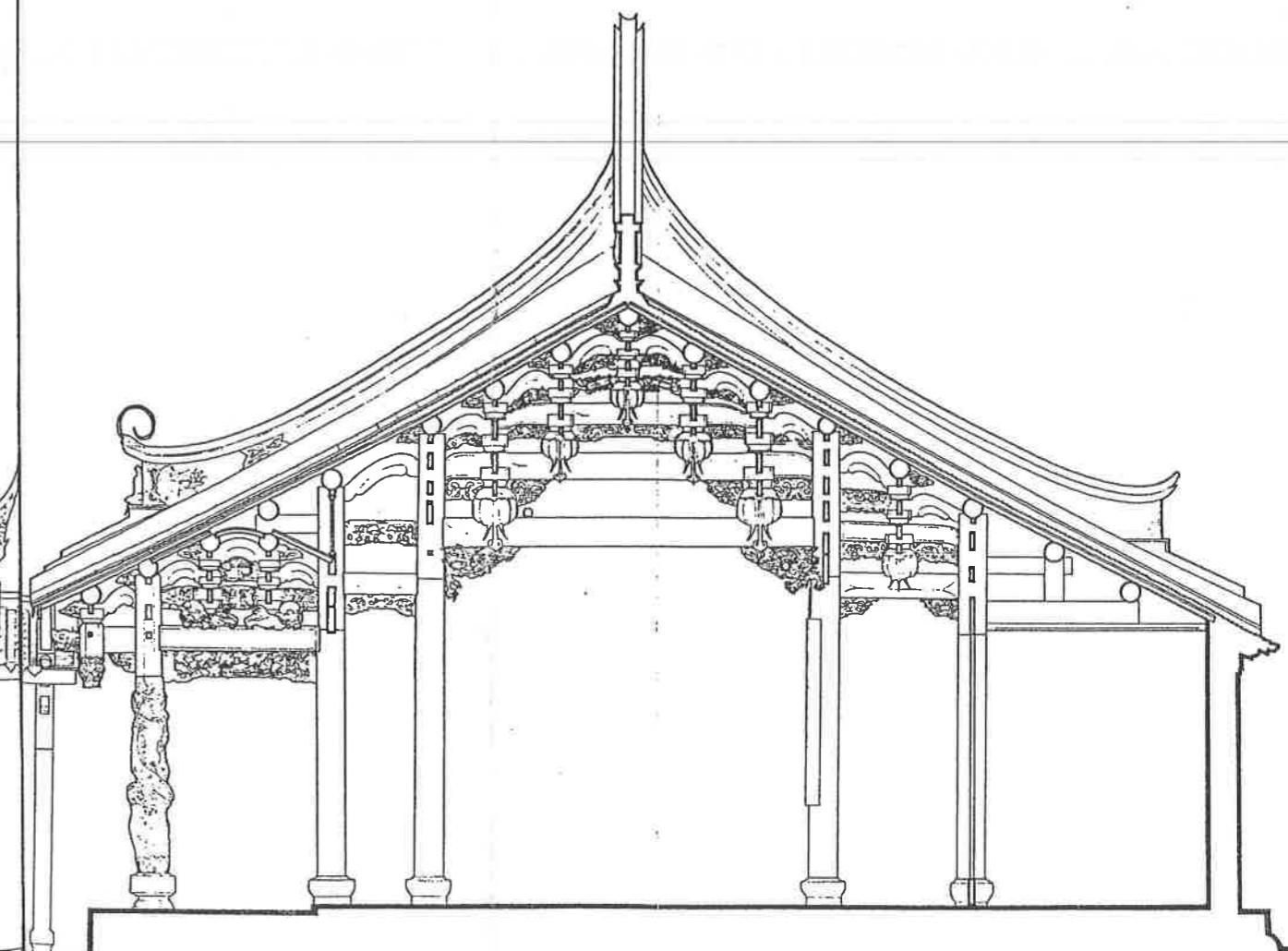
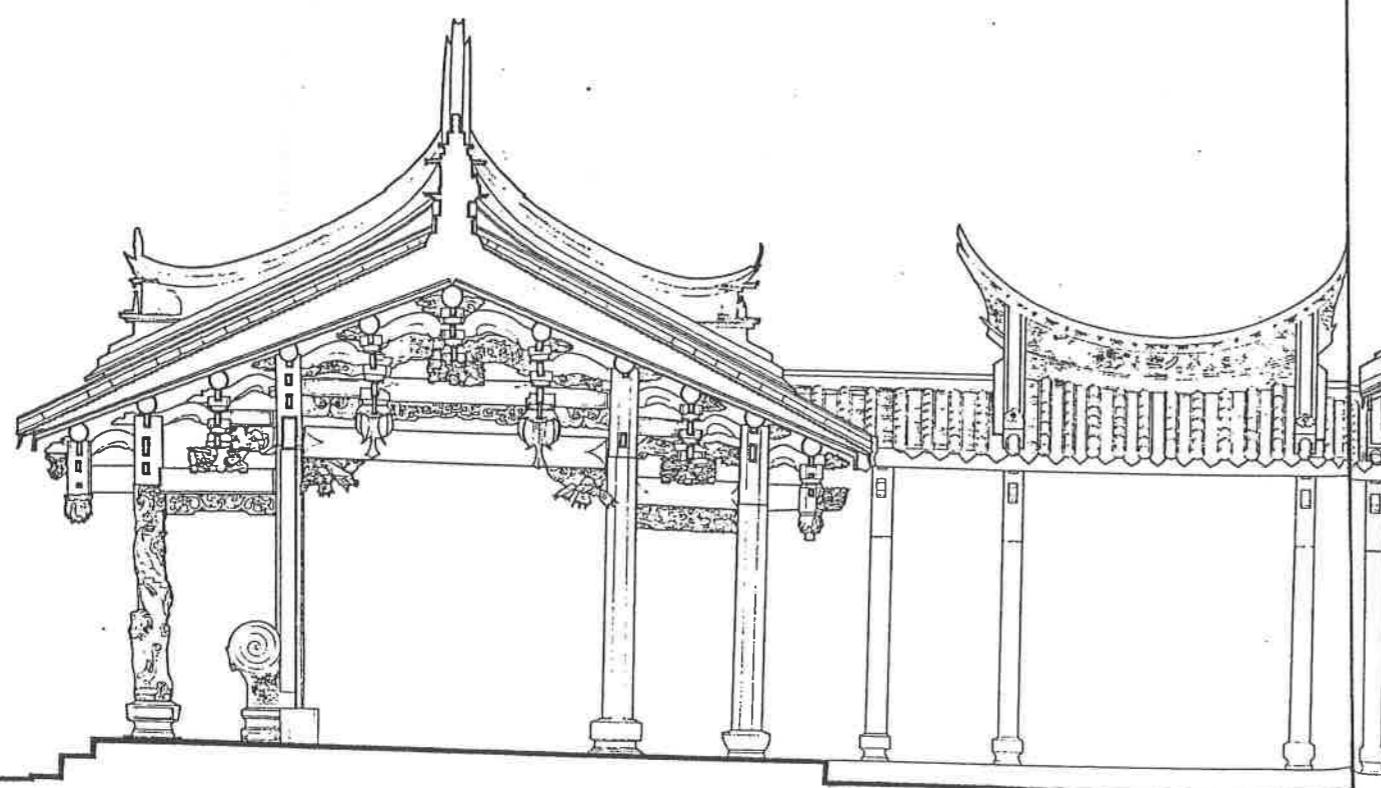
0 50 100 200 CM



圖九

龍邊棟架橫剖面現況圖

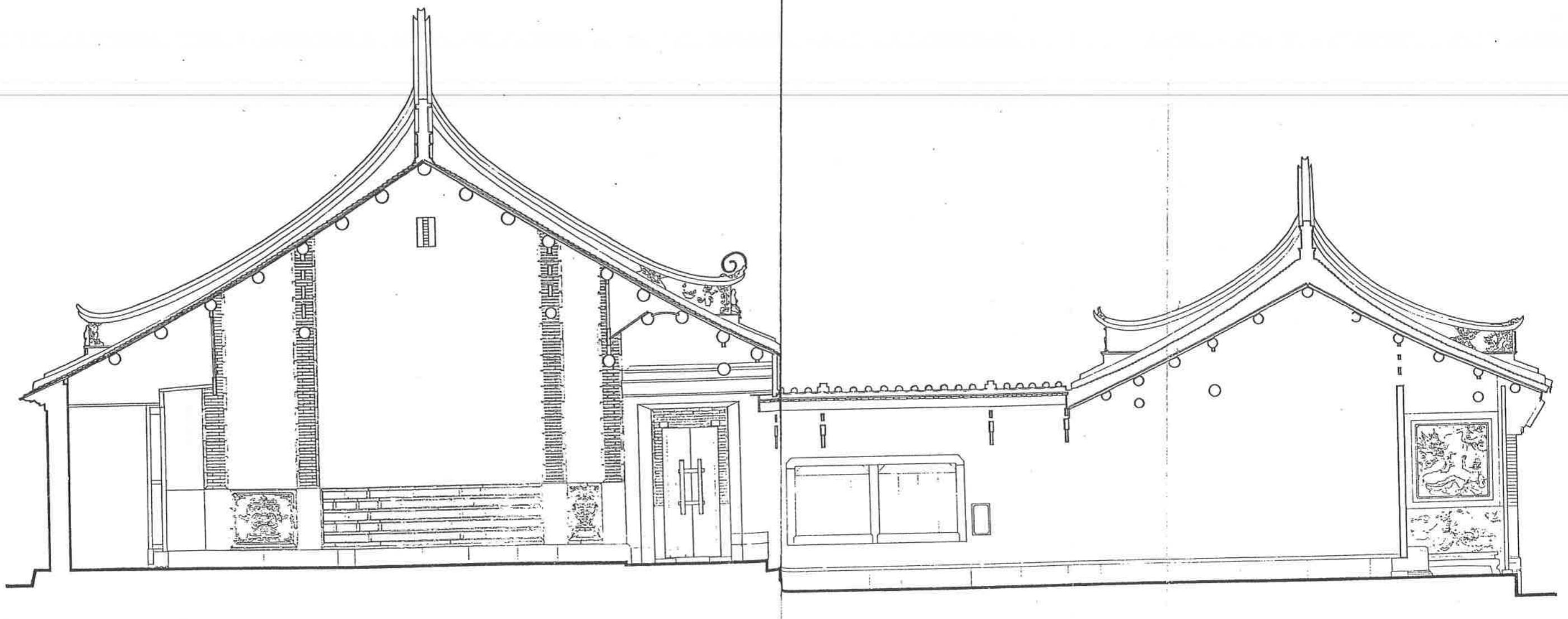
0 50 100 200CM



圖十

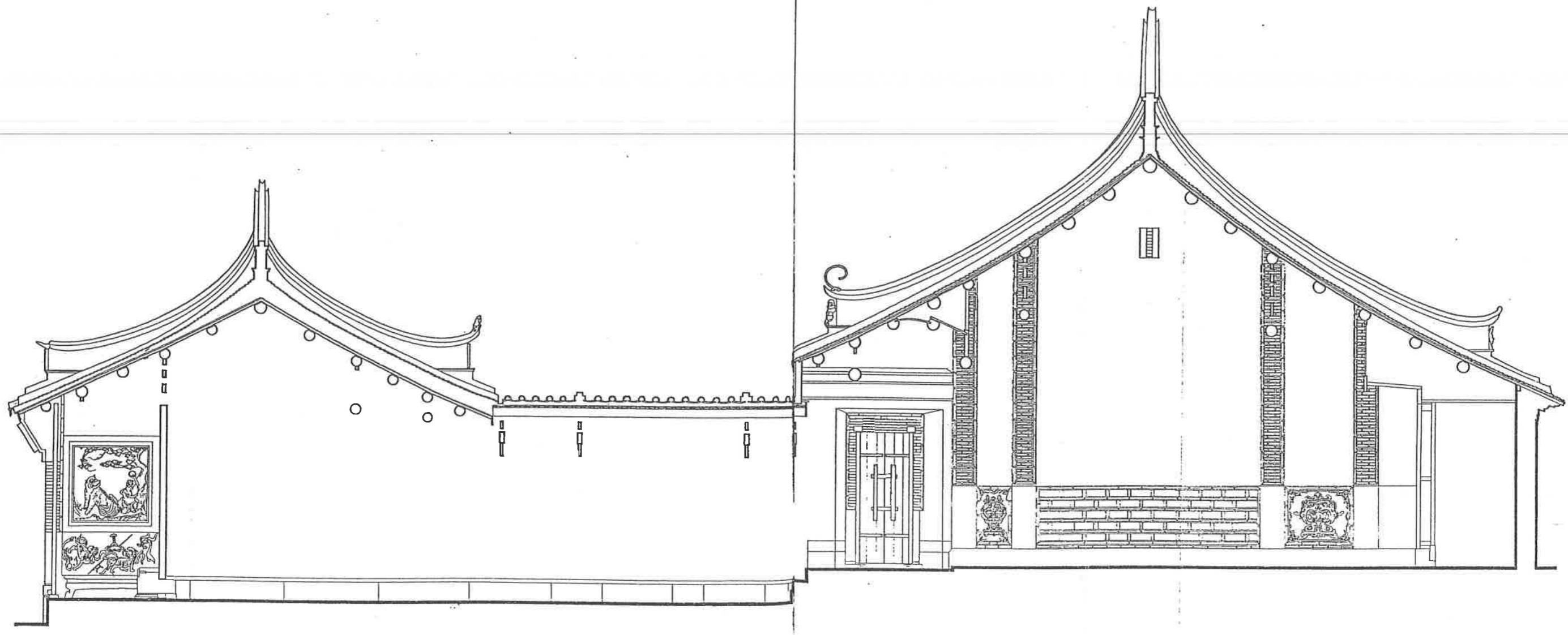
虎邊棟架橫剖面現況圖

0 50 100 200CM



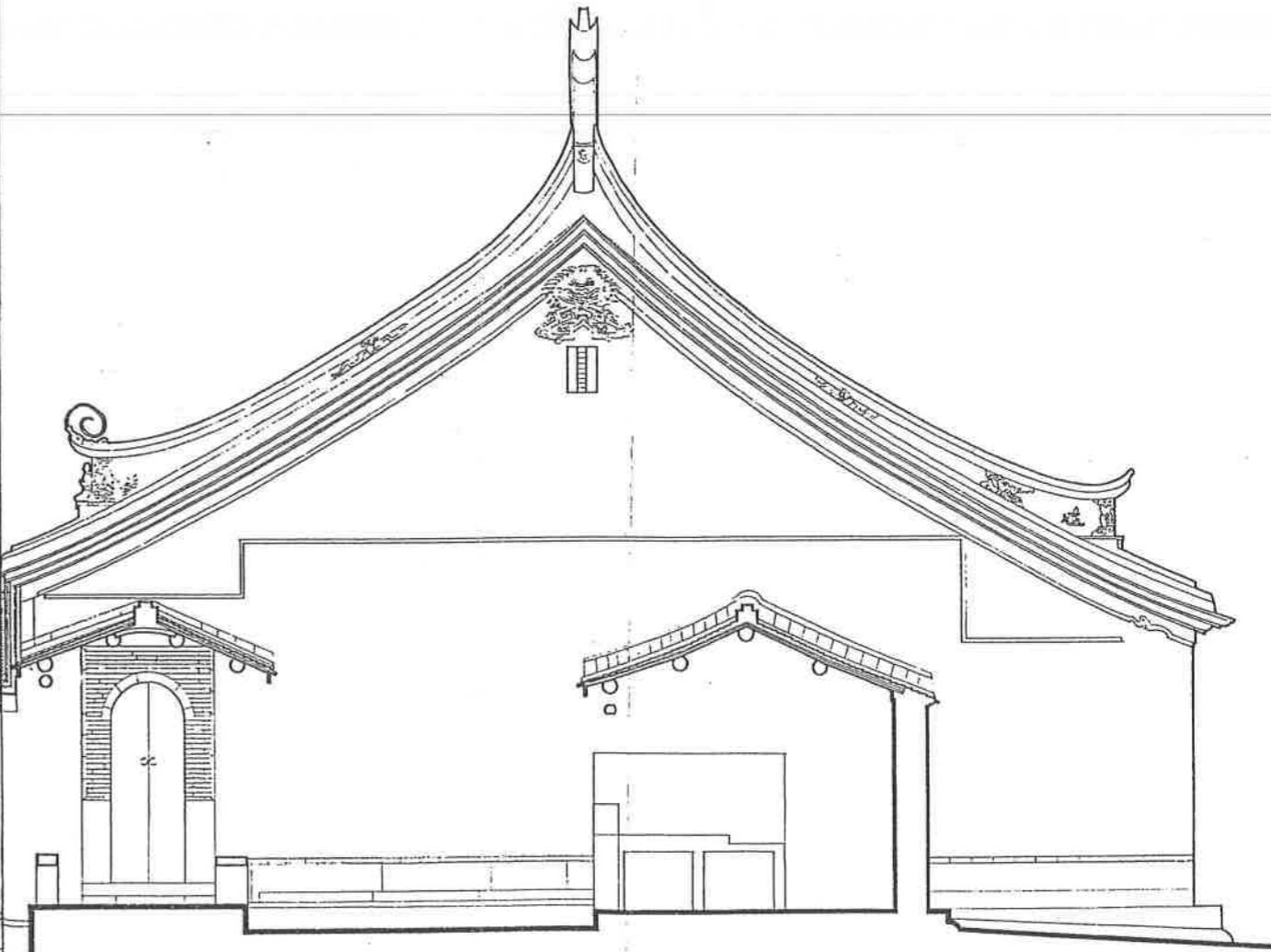
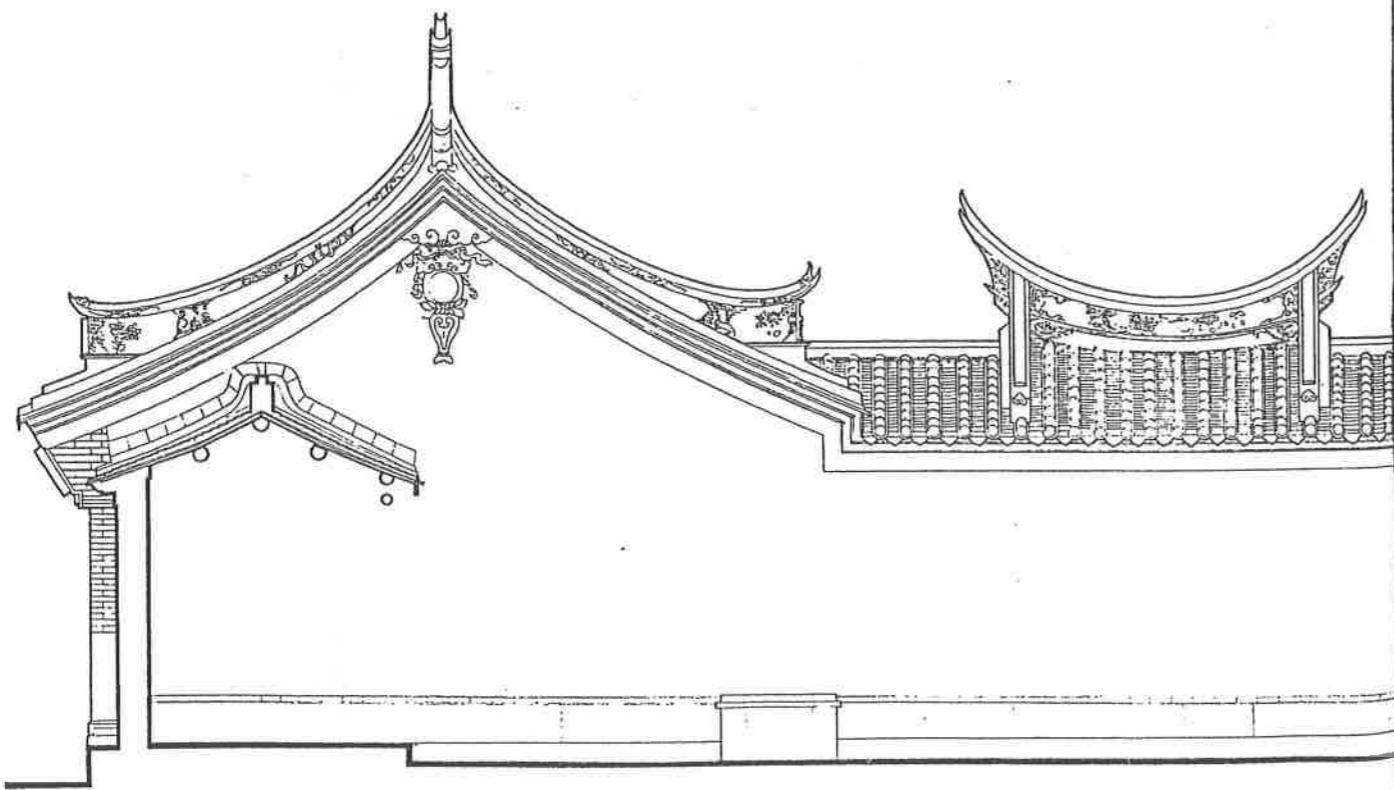
圖十一 龍邊山牆內側橫剖面現況圖

0 50 100 200CM



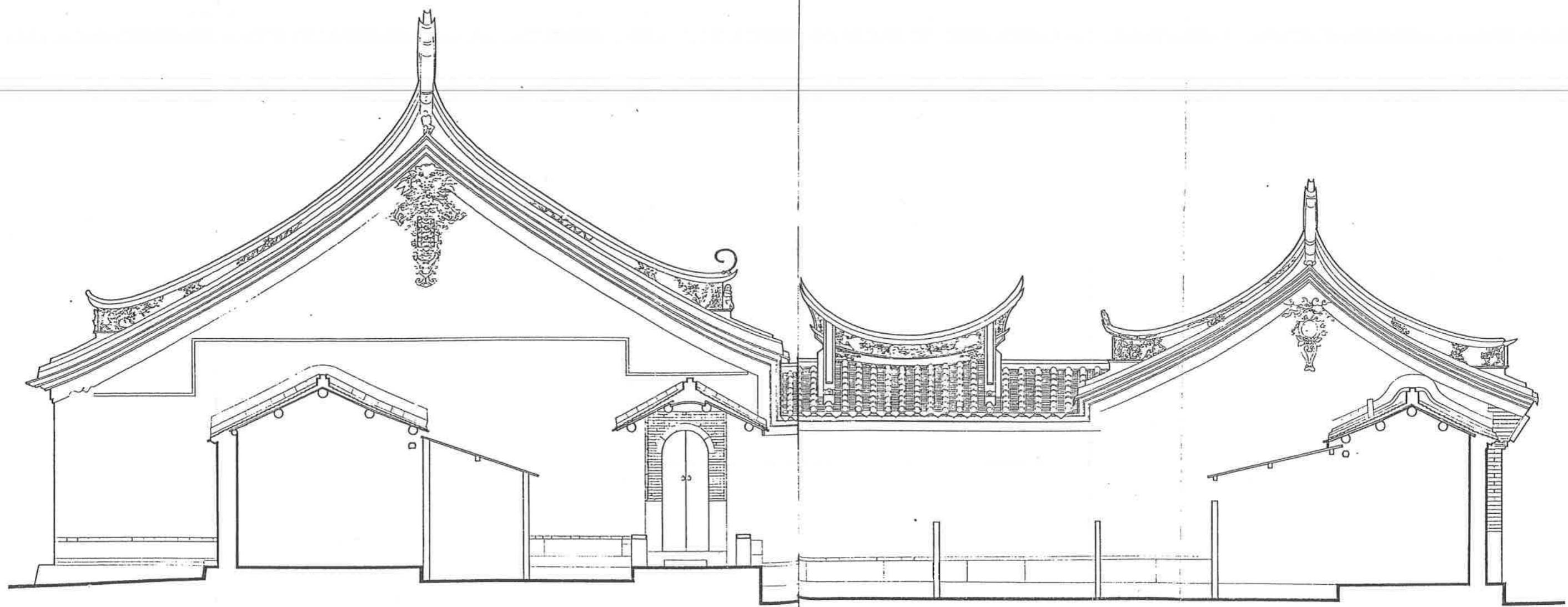
圖十二 虎邊山牆內側橫剖面現況圖

0 50 100 200 CM



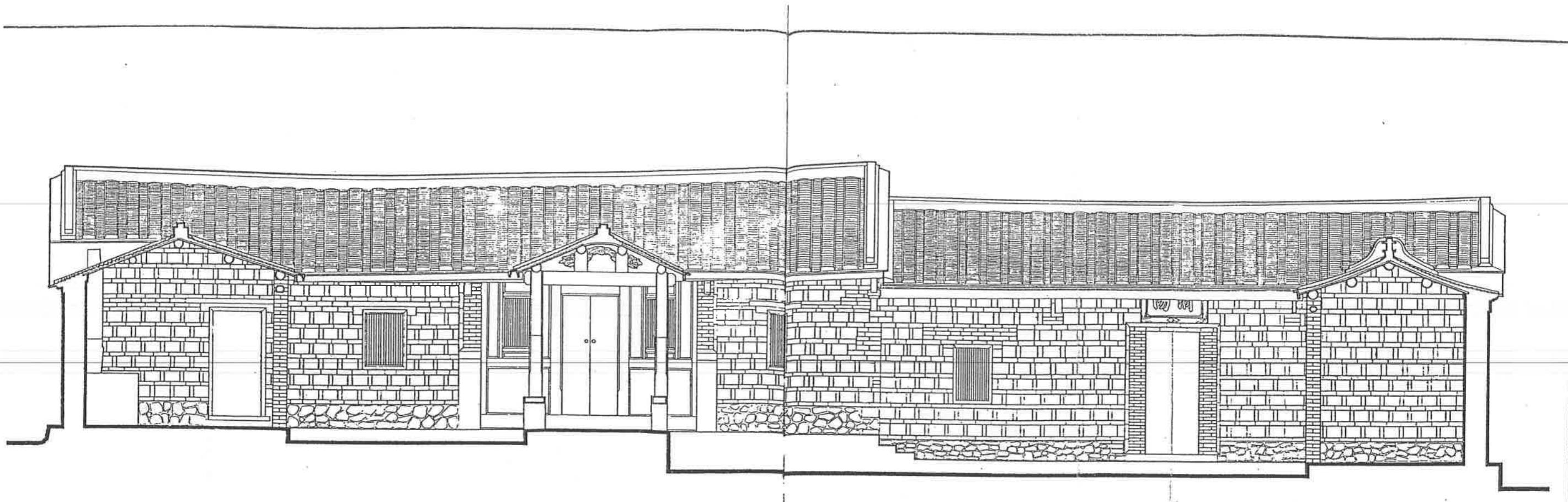
圖十三 龍邊山牆外側橫剖面現況圖

0 50 100 200 CM



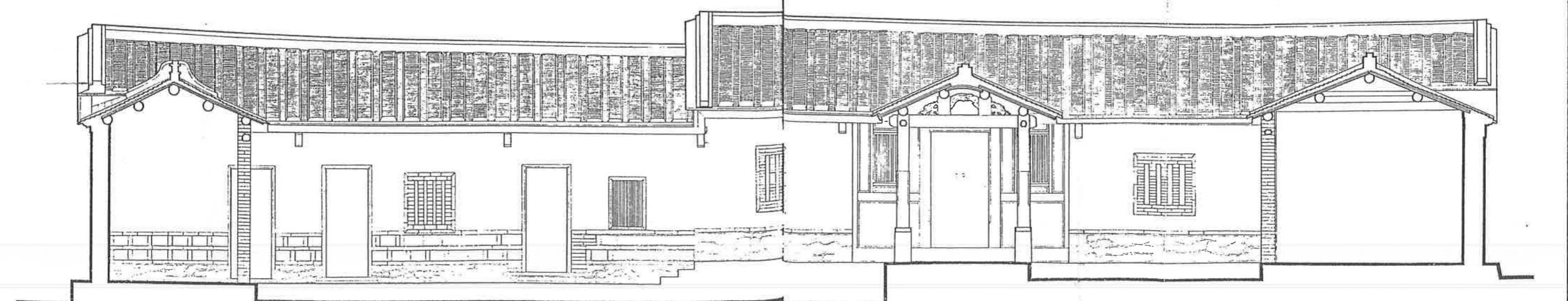
圖十四 虎邊山牆外側橫剖面現況圖

0 50 100 200CM



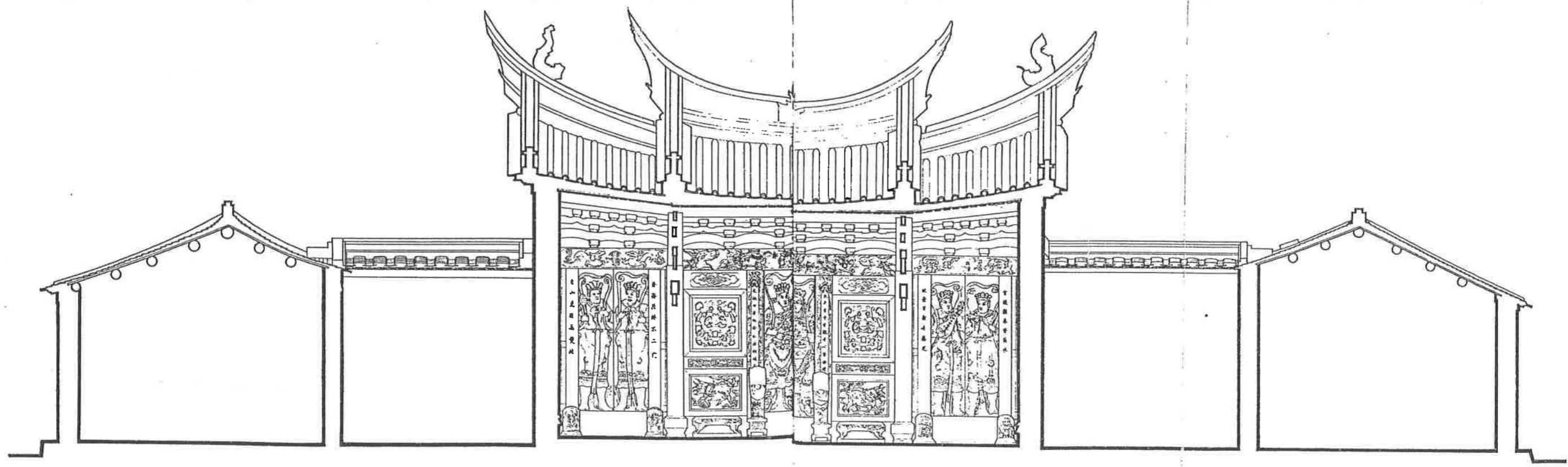
圖十五 龍邊護龍內側橫剖面現況圖

0 50 100 200 CM



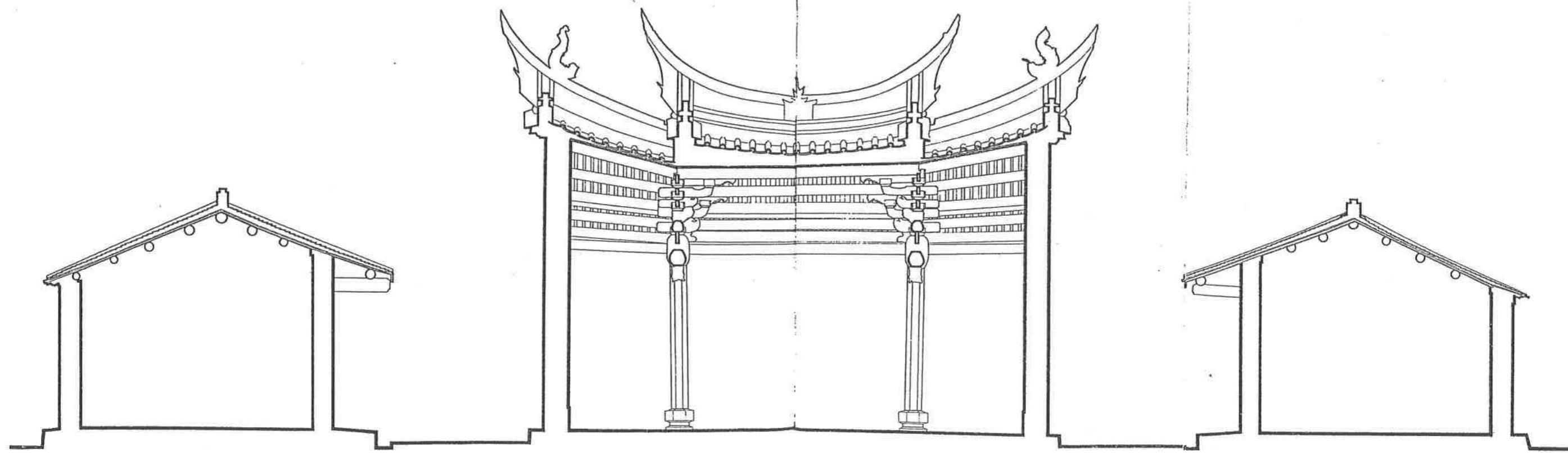
圖十六 虎邊護龍內側橫剖面現況圖

0 50 100 200 CM



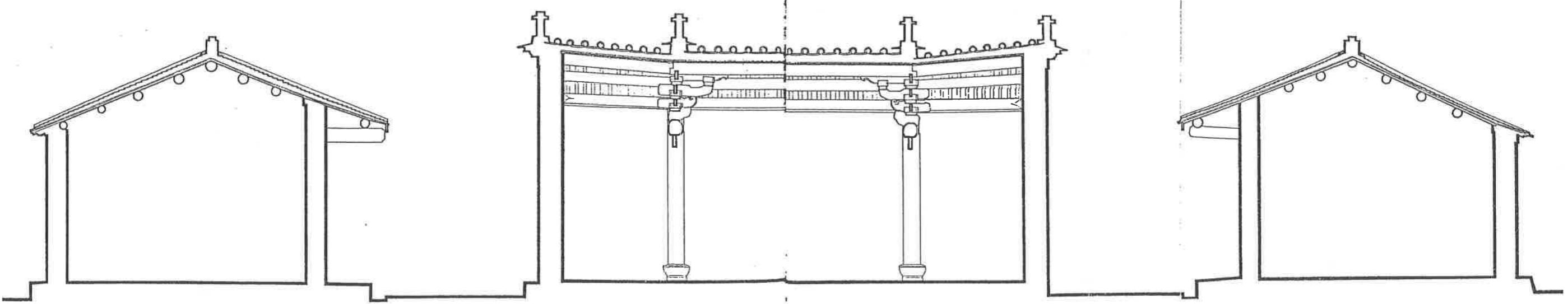
圖十七 三川殿步口縱剖面現況圖

0 50 100 200 CM



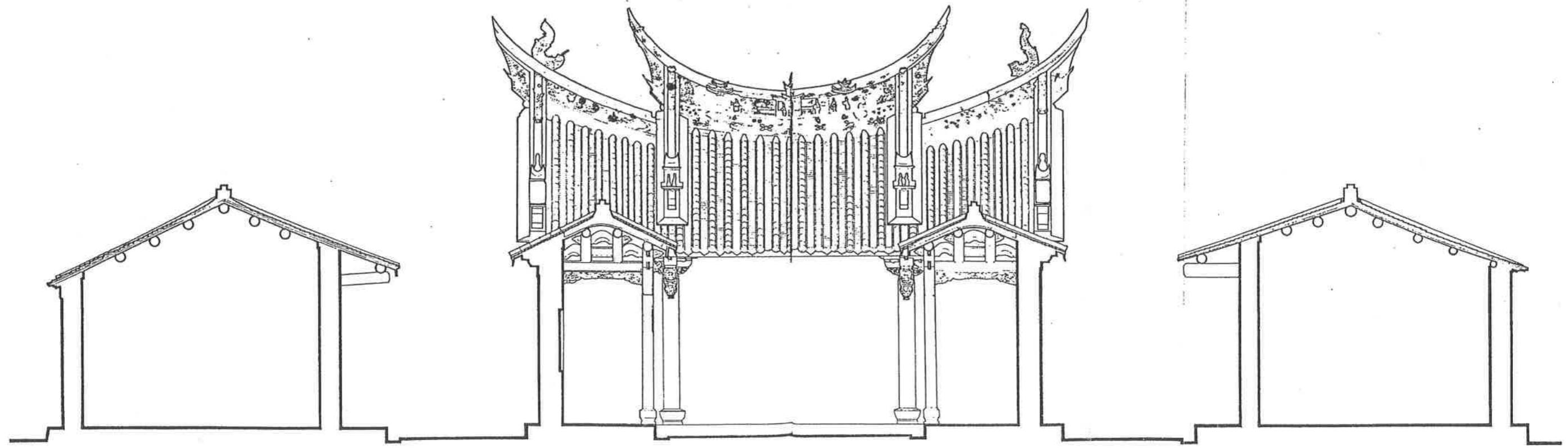
圖十八 三川殿架內縱剖面現況圖

0 50 100 200 CM



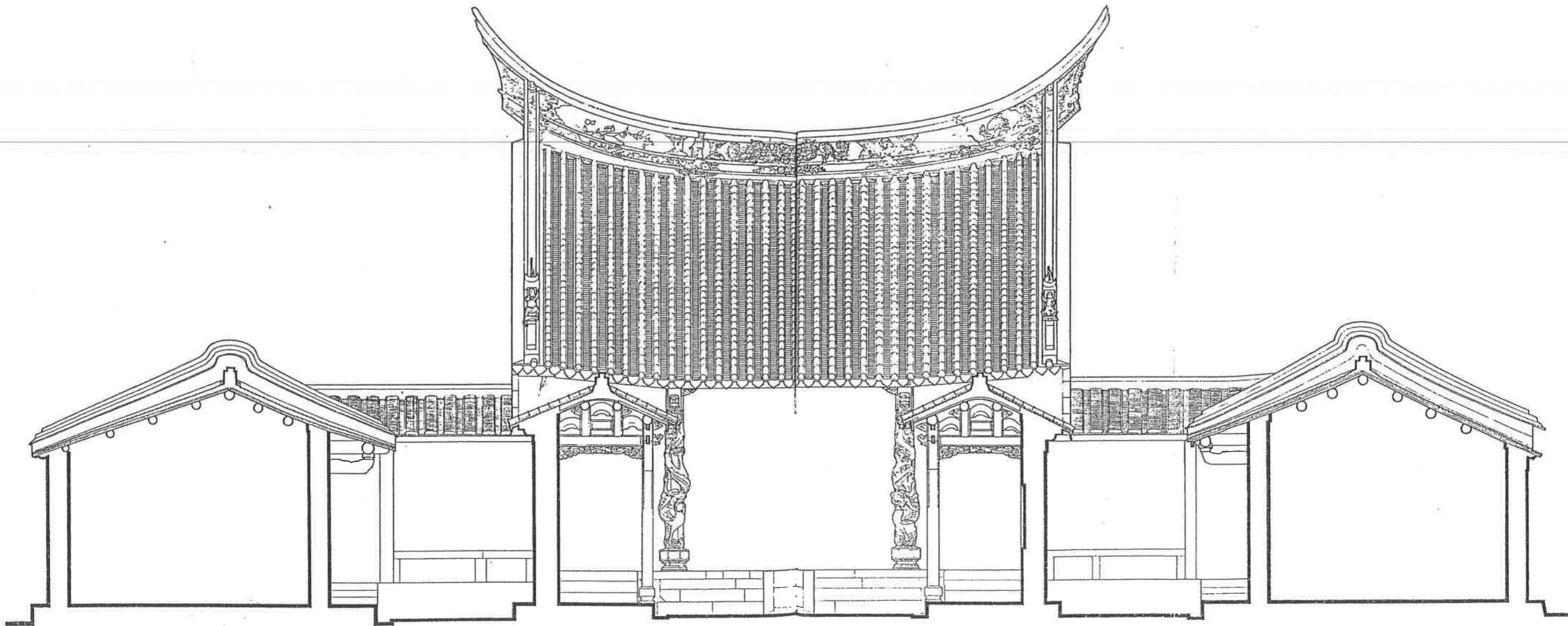
圖十九 三川殿後步口縱剖面現況圖

0 50 100 200CM



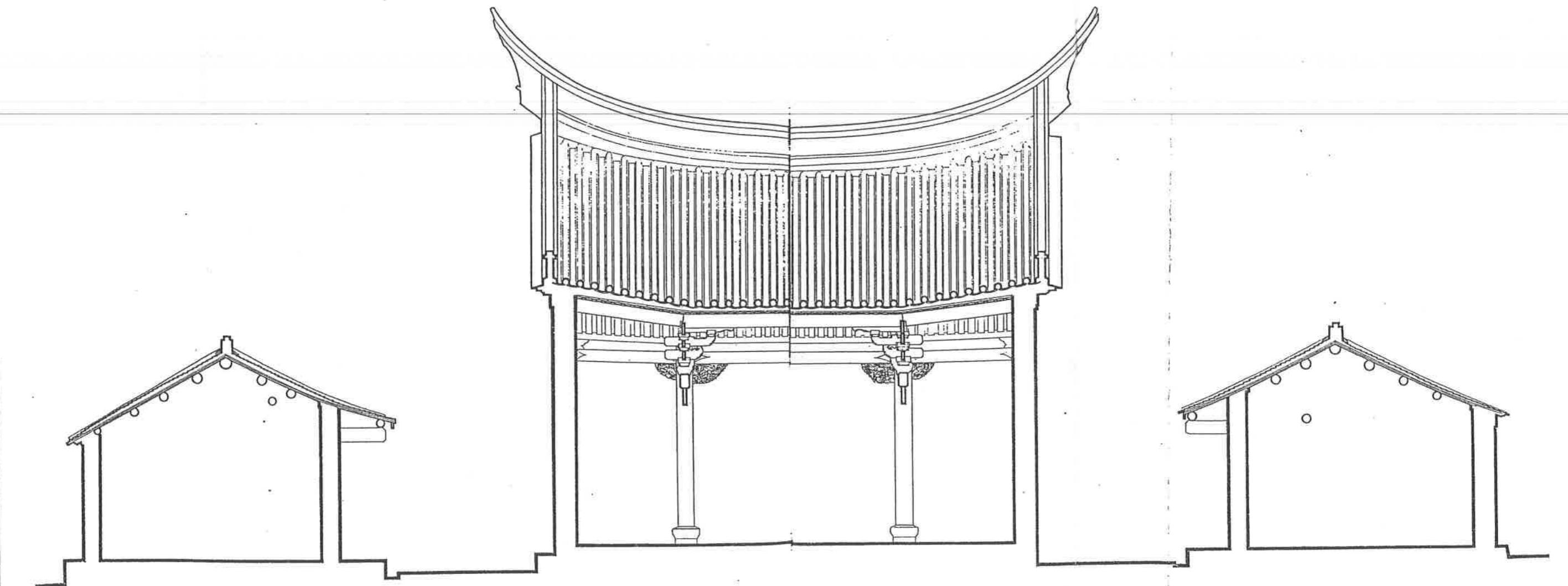
圖二十 三川殿背立面現況圖

0 50 100 200 CM



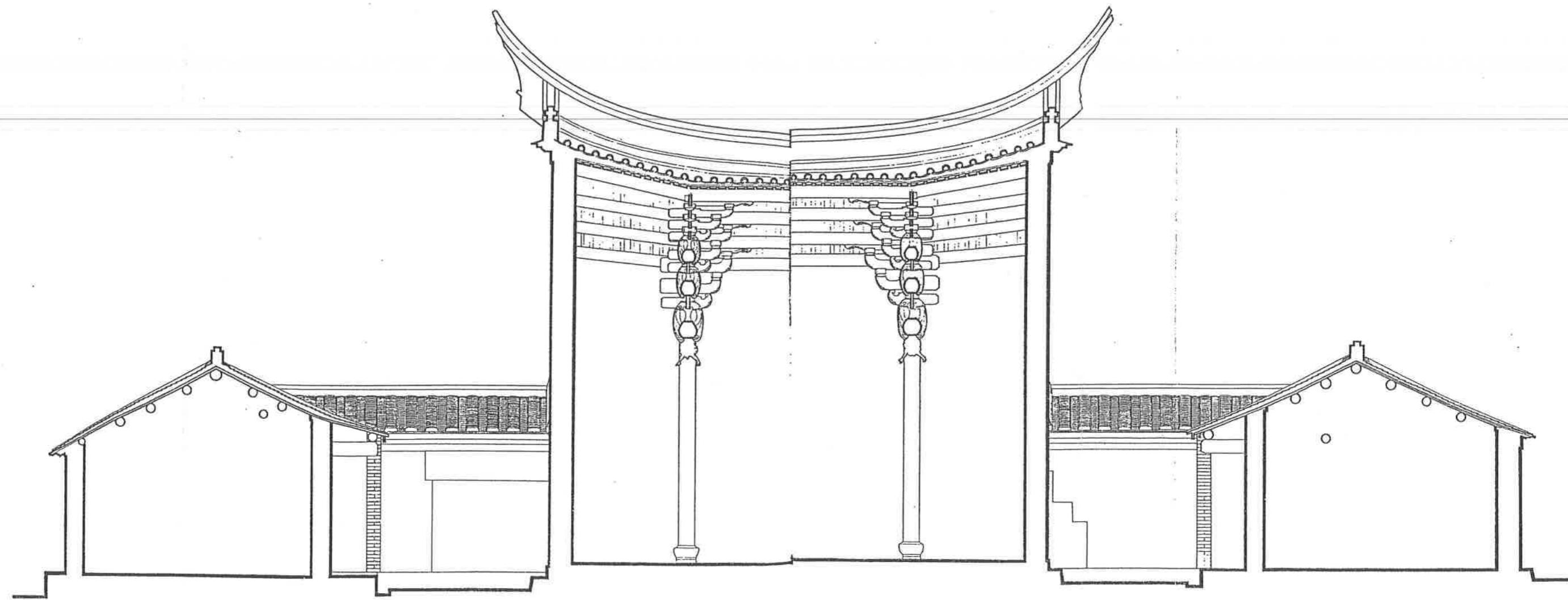
圖二十一 正殿正面現況圖

0 50 100 200 CM



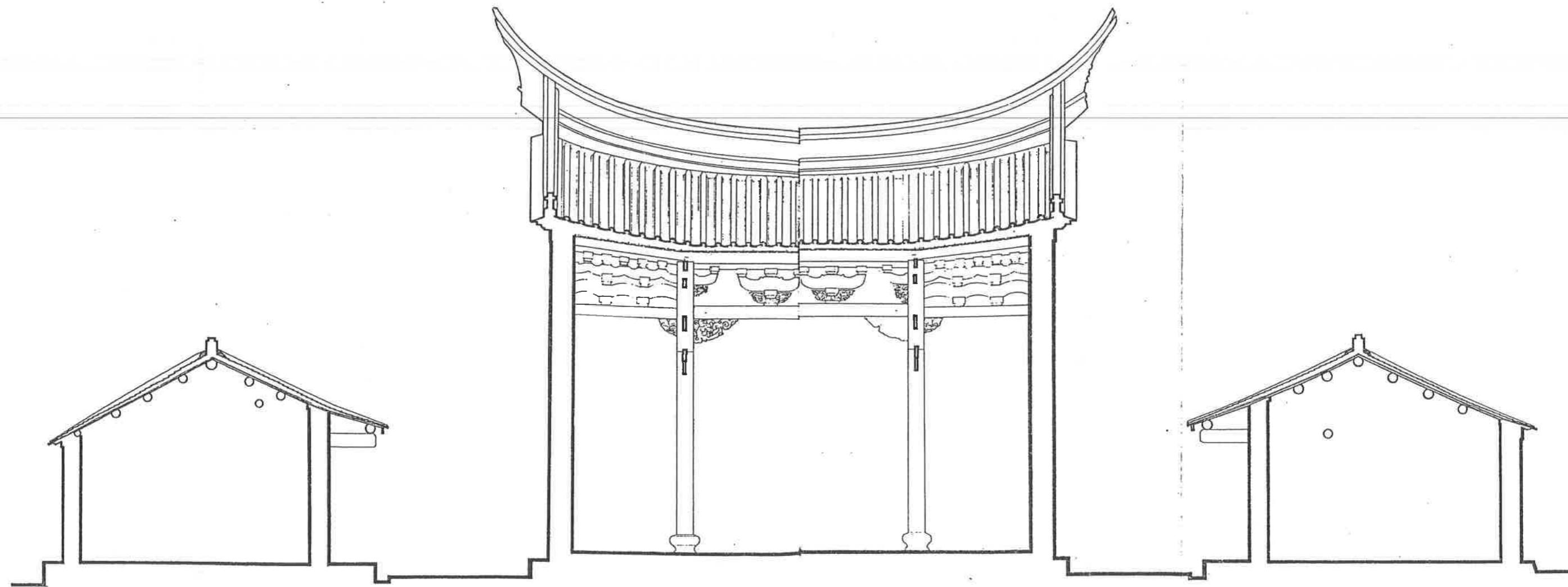
圖二十二 正殿步口縱剖面現況圖

0 50 100 200CM



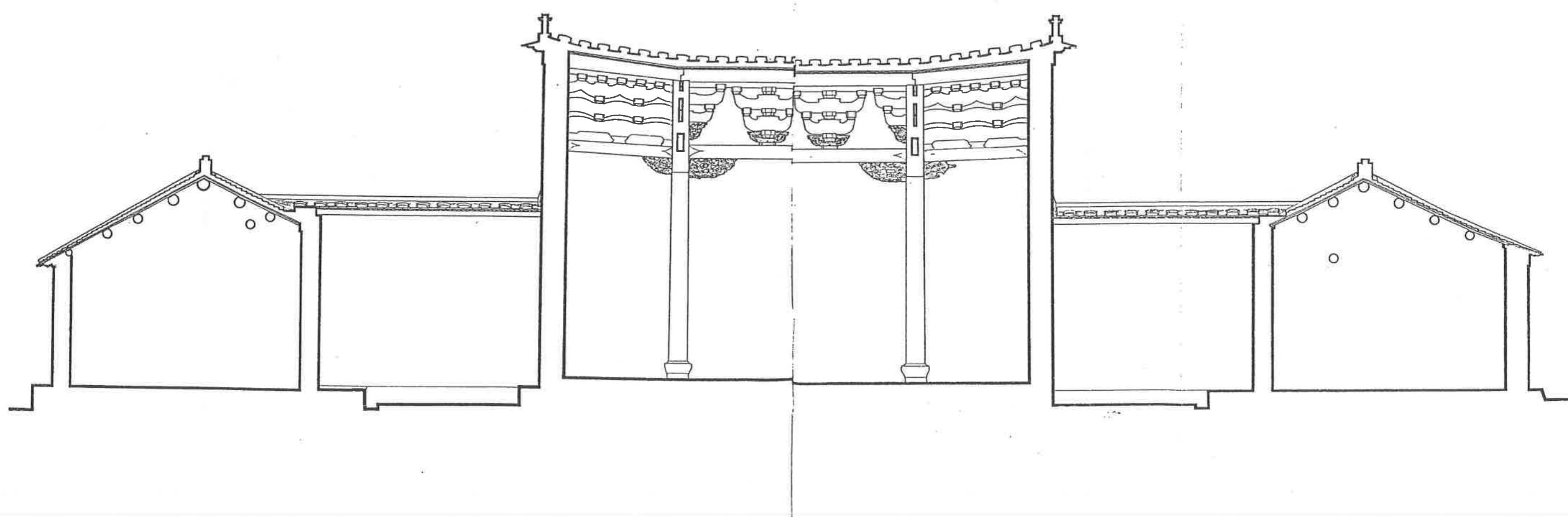
圖二十三 正殿排樓縱剖面現況圖

0 50 100 200CM



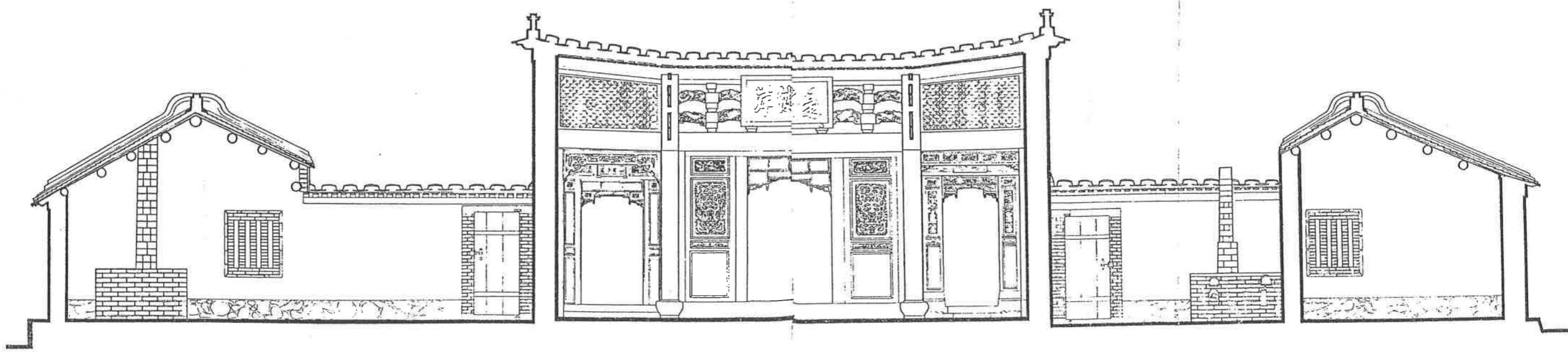
圖二十四 正殿架內縱剖面現況圖

0 50 100 200CM



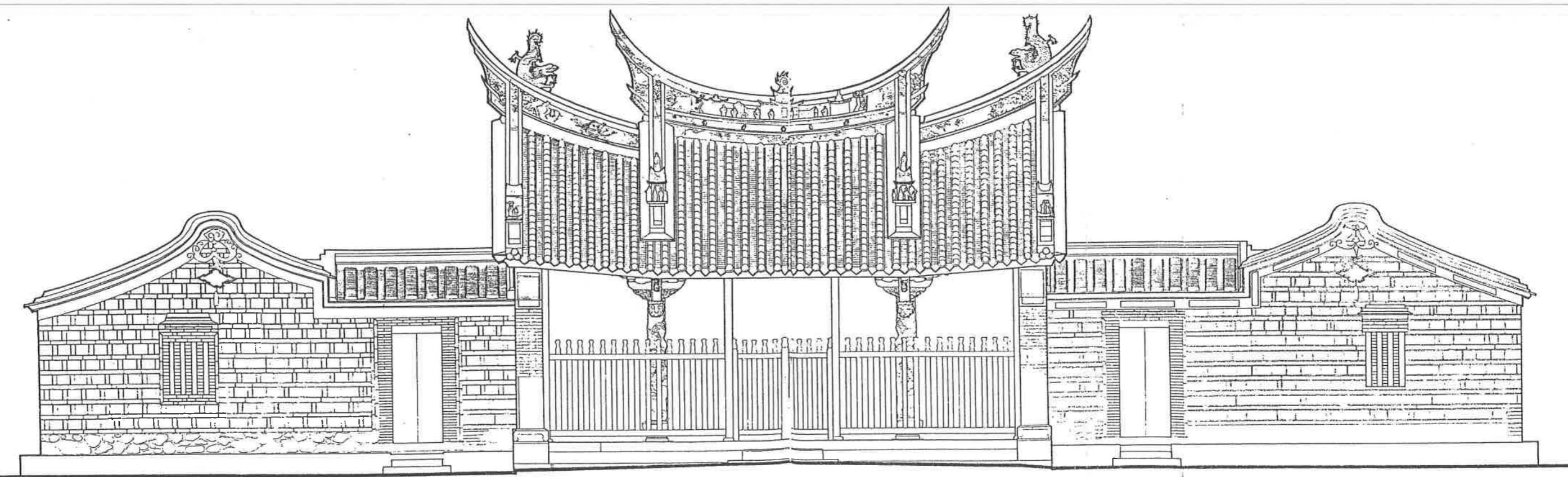
圖二十五 正殿後排樓縱剖面現況圖

0 50 100 200CM



圖二十六 正殿神龕縱剖面現況圖

0 50 100 200 CM

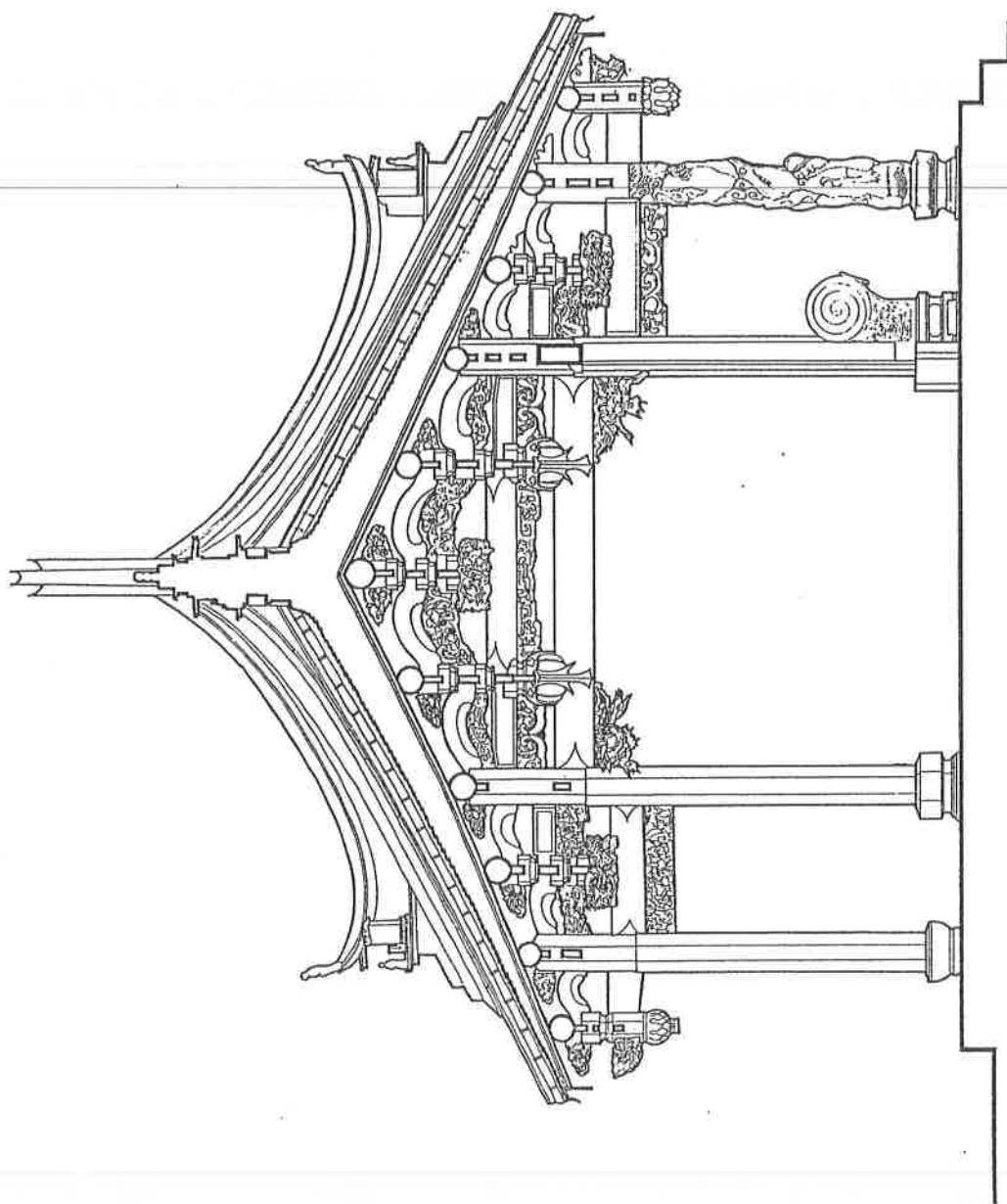


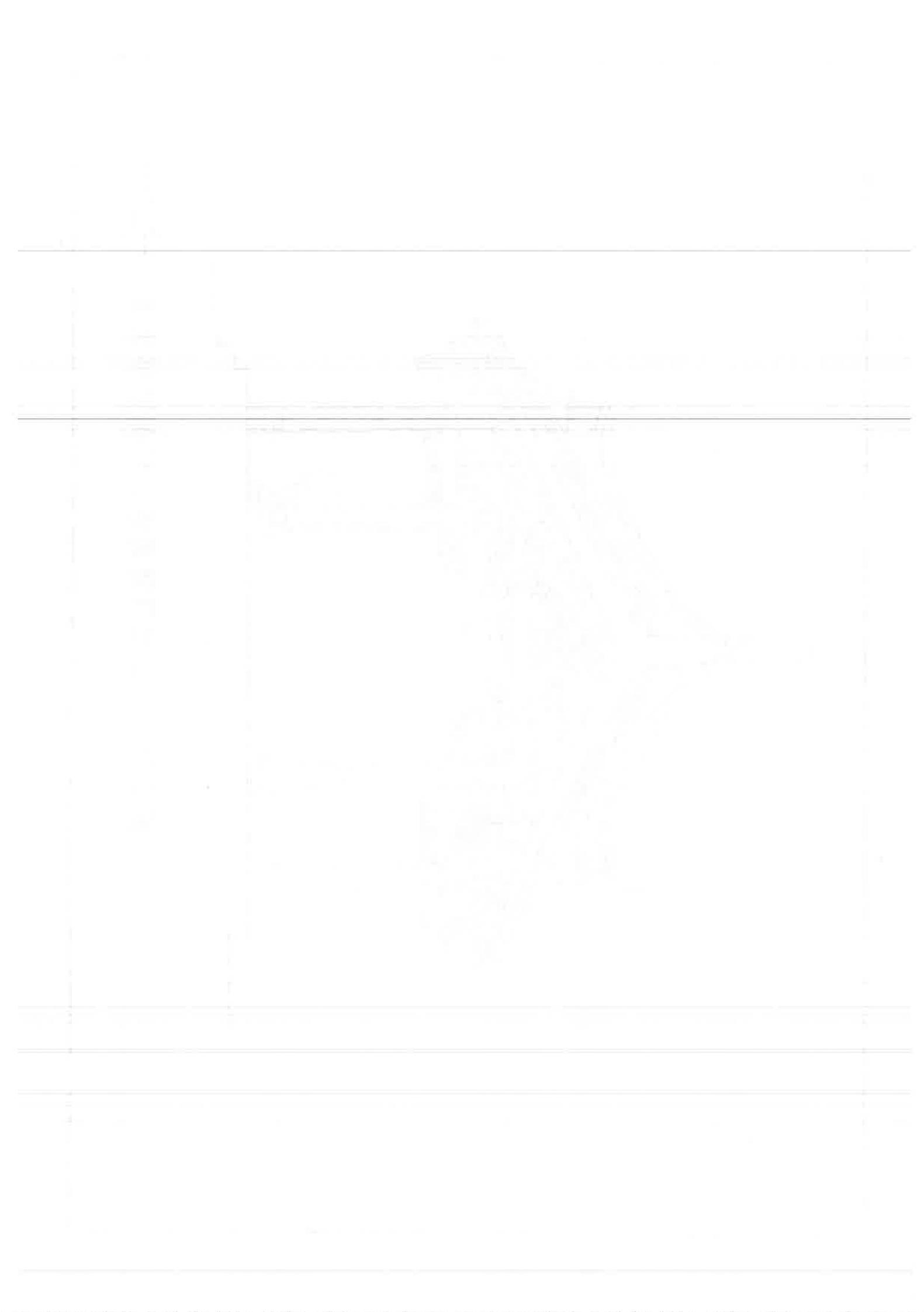
圖二十九 正立面修復圖

0 50 100 200 CM

0 50 100 200CM

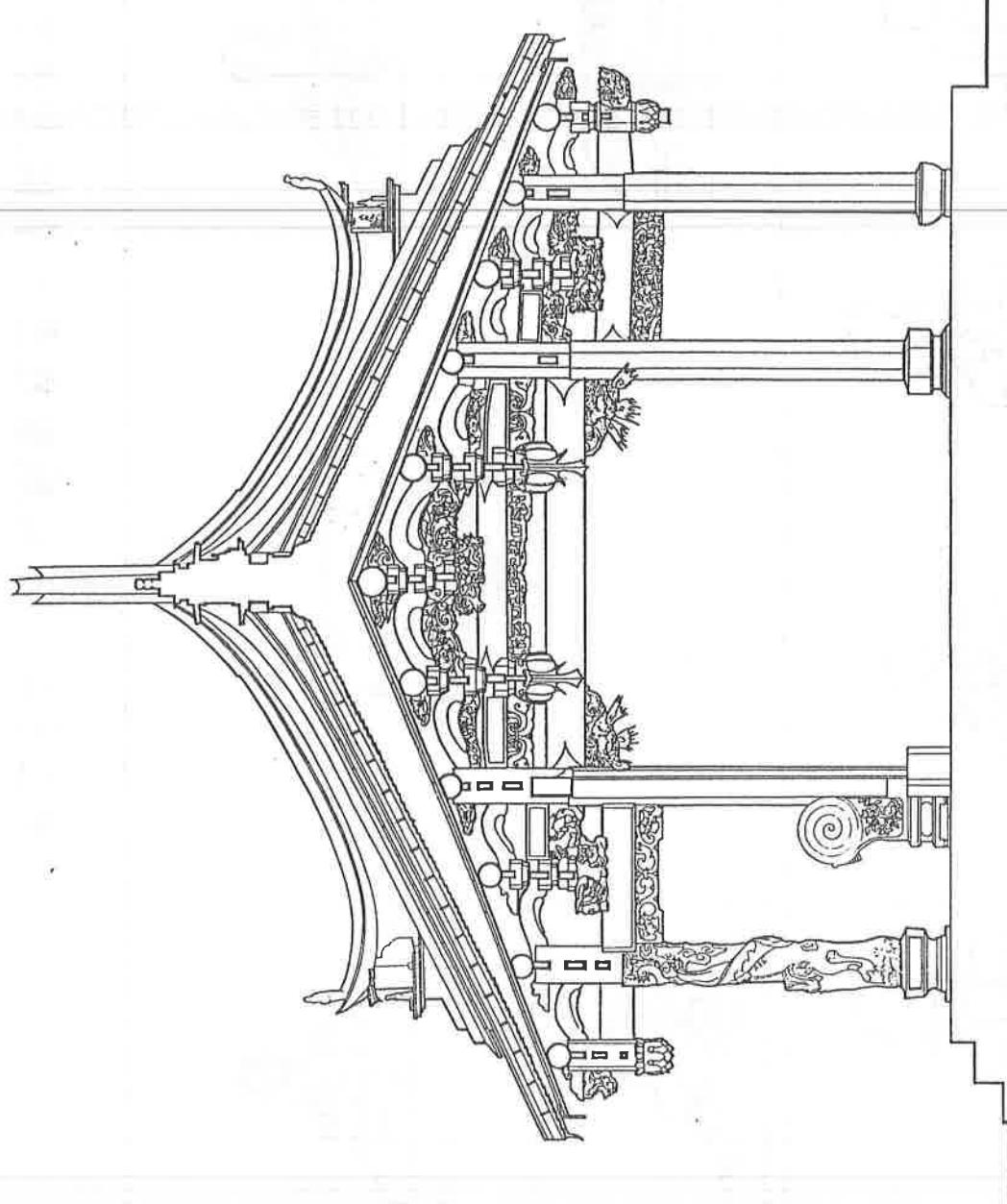
圖三十二 三川殿龍邊棟架縱剖面修復圖





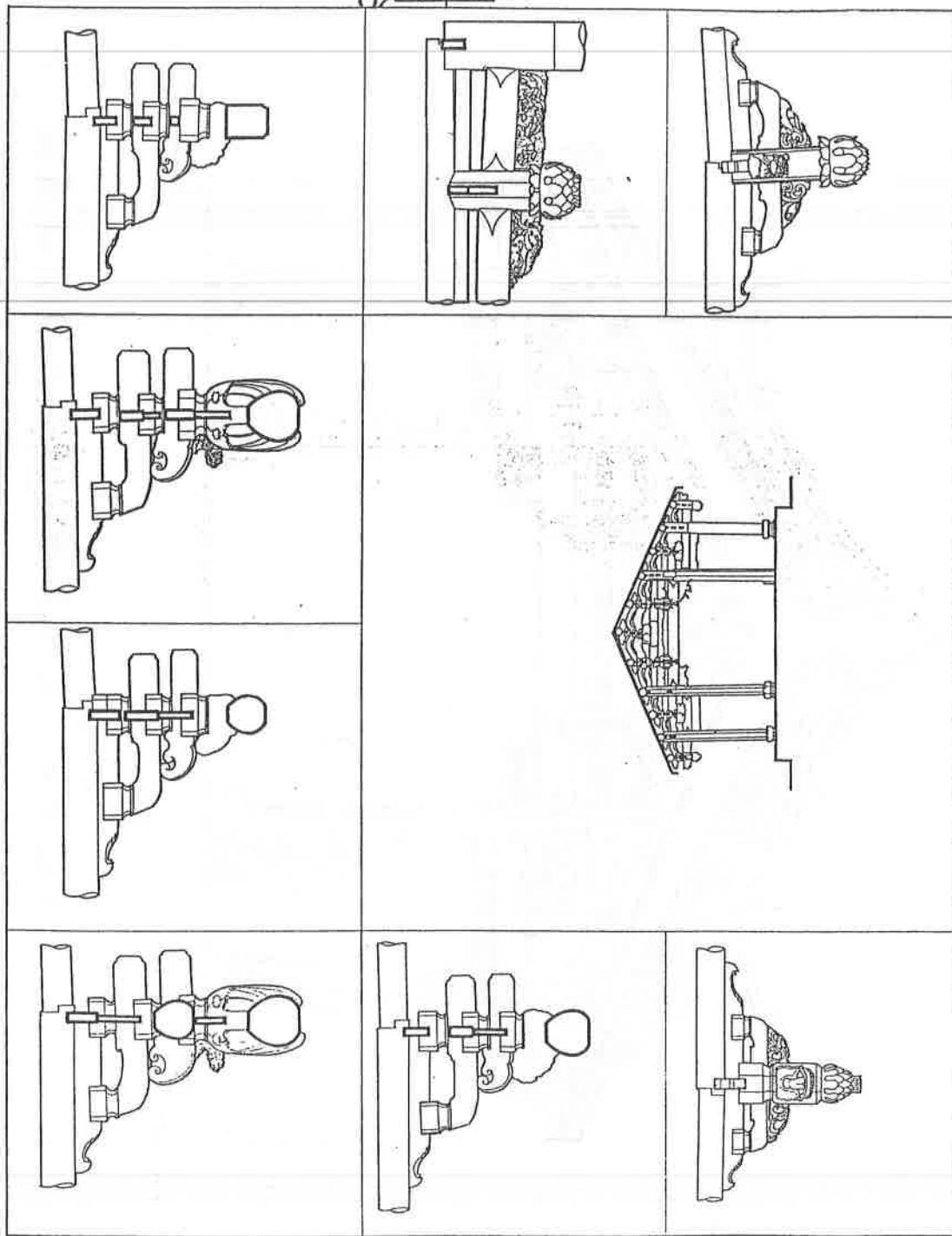
圖三十一 三川殿虎邊棟架縱剖面修復圖

0 50 100 200CM



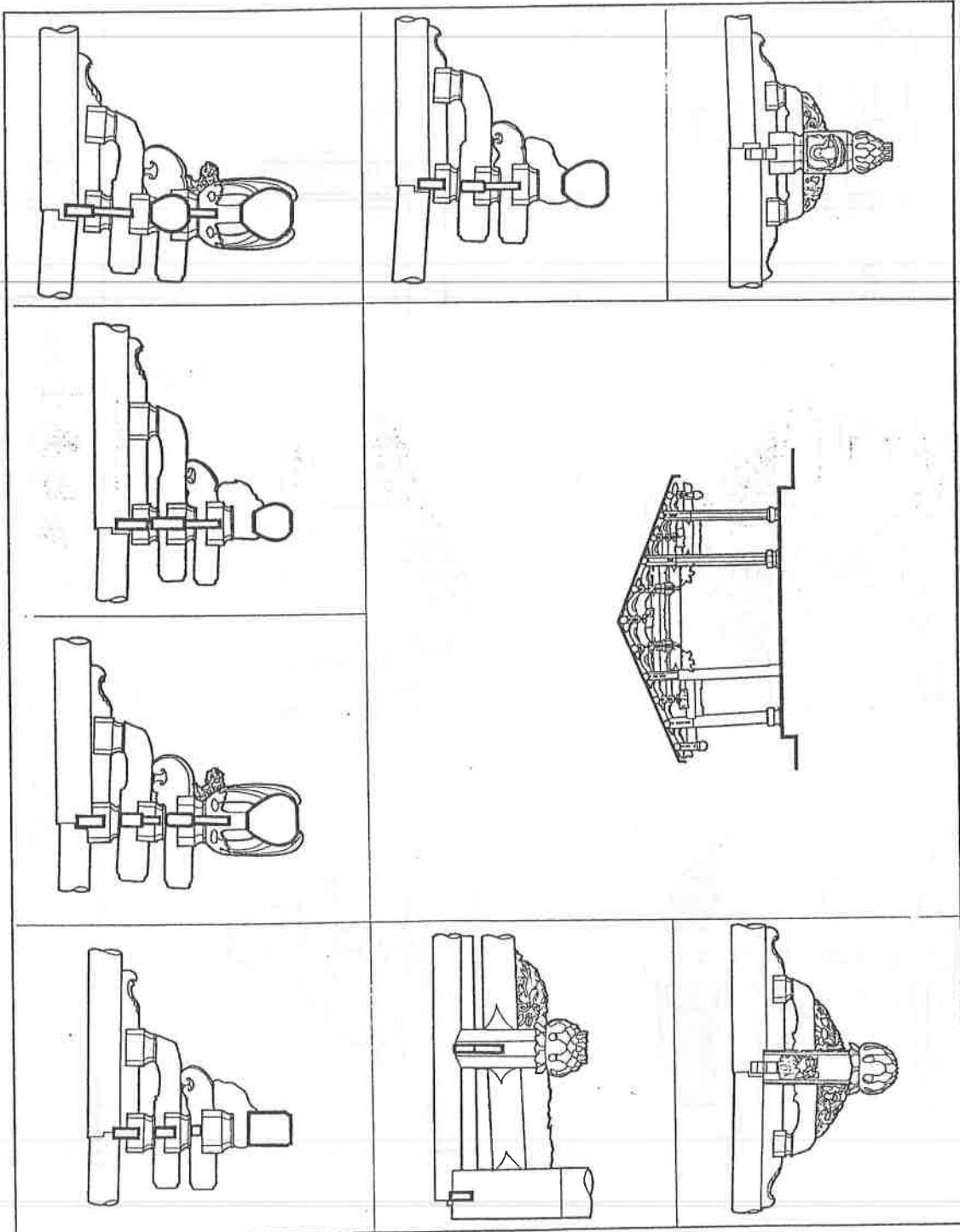
圖三十二 三川殿龍邊彌斗修復大樣圖

100CM
0 20 40 60



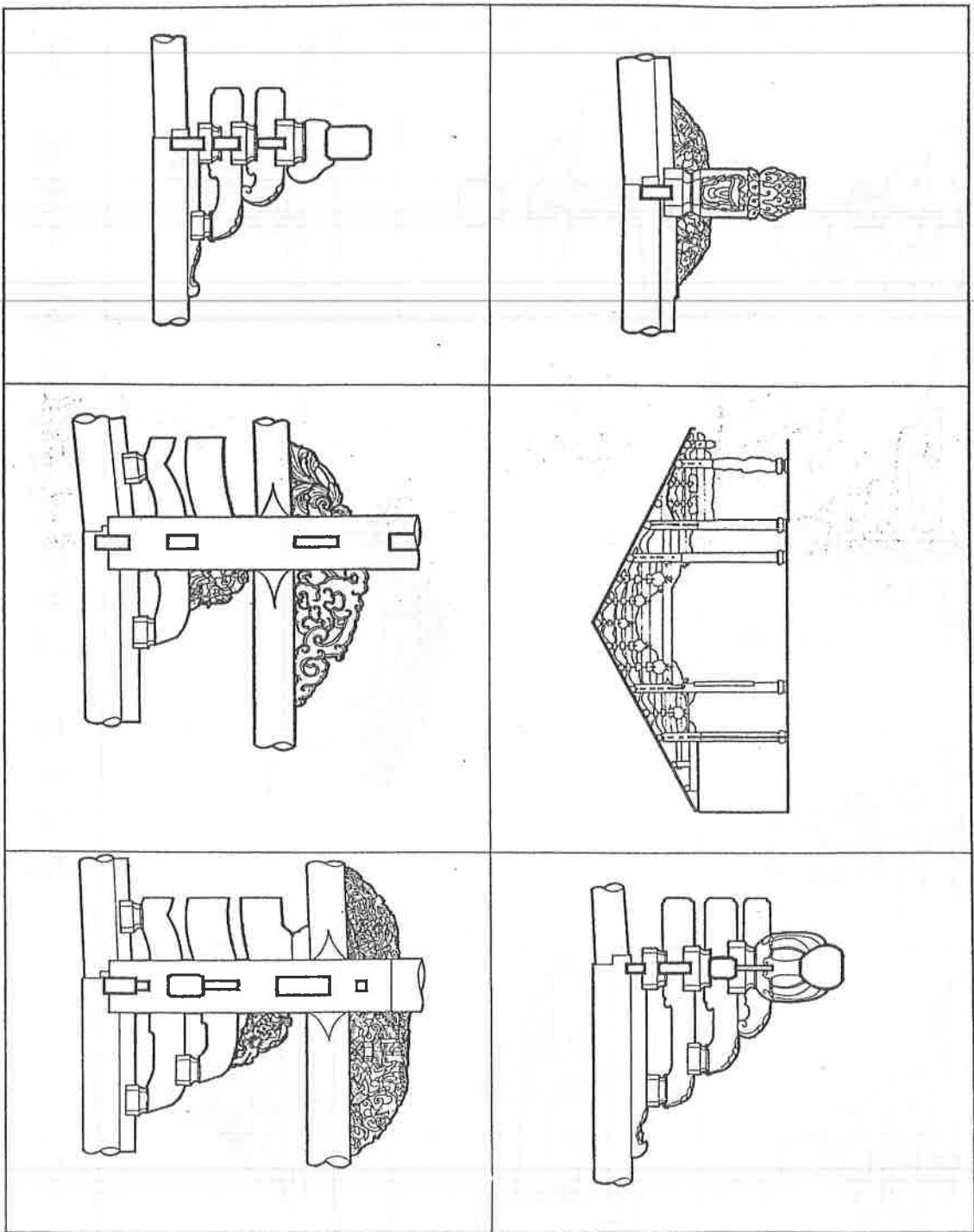
圖三十三 三川殿虎邊疊斗修復大樣圖

100 CM
0 20 40 60



0 20 40 60
100CM

圖三十四 正殿龍邊量斗修復大樣圖(一)



圖三十五 正殿龍邊彊斗修復大樣圖(二)

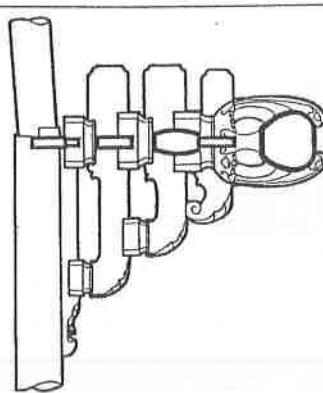
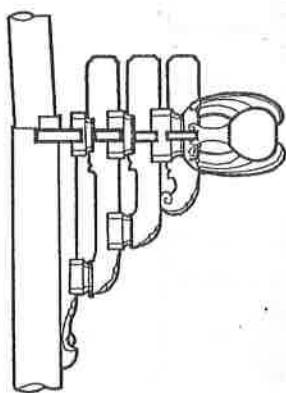
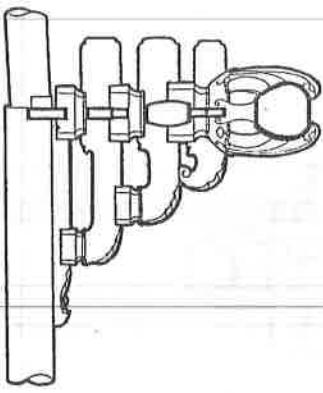
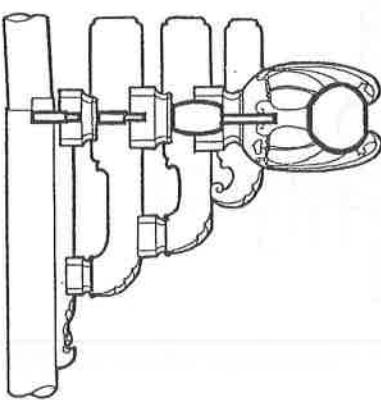
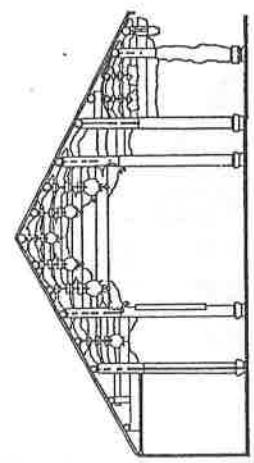
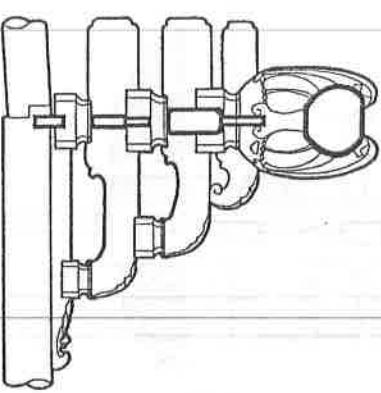
100CM

60

40

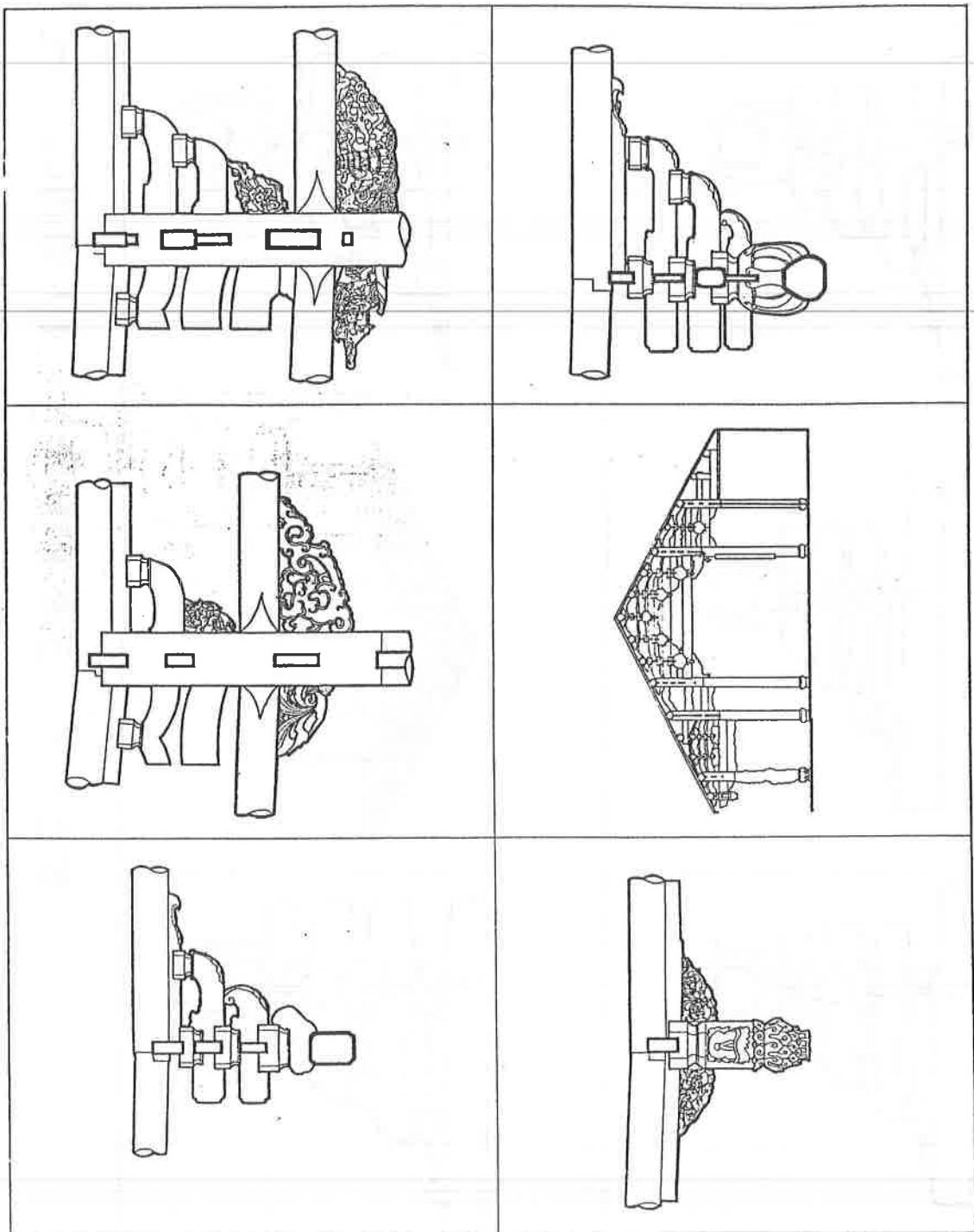
20

0



0 20 40 60 100CM

圖三十六 正殿虎邊疊斗修復大樣圖(一)



圖三十七 正殿虎邊量斗修復大樣圖(二)

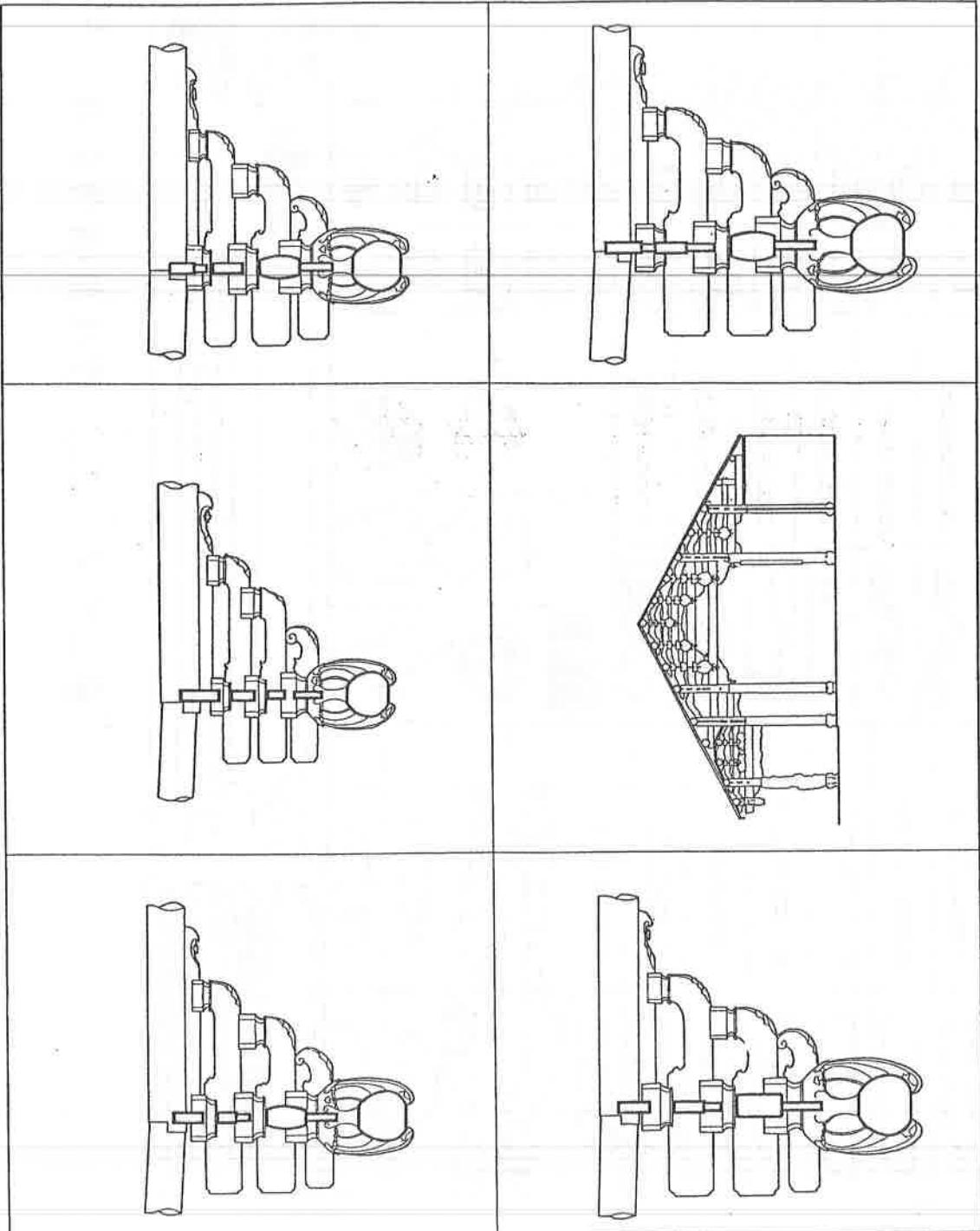
100CM

60

40

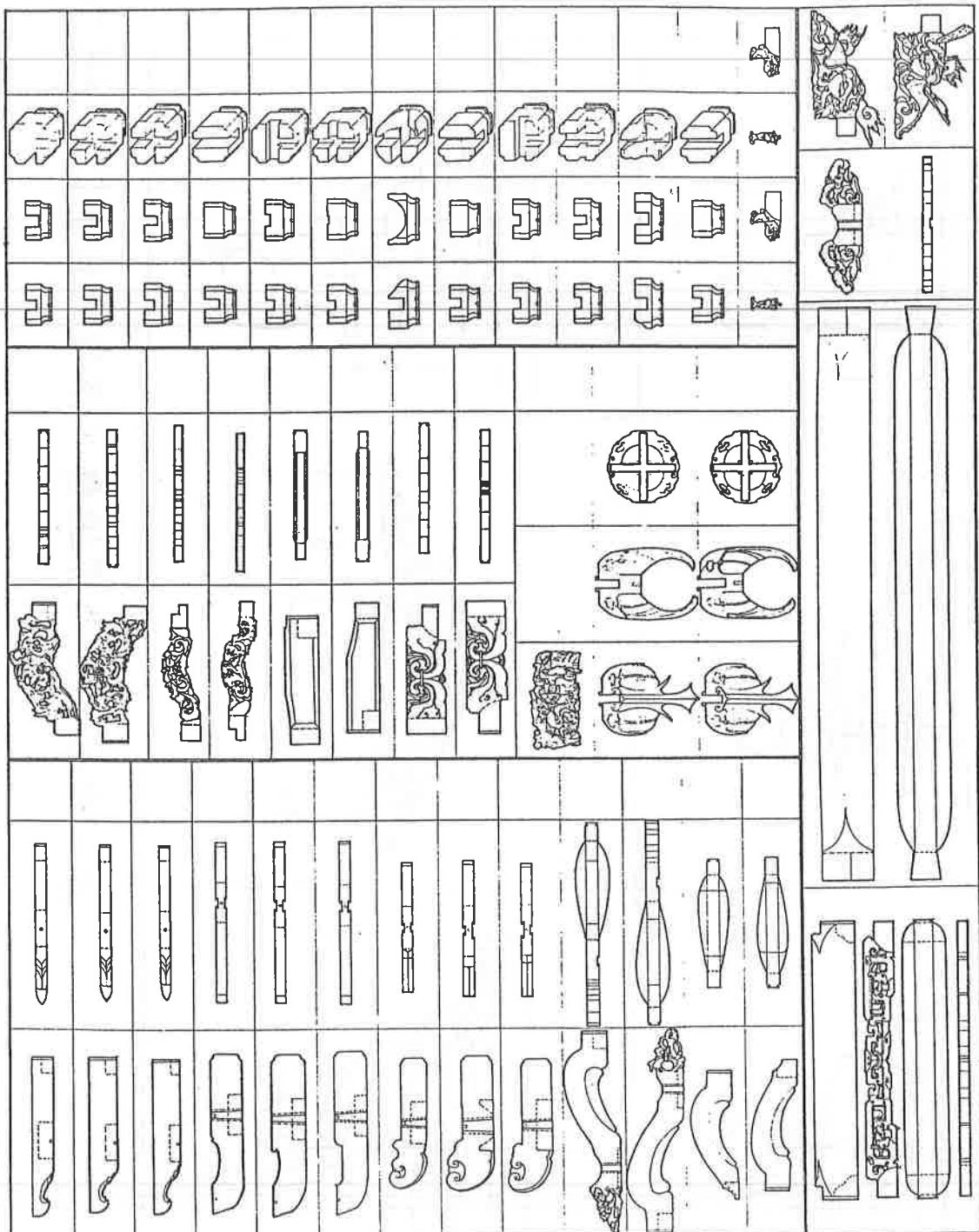
20

0



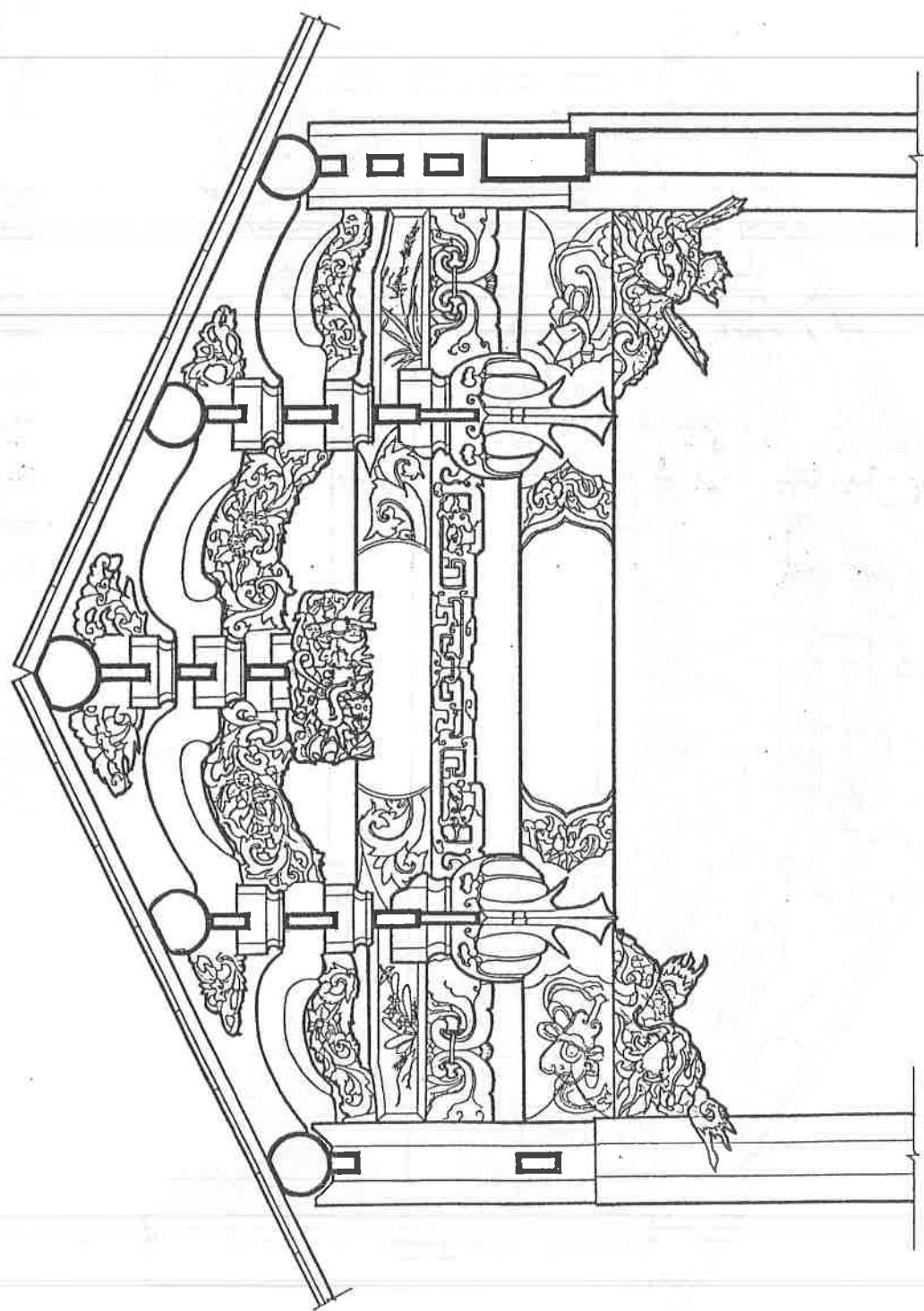
0 20 40 60 100 CM

圖三十八 三川殿棟架構件詳圖



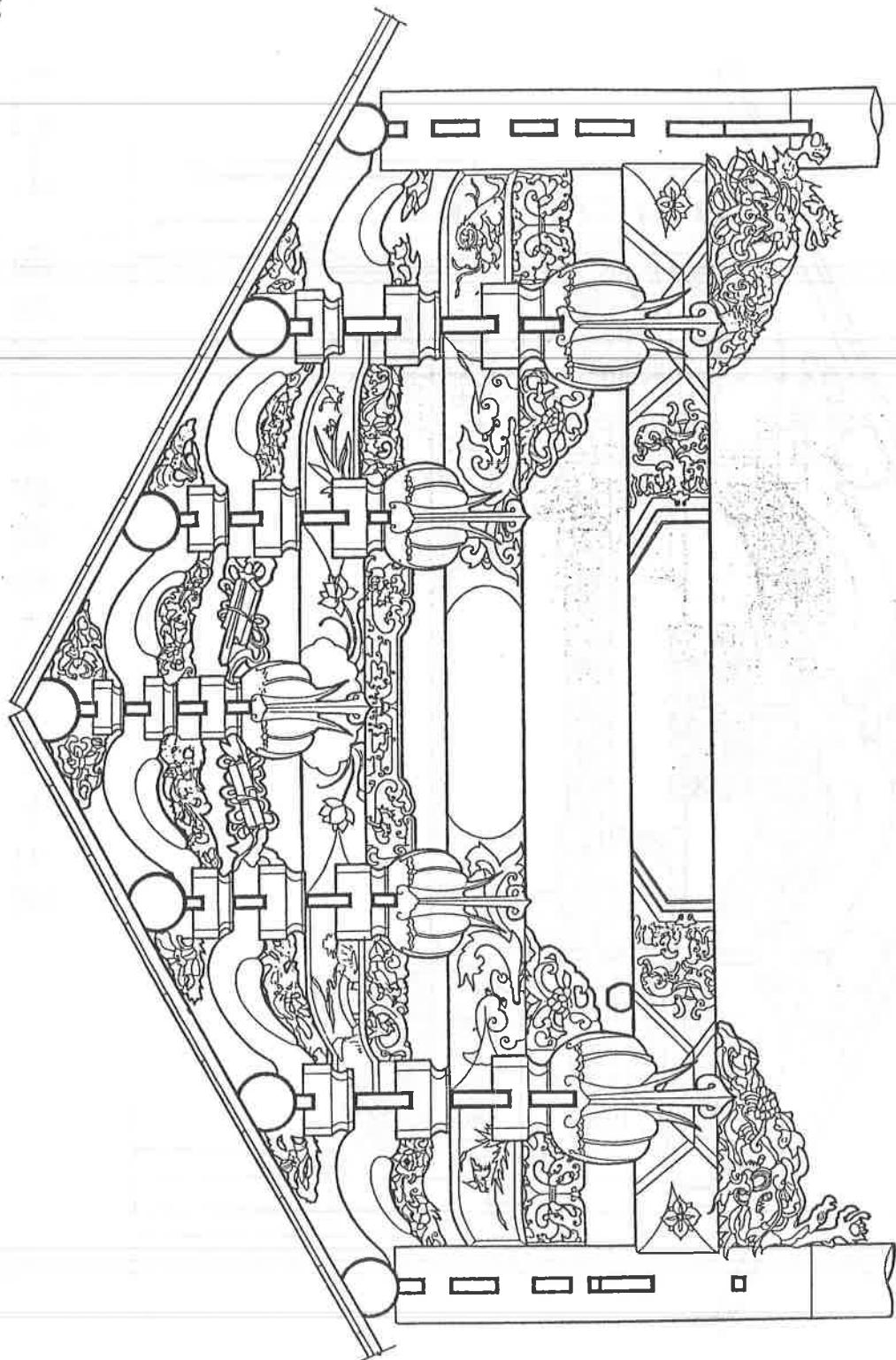
0 20 40 80 CM

圖三十九 三川殿彩繪修復大樣圖



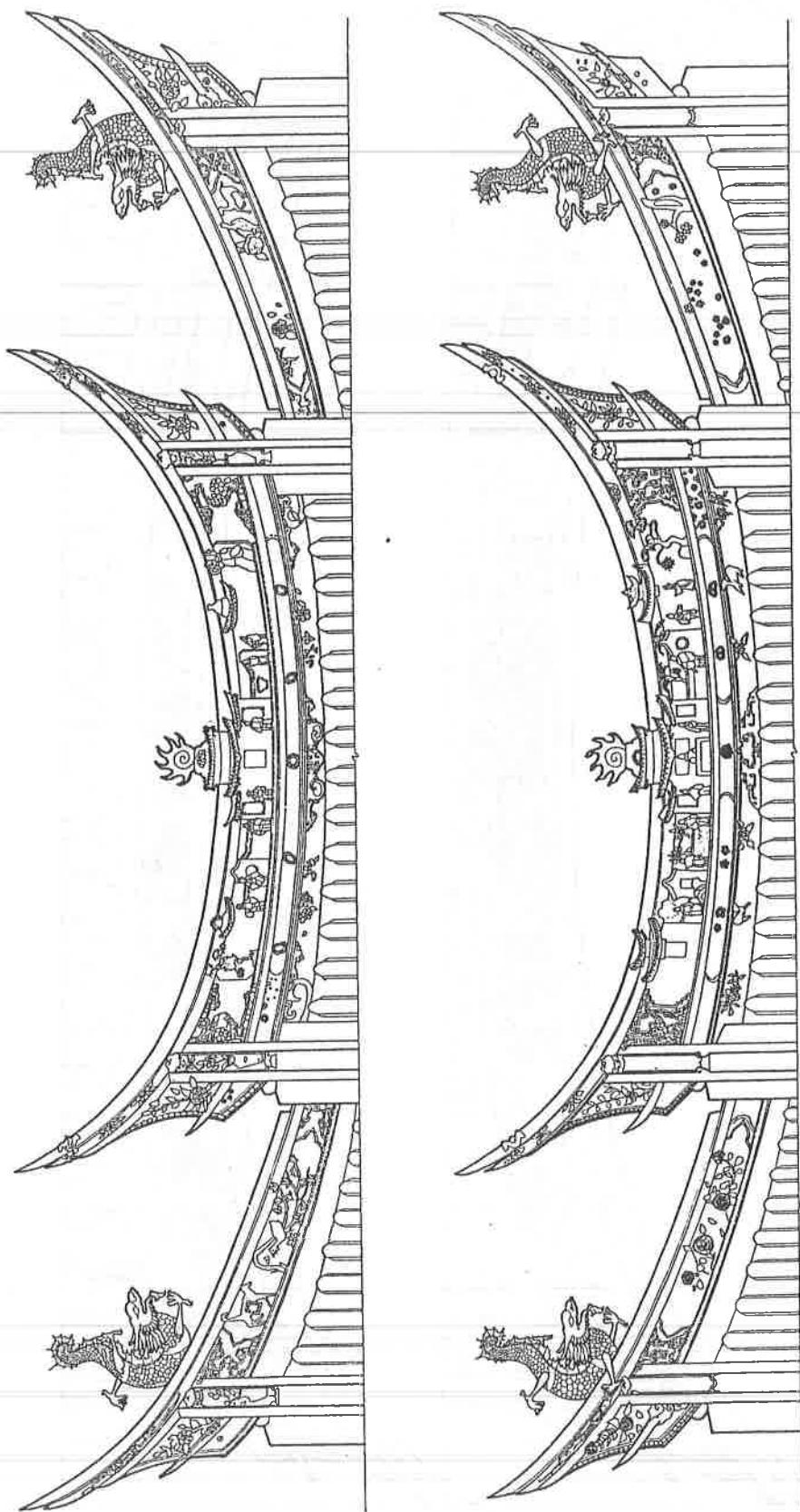
圖四十 正殿彩繪修復大樣圖

80CM
0 20 40



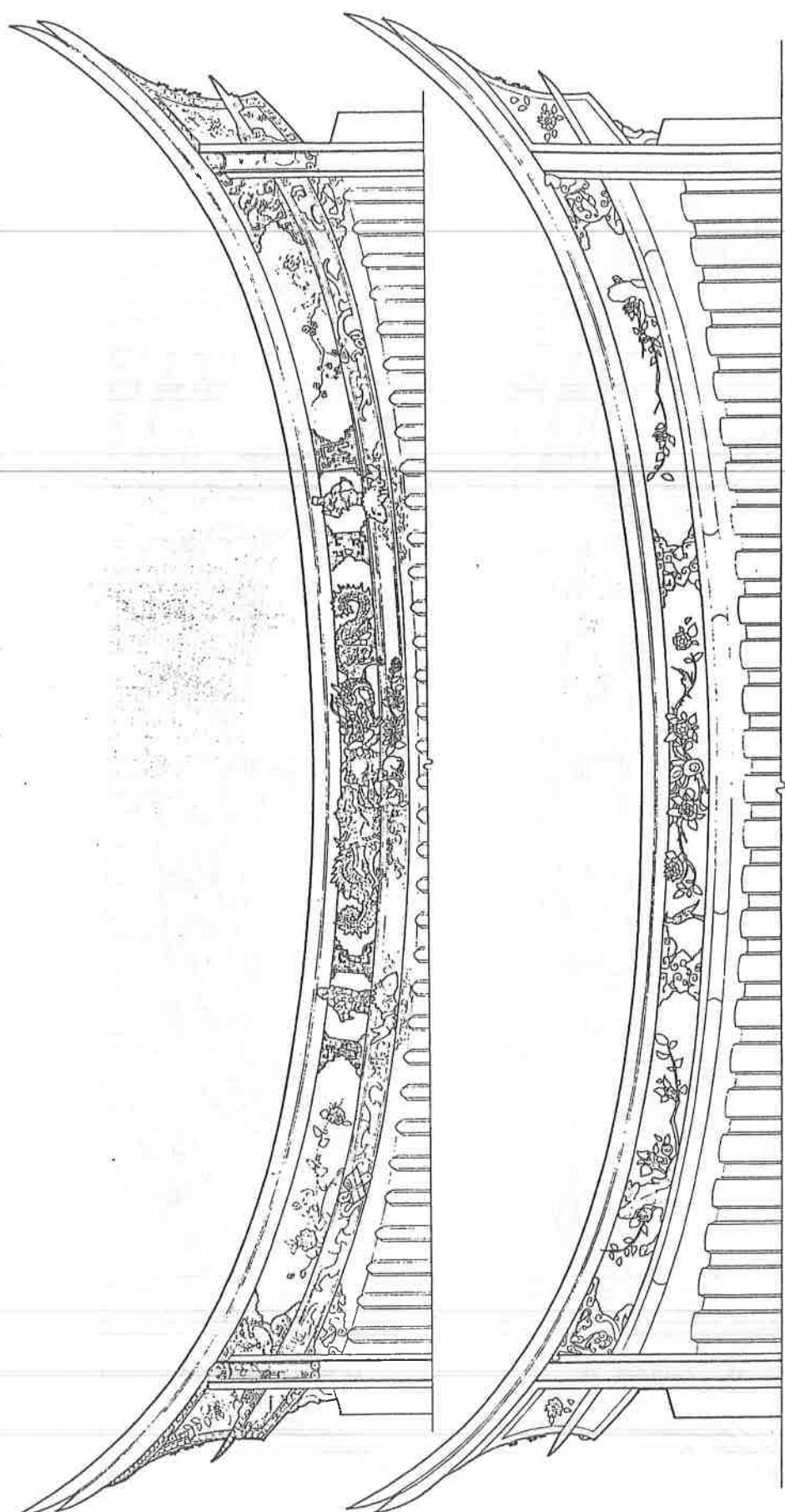
0 20 50 100 150CM

圖四十一 三川殿屋脊剪粘修復大樣圖

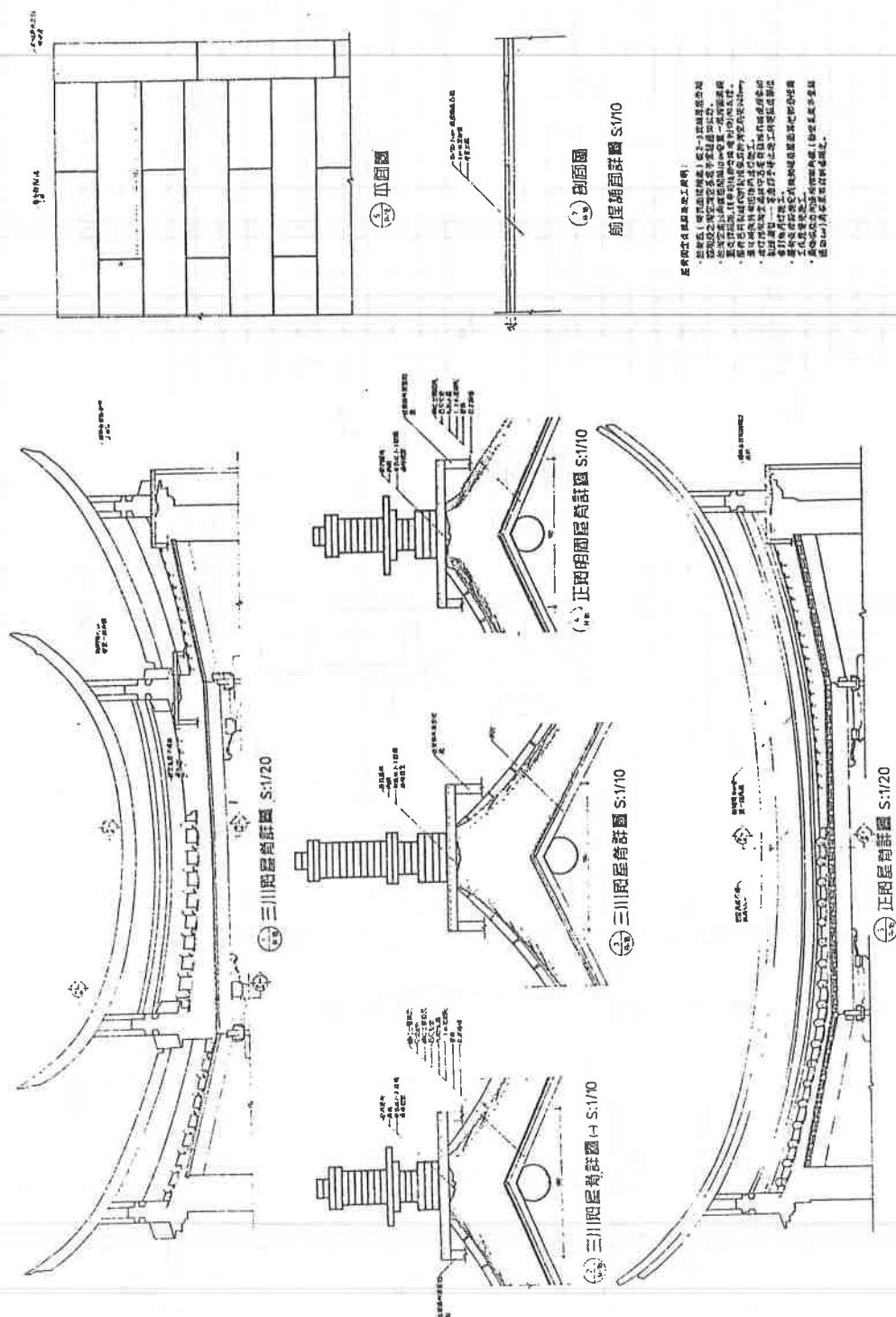


0 20 50 100 150CM

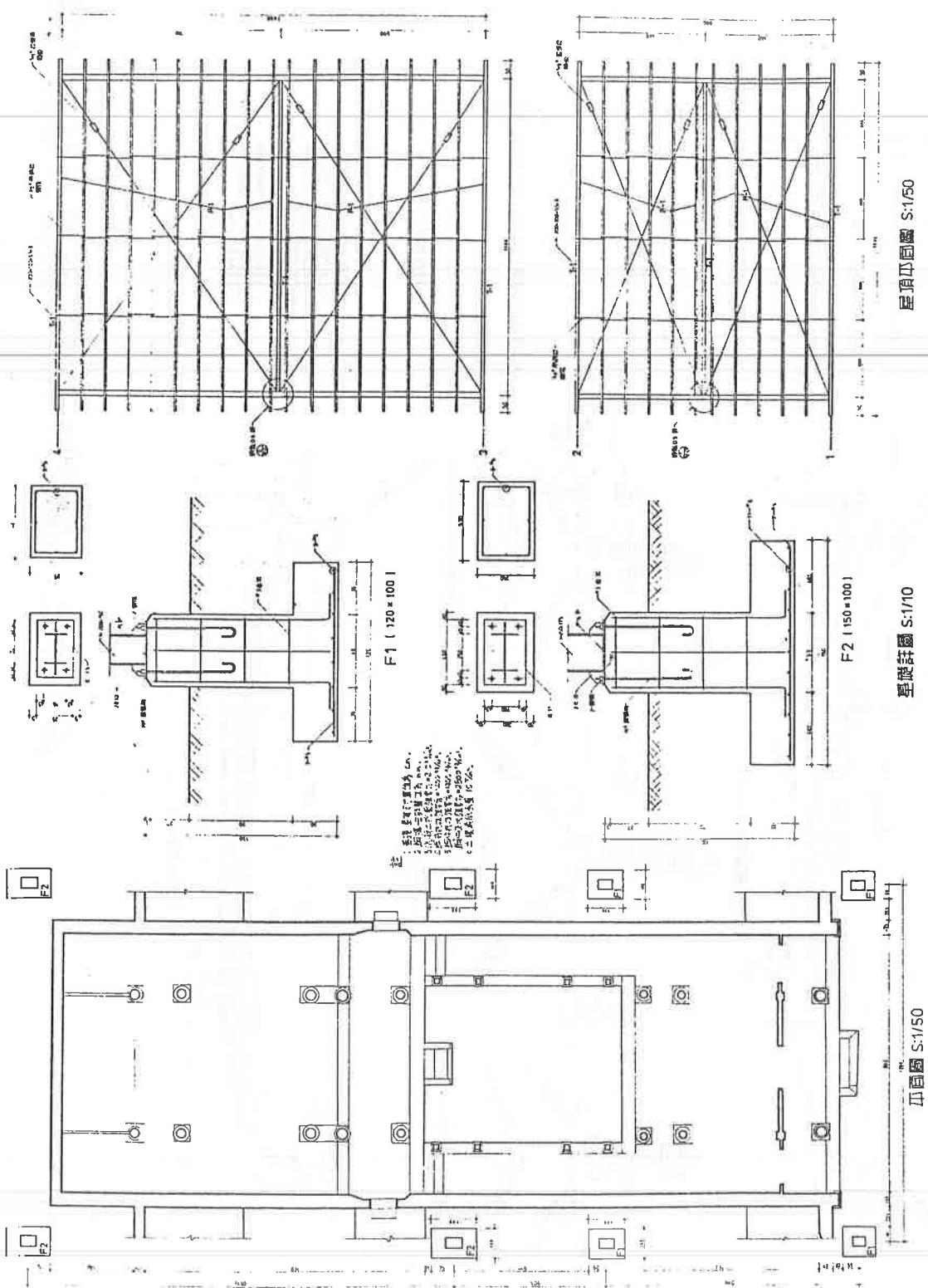
圖四十二 正殿屋脊剪粘修復大樣圖



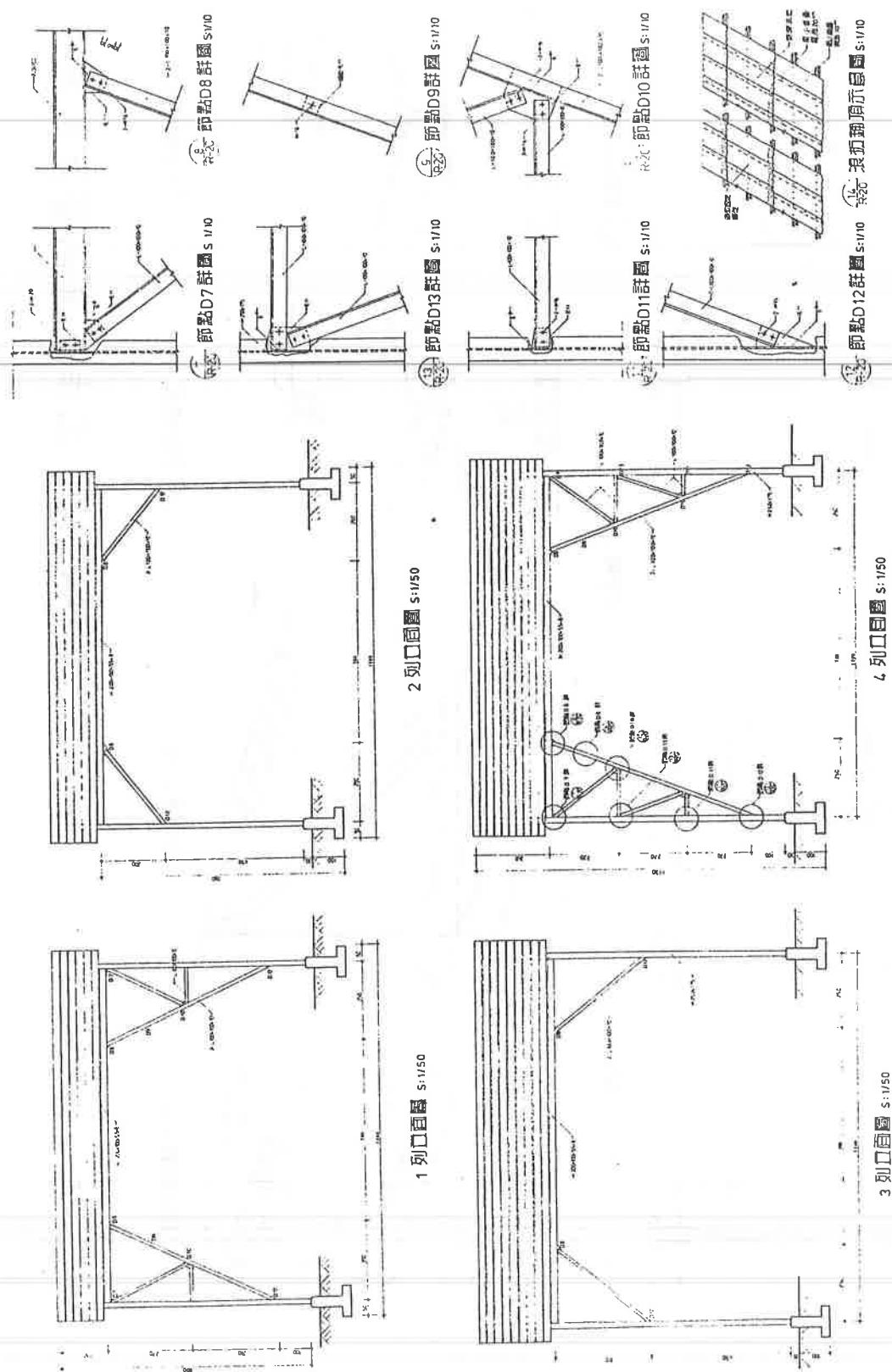
圖四十三 屋脊防水修復大樣及鋪面詳圖



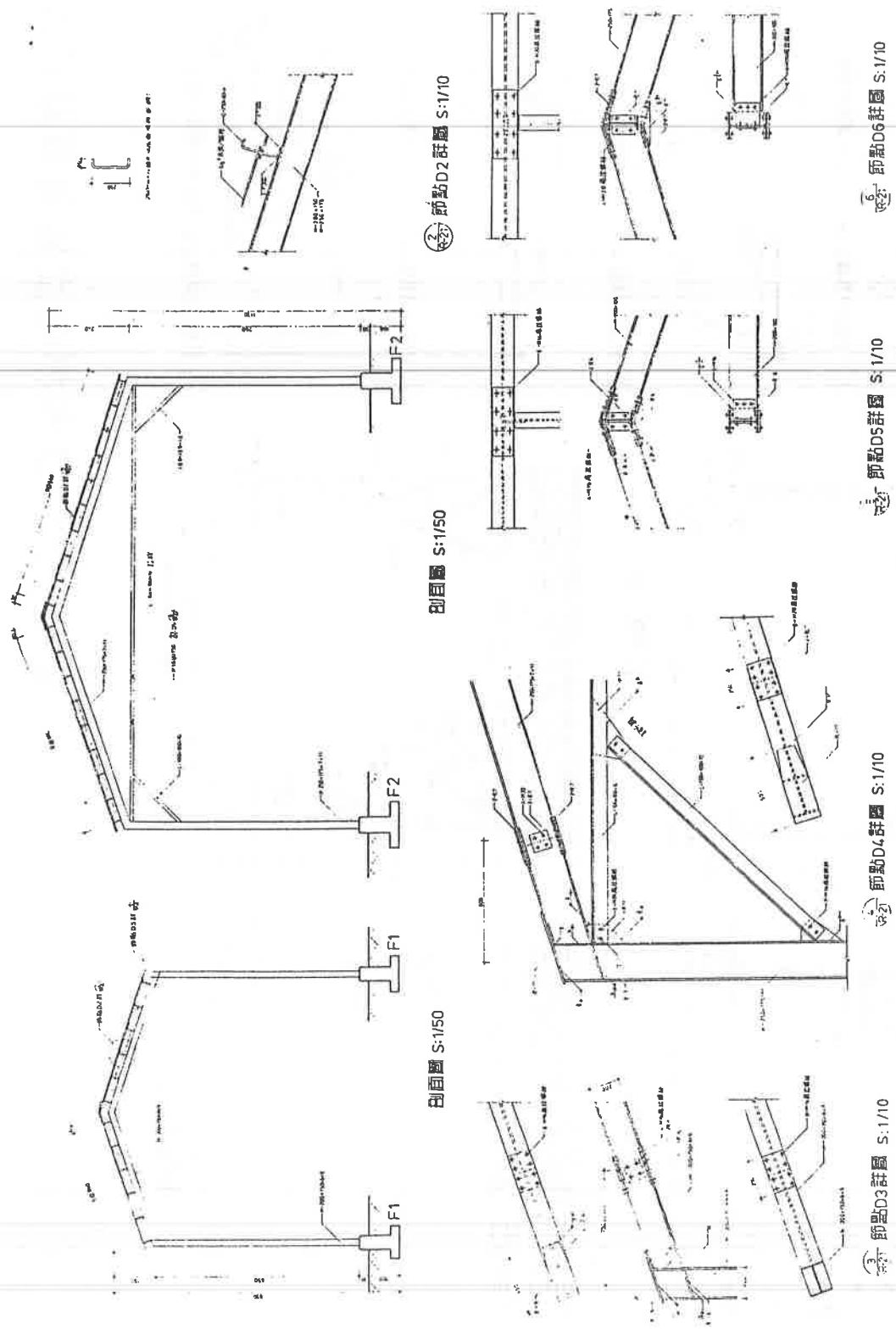
圖四十四 工作棚架平面及基礎詳圖



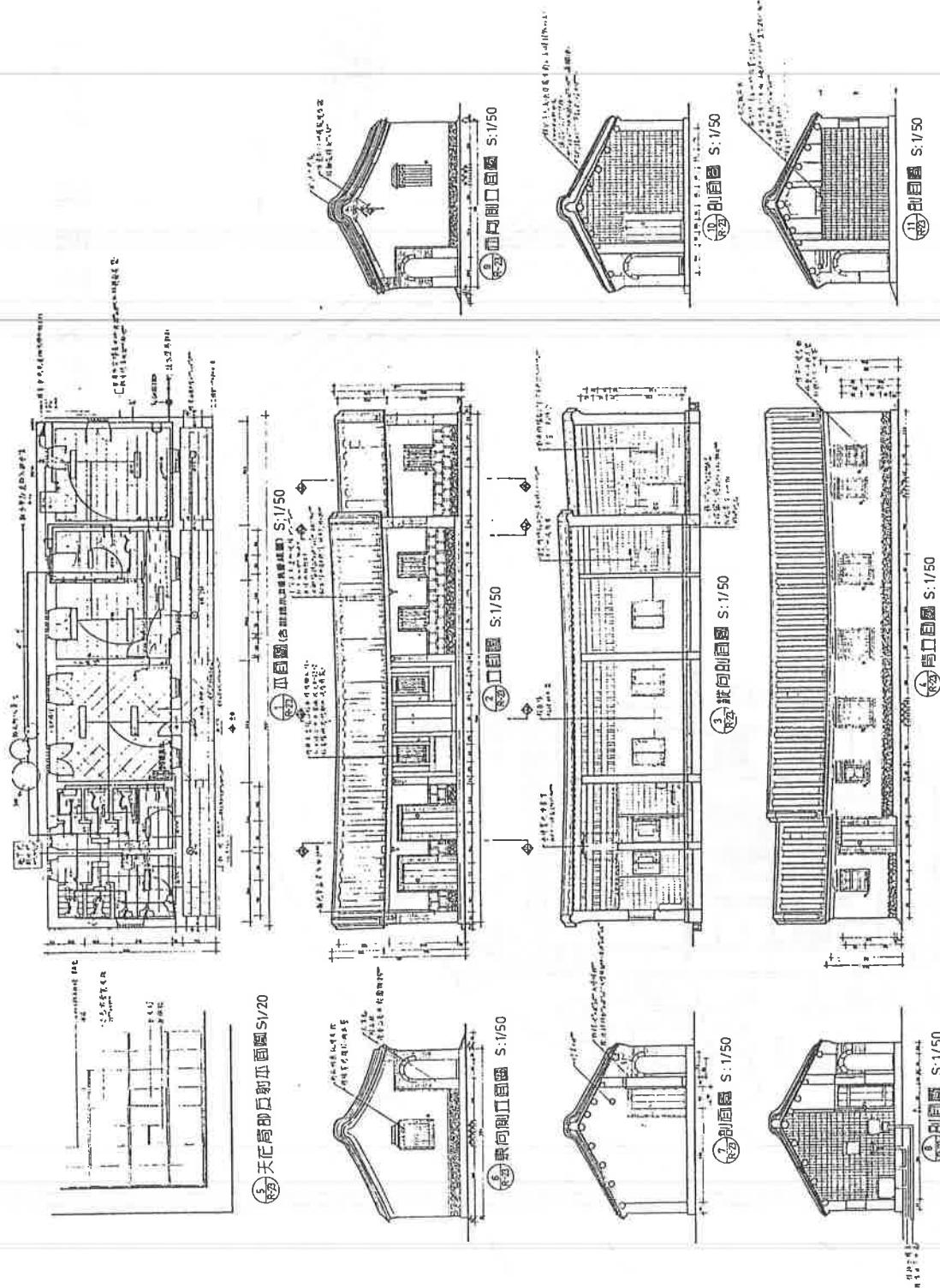
圖四十五 工作棚架立面及節點詳圖



圖四十六 工作棚架剖面及節點詳圖

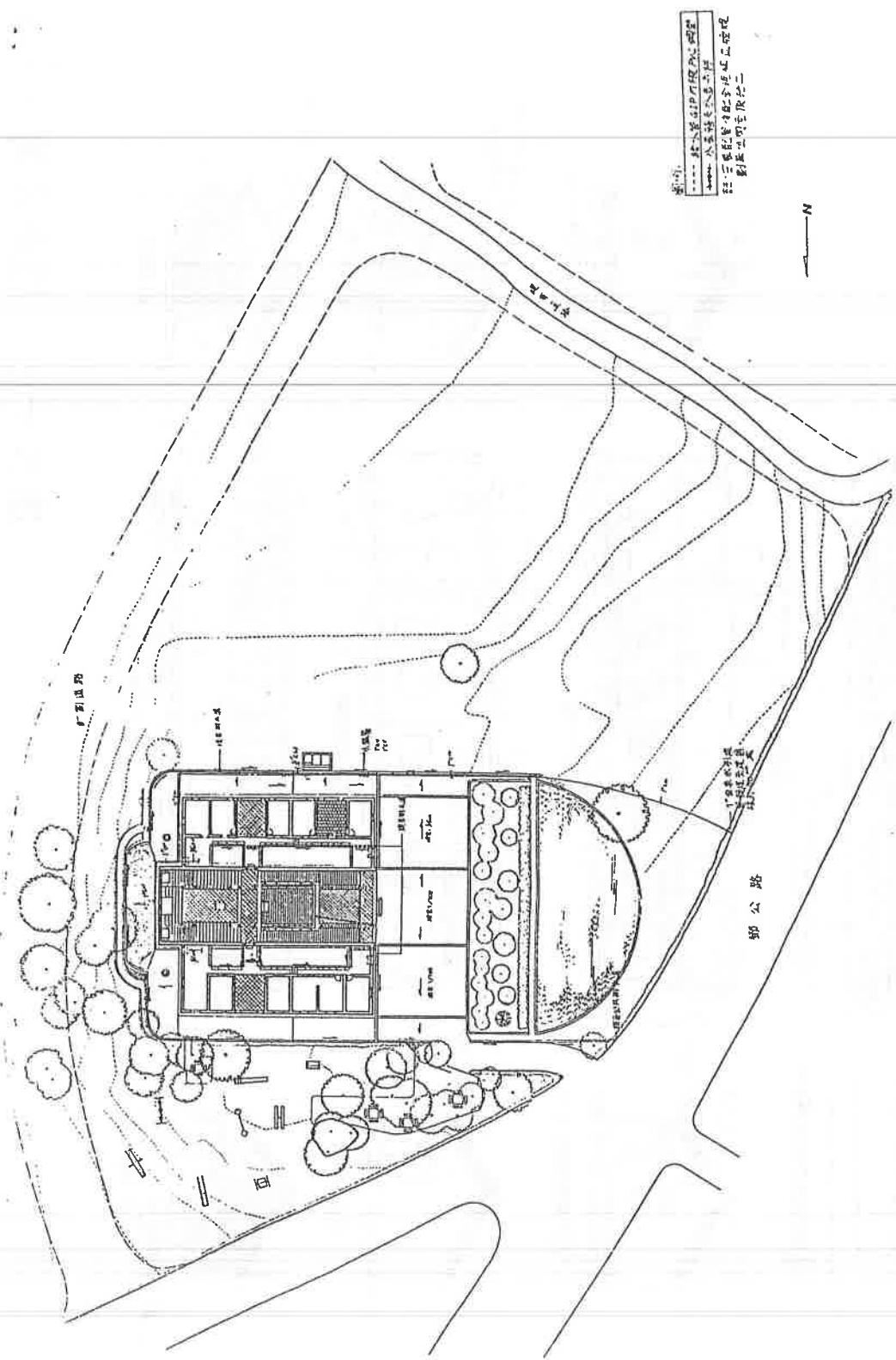


圖四十七 圖
門房及廁所詳圖



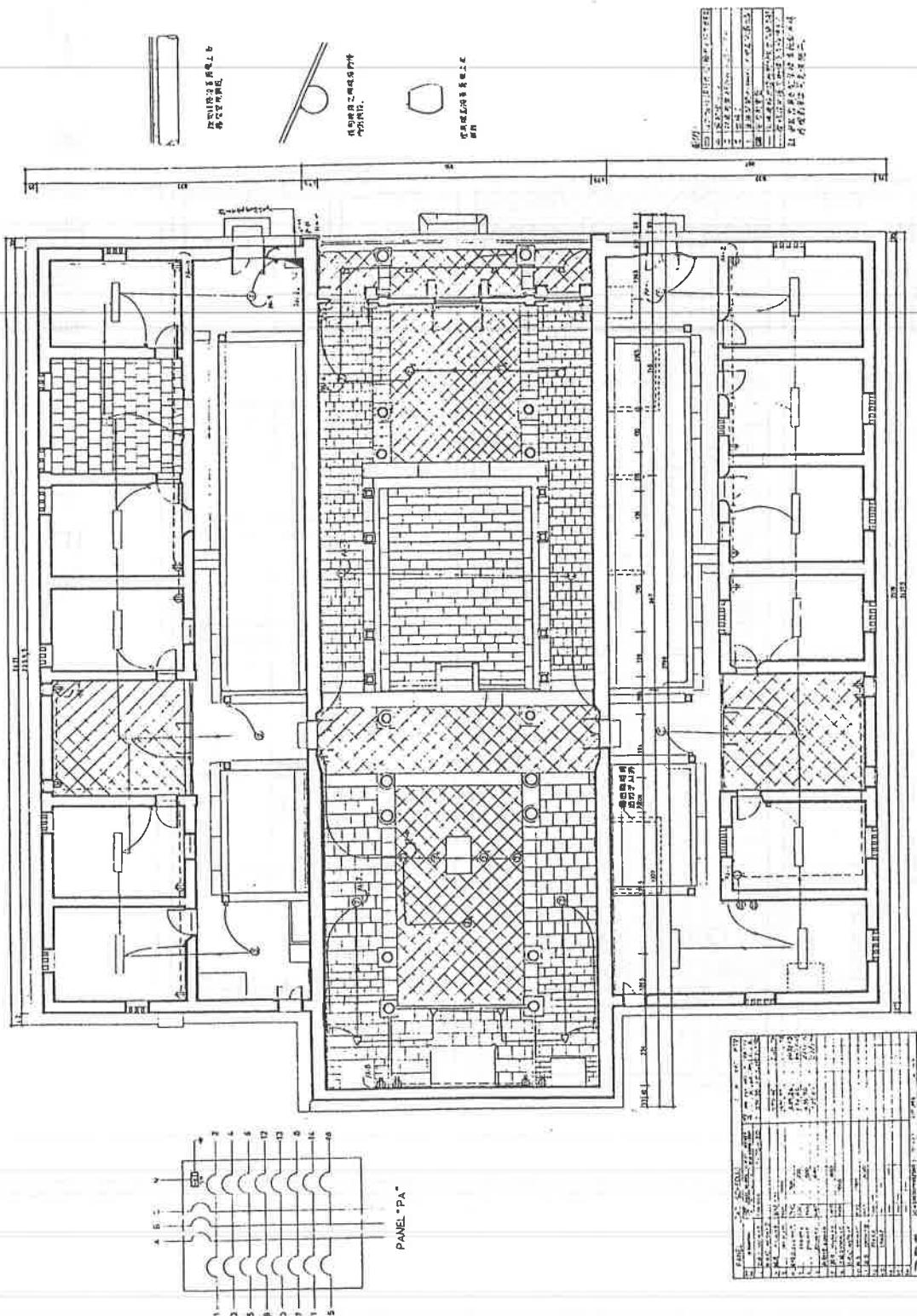
30M
0 5 10 15

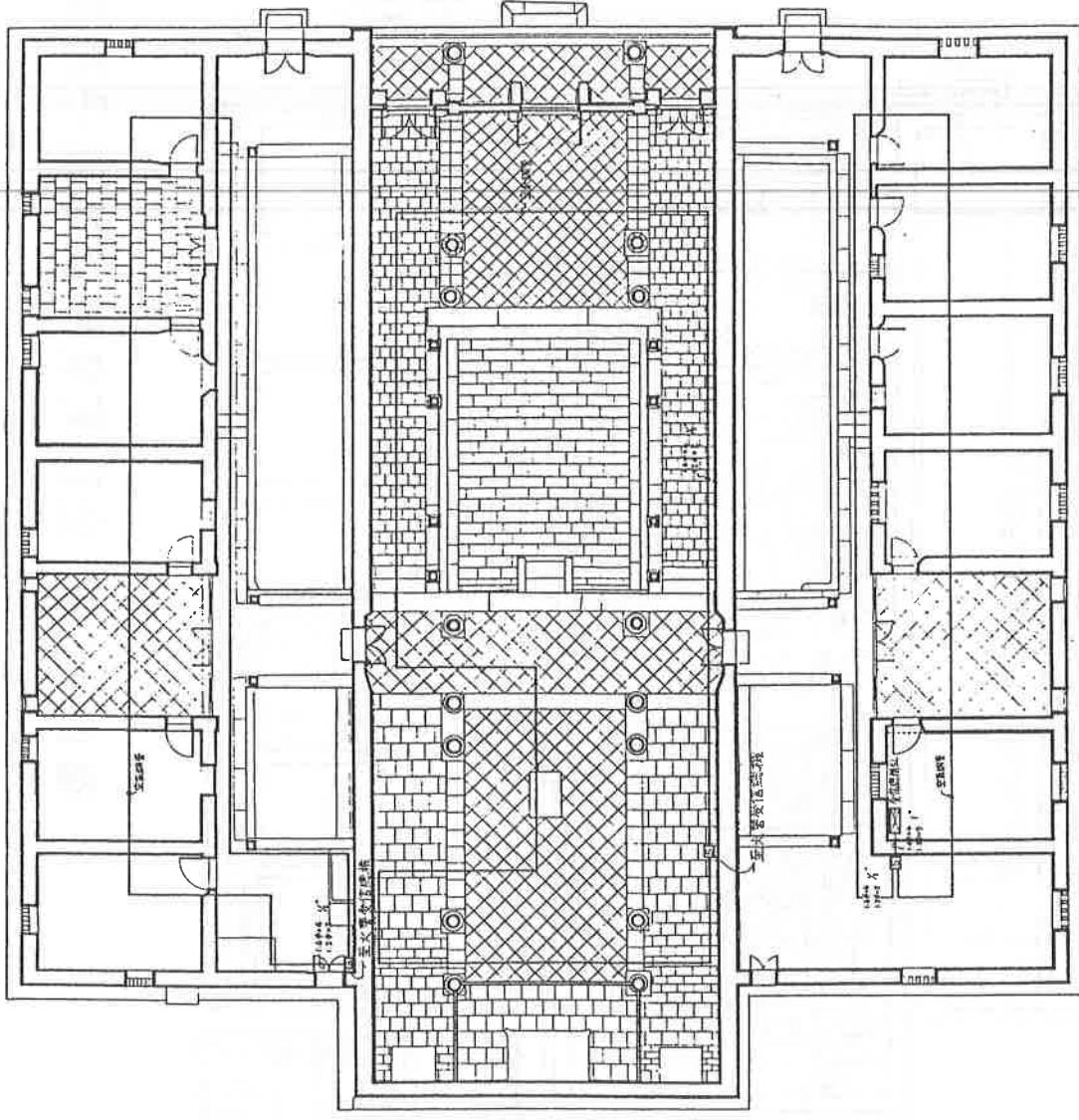
圖四十八 全區排給水平面圖



0 1 2 3 5 M

圖四十九 全區電氣照明設備平面圖





圖五十一 消防設備平面圖

0 1 2 3 4 5 M